

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: РОЗРОБКА ДИСЕРТАЦІЙНОГО ПРОЄКТУ

II. Цикл професійної підготовки.

2.1. Нормативні

ВИКЛАДАЧ: Марина Леонідівна Ткачук, доктор філософських наук, професор,

e-mail: m.tkachuk@ukma.edu.ua

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 3 ECTS (90 год.)

Заняття в аудиторії: 26 год (13 практичних занять по 2 академічні години)

Самостійна робота слухачів курсу: 64 год.

Форма підсумкового оцінювання: екзамен

АНОТАЦІЯ

Курс передбачає ознайомлення аспірантів із чинними нормативними документами та вимогами, що регламентують підготовку і захист дисертаційних робіт у галузі гуманітарних наук в Україні, дотримання етичних норм і правил академічної доброчесності здобувачами наукових ступенів на всіх етапах виконання досліджень. Заняття спрямовані на методологічну, методичну і практичну підготовку аспірантів до здійснення дисертаційного дослідження та викладу його результатів, зокрема до визначення стану наукової розробки теми, загального задуму дослідження, його мети і завдань, теоретико-методологічних засад, джерельної бази, структури та основних етапів. Основним очікуваним результатом курсу є підготовка аспірантами індивідуальних дисертаційних проєктів за затвердженими темами.

Курс читається в інтерактивному форматі і зорієнтований на реалізацію індивідуальних дослідницьких зацікавлень та досліджень за тематикою дисертаційних робіт кожного аспіранта (студентоцентрований підхід). Аспіранти здійснюють систематичну підготовку складових дисертаційного проєкту у формі індивідуальних письмових завдань, рецензують виконані завдання колег і беруть участь у їхньому колективному обговоренні (peer assessment).

Іспит проходить у формі публічного захисту аспірантами підготовлених протягом курсу дисертаційних проєктів за затвердженими темами.

МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ

Метою курсу є сприяння аспірантам у здійсненні підготовчого етапу написання їхніх кваліфікаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора філософії шляхом розробки індивідуальних дисертаційних проєктів за затвердженими темами; створення умов, сприятливих для формування і закріплення навичок презентації, рецензування та колегіального обговорення дослідницьких проєктів.

Завданнями курсу є ознайомлення аспірантів з основними вимогами до дисертаційних досліджень, етапами роботи над дисертацією, особливостями її структуризації та складових, засадничими принципами вивчення джерел та аналізу наукової літератури, правилами укладання бібліографії та цитування тощо. Особливу увагу приділено дотриманню етичних норм і правил академічної доброчесності у процесі підготовки дослідження та оприлюднення і захисту його результатів.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
Визначати зміст поняття «наукове дослідження», типи наукових досліджень, порядок, елементи та послідовність здійснення наукового дослідження.	Обговорення у групі, дискусія	Поточний контроль
Знати основні вимоги до дисертаційних досліджень, етапи роботи над дисертацією, її структурні частини та їхні характеристики.	Обговорення у групі, дискусія	Поточний контроль
Вміти обґрунтовувати тему дисертаційного дослідження та аналізувати стан її наукової розробки.	Індивідуальне письмове завдання (аналітична записка) та його обговорення у групі, дискусія	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment).
Чітко визначати актуальність, об'єкт, предмет, мету, завдання дисертаційної роботи; формулювати основну робочу гіпотезу дослідження та його очікувані результати.	Індивідуальне письмове завдання (аналітична записка) та його обговорення у групі, дискусія	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment).
Обґрунтовувати теоретичні принципи і методологічні орієнтири дисертаційного дослідження; ідентифікувати, аргументовано добирати і на належному рівні застосовувати адекватні методи реалізації його мети і завдань.	Індивідуальне письмове завдання (аналітична записка) та його обговорення у групі, дискусія	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment).
Коректно визначати структуру дисертаційної роботи, її план (зміст) та етапи виконання в межах відведеного для дослідження часу; вміти укладати та характеризувати джерельну базу дисертаційної роботи.	Індивідуальне письмове завдання (аналітична записка) та його обговорення у групі, дискусія	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment).
Спираючись на здобуті знання та принципи академічної доброчесності, логічно, послідовно, систематично викладати зміст і результати дослідження, дотримуючись мовностилістичних норм академічного письма і правил цитування. Вміти на фаховому рівні презентувати та обговорювати зміст свого дисертаційного дослідження. Дотримуючись норм академічної етики та фахової культури,	Дисертаційний проект, його презентація, обговорення у групі та дискусія	Підсумковий контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment).



компетентно обговорювати зміст і результати дисертаційних досліджень колег.		
---	--	--

ЗМІСТ КУРСУ

Вступне слово

Курс спрямовано на методологічну, методичну і практичну підготовку аспірантів до здійснення дисертаційного дослідження та викладу його результатів. На підставі ознайомлення з чинними нормативними документами та вимогами, що регламентують підготовку і захист дисертаційних робіт у галузі гуманітарних наук в Україні, дотримання етичних норм і правил академічної доброчесності, аспіранти розробляють індивідуальні дисертаційні проекти за затвердженими темами, а також здобувають навички їх колективних обговорень і публічного захисту.

Заняття мають практичний характер, передбачають студентоцентризований підхід і зорієнтовані на підготовку індивідуальних аспірантських дослідницьких проектів. Під керівництвом викладача аспіранти опрацьовують питання, визначені тематичним планом занять, та представляють результати цього опрацювання у вигляді повідомлень, аналітичних звітів та презентацій. Результатами занять є засвоєння аспірантами алгоритму наукових досліджень у сфері філософських наук, набуття навичок самостійної дослідницької роботи, оприлюднення та фахового обговорення її результатів.

Невід'ємною складовою курсу є самостійна робота аспірантів, яка забезпечує оволодіння ними навчальним матеріалом, набуття нових знань і умінь у процесі вивчення рекомендованих джерел та виконання індивідуальних робіт у вигляді аналітичних звітів та презентацій.

Результатом практичних занять і самостійної роботи у рамках курсу є індивідуальні дисертаційні проекти аспірантів, їхнє групове обговорення та захист.

Тематичний план

№ з/п	Теми занять	Кількість годин
Практичне 1-2.	Наукове дослідження: поняття, структура, принципи Поняття наукового дослідження. Наукова проблема як осердя наукового дослідження. Типи наукових досліджень. Структура та етапи наукового дослідження. Академічне письмо, його жанри та стилі. Академічна доброчесність як засадничий принцип наукових досліджень та академічного письма. Етика наукового дослідження.	4 год.
Практичне 3-4.	Дисертація як жанр академічного письма: особливості та вимоги Дисертація як кваліфікаційна робота на здобуття наукового ступеня. Вимоги до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії в гуманітарній галузі. Етапи роботи над дисертаційним дослідженням. Дисертаційний проект, його мета й основні характеристики.	4 год.
Практичне 5-7.	Робота над дисертацією: підготовчий етап Формулювання теми дослідження. Інформаційне забезпечення дисертаційного дослідження та його різновиди. Пошук, обробка та групування інформації. Вивчення джерел за темою дослідження. Аналіз стану наукової розробки теми та його значення у роботі над дисертацією.	6 год.



Практичне 8-9.	Проблемно-предметне поле дисертаційної роботи та його характеристики Постановка дослідницької проблеми в дисертації. Обґрунтування актуальності дослідження. Робоча гіпотеза та способи її перевірки. Визначення об'єкта і предмета дослідження. Формулювання мети і завдань. Визначення структури дисертаційної роботи та укладання її плану (змісту).	4 год.
Практичне 10-11.	Теоретико-методологічне підґрунтя і джерельна база дисертаційного дослідження Теоретико-методологічний інструментарій та його значення у роботі над дисертацією. Теоретичні принципи і методологічні засади в сучасній гуманітаристиці: основні тренди. Вибір і обґрунтування методів дисертаційного дослідження. Поняття джерельної бази дослідження. Вибір і характеристика джерел.	4 год.
Практичне 12-13.	Робота над текстом дисертації Стильові та жанрові особливості тексту дисертаційної роботи. Правила оформлення тексту. Норми цитування джерел і дотримання принципів академічної доброчесності. Формулювання висновків. Укладання бібліографії за темою дослідження. Вимоги до оформлення бібліографії. Оприлюднення та апробація результатів дослідження. Публічна наукова дискусія: принципи та етичні норми.	4 год.

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Види робіт	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Робота на практичному занятті (участь в обговореннях, peer assessment)	7	4	28
Індивідуальне письмове завдання	4	8	32
Дисертаційний проєкт та його публічний захист (іспит)	1	40	40
Разом:			100

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Дисертаційний проєкт – конкретизований письмовий виклад теми дисертації та стратегії її дослідження, який передуює написанню дисертаційної роботи. Дисертаційний проєкт повинен містити такі обов'язкові складові:



1. Обґрунтування вибору теми дослідження та її актуальності.
2. Стан наукової розробки теми.
3. Об'єкт і предмет дослідження.
4. Мета і завдання дослідження.
5. Структура дисертаційної роботи.
6. Методологічні засади дослідження.
7. Джерельна база дослідження.
8. Список літератури до дисертаційного проєкту

Для *обґрунтування вибору теми дослідження* та її актуальності треба висвітлити зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у галузі філософії, дати чітке й аргументоване обґрунтування теоретичної і практичної доцільності звернення до аналізу обраної теми.

Висвітлення *стану наукової розробки теми* передбачає аналітичний огляд попередніх наукових студій з обраної теми, окреслення основних етапів, здобутків і прорахунків у її дослідженні, виокремлення тих проблемних питань, що залишилися невирішеними і потребують розв'язання.

Визначення *об'єкта і предмета* дослідження передбачає окреслення безпосереднього поля пізнавальної діяльності дисертанта. Об'єкт дослідження – процес, явище тощо, які породжують проблемну ситуацію; предмет дослідження – виокремлені для вивчення певні характеристики (аспекти, ракурси), суттєві для розуміння об'єкта дослідження. Об'єкт і предмет співвідносяться між собою як загальне і часткове: в межах *об'єкта* виокремлюють те проблемне питання, що становить *предмет* дослідження.

Формулювання *мети* передбачає визначення кінцевого результату, заради досягнення якого здійснюється дослідження. Зазначена мета має реалізуватись у роботі шляхом розв'язання певних дослідницьких *завдань*, формулювання яких повинні відображати логіку дослідження.

Обґрунтовуючи *структуру дисертаційної роботи*, слід вказати всі її складові частини та назви розділів; чітко окреслити завдання, які реалізуються в кожному з розділів.

Висвітлення *методологічних засад дослідження* передбачає визначення основних наукових принципів, на яких ґрунтується дослідницька стратегія, а також методів, за допомогою яких передбачається розв'язання конкретних дослідницьких завдань.

Окреслюючи *джерельну базу дослідження*, слід визначити той комплекс першоджерел і дослідницької літератури, на підставі якого передбачається підготовка дисертаційної роботи.

Список літератури до дисертаційного проєкту повинен містити перелік основних першоджерел і дослідницьких праць (вітчизняних та іноземних) за темою дисертації.

Вимоги до оформлення

1. Обсяг дисертаційного проєкту : 0,8—1 друкований аркуш (32—40 тис. знаків із пробілами) без урахування списку літератури.
2. Обов'язкові параметри комп'ютерного набору тексту: шрифт – Times New Roman; розмір – 14; інтервал – 1,5; поля – стандартні (ліворуч – 30 мм, праворуч – 10 мм, зверху – 20 мм, знизу – 20 мм.); абзацний відступ – 1,25 см.
3. Титульний аркуш оформлюють у відповідності до зразка (*додаток 1*).
4. Нумерація аркушів – наскрізна, у верхньому правому кутку. Титульний аркуш рахують як перший, але не нумерують.
5. Посилання у тексті – посторінкові (шрифт Times New Roman, розмір – 10, інтервал 1,5). Нумерація посилань – наскрізна, починаючи з цифри 1. Кожне посилання друкують з абзацним відступом (1,25 см). У тексті посилання наводять повний бібліографічний опис джерела та відповідні сторінки (сторінку), з яких узято цитати чи згадане положення.
6. Назви обов'язкових рубрик дисертаційного проєкту слід друкувати з абзацу в підбір до тексту, виділяючи півжирним курсивом.
7. Список літератури укладають за алфавітом, у відповідності до чинних українських стандартів бібліографічного опису літературних (інформаційних) джерел (ДСТУ 7.1:2006) або бібліографічного опису APA (American Psychological Association) style. На початку списку вміщують джерела, надруковані кирилицею.



8. Обов'язковими вимогами до тексту дисертаційного проєкту є ґрунтовність, мовностилістична правильність і чітка логіка викладу, відповідність нормам і критеріям академічної доброчесності. Текст роботи має бути відформатованим і ретельно вчитаним.
9. Дисертаційний проєкт подається викладачеві в електронному вигляді та паперовому примірнику. Паперовий примірник має бути зброшурованим або підшитим у пластикову папку.

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Участь в обговореннях, peer assessment	4	Активна участь у дискусіях; аргументовані, логічні зауваження; фахові запитання і відповіді, які увиразнюють ґрунтовне знайомство аспіранта з переліком рекомендованої літератури та нормативними документами.
	2–3	Активна участь в обговоренні, яка увиразнює достатнє знайомство аспіранта з переліком рекомендованої літератури та нормативними документами.
	1	Участь в обговоренні, яка, однак, засвідчує недостатньо глибоке знайомство аспіранта з переліком рекомендованої літератури та нормативними документами.
	0	Відмова від участі в обговоренні, пасивна присутність або відсутність на занятті.
Виконання індивідуального письмового завдання	8	Завдання виконано і подано вчасно; аспірант демонструє належний рівень теоретичних знань і практичних навичок, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовностилістичну досконалість викладу. Текст оформлено відповідно до вимог.
	5-7	Завдання виконано і подано вчасно; аспірант демонструє належний рівень теоретичних знань і практичних навичок. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні неточності чи мовностилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	3-4	Завдання виконано і подано вчасно; аспірант демонструє задовільний рівень теоретичних знань і практичних навичок. Однак виклад має певні недоліки: брак логічності та послідовності, наявність певних неточностей, мовностилістична недосконалість. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-2	Завдання виконано, але подано із запізненням. Аспірант демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить неточності та/або



		необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовностилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Підготовка і захист дисертаційного проєкту	40	Дисертаційний проєкт підготовлено і подано викладачеві вчасно. Текст виконано у відповідності до вимог і настанов. Враховано зауваження, висловлені під час попередніх обговорень структурних частин проєкту (індивідуальних письмових завдань). Виклад і доповідь повною мірою розкривають задум і зміст дисертаційної роботи, мають аналітичний характер, є достатньо аргументованими, належним чином структурованими, логічними і послідовними. Текст відповідає вимогам академічної доброчесності та мовностилістичним нормам. Під час доповіді аспірант демонструє впевнене володіння матеріалом, аргументовано і коректно відповідає на запитання і критичні зауваження аудиторії.
	30-39	Дисертаційний проєкт підготовлено і подано викладачеві вчасно. Текст виконано у відповідності до вимог і настанов. Переважно враховано зауваження, висловлені під час попередніх обговорень структурних частин проєкту (індивідуальних письмових завдань). Виклад і доповідь здебільшого розкривають задум і зміст дисертаційної роботи, мають аналітичний характер, є, в основному, достатньо аргументованими, належним чином структурованими, логічними і послідовними. Текст відповідає вимогам академічної доброчесності, однак містить мовностилістичні огріхи. Під час доповіді аспірант демонструє впевнене володіння матеріалом, аргументовано і коректно відповідає на запитання і критичні зауваження аудиторії.
	15-29	Дисертаційний проєкт підготовлено і подано викладачеві вчасно. Текст виконано переважно у відповідності до вимог і настанов, однак зауваження, висловлені під час попередніх обговорень структурних частин проєкту (індивідуальних письмових завдань), враховано не повною мірою. Виклад і доповідь переважно розкривають задум і зміст дисертаційної роботи, однак подекуди мають описовий характер і є не завжди достатньо аргументованими, структурованими, логічними і послідовними. Текст відповідає вимогам академічної доброчесності, однак містить певні мовностилістичні огріхи. Під час доповіді аспірант демонструє задовільний рівень володіння матеріалом, однак не завжди аргументовано і коректно відповідає на запитання і критичні зауваження аудиторії.
	1-14	Дисертаційний проєкт підготовлено і подано із запізненням. Текст виконано з порушенням вимог і настанов; зауваження і рекомендації, висловлені під час попередніх обговорень структурних частин проєкту (індивідуальних письмових завдань), не враховано (чи переважно не враховано). Виклад і



		доповідь недостатньо розкривають задум і зміст дисертаційної роботи, мають описовий характер, є недостатньо аргументованими, структурованими, логічними і послідовними. Текст відповідає вимогам академічної доброчесності, однак містить суттєві мовностилістичні недоліки. Під час доповіді аспірант демонструє недостатній рівень володіння матеріалом, не відповідає на запитання і критичні зауваження аудиторії, не демонструє володіння навичками академічної дискусії.
	0	Дисертаційний проєкт не підготовлено і не подано до захисту / Дисертаційний проєкт виконано із порушенням норм академічної доброчесності.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70	Задовільно		D (задовільно)
60 – 65			E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії студент може обрати повторне вивчення дисципліни.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року): https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iaкости-osvitnoi-diiialnosti-ta-iaкости-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty



РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Друковані праці

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова – К. : Таксон, 2016. – 234 с.
2. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Чинний від 2007-07-01]. – Київ : Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с.
3. Зацерковний В. І. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / В. І. Зацерковний, І. В. Тішаєв, В. К. Демидов. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. – 236 с.
4. Кислий В. М. Організація наукових досліджень : навчальний посібник / В. М. Кислий. – Суми : Університетська книга, 2011. – 224 с.
5. Ковалів Ю. І. Абетка дисертанта: методологічні принципи написання дисертації : Посібник / Ю. І. Ковалів. – К. : Твім інтер, 2009. – 460 с.
6. Комар Ю. М. Основи наукових досліджень / Ю. М. Комар, О. І. Попов, В. Ю. Комар. – К. : Ліра-К, 2018. – 182 с.
7. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник / В. І. Романчиков. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 254 с.
8. Ростовський В. С. Основи наукових досліджень і технічної творчості: підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / В. С. Ростовський, Н. В. Дібрівська. – К. : Центр учбової літератури, 2009. – 96 с.
9. Соловйов С. М. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник / С. М. Соловйов. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 176 с.
10. Collingwood R. G. An Essay on Philosophical Method / Robin George Collingwood. – Oxford : Clarendon Press, 2005. – 360 p.
11. Dissertation 2019–2020 Weekly Planner: For Higher Education Students To Plan, Write and Finish Their Thesis Proposal and Methods. – MSquared Designs, 2018. – 100 p.
12. Erwee R., Perry Ch. Examination of Doctoral Theses: Research About the Process and Proposed Procedures / Ronal Erwee, Chad Perry // Postgraduate Education in Higher Education. University Development and Administration / ed. by Padró F., Erwee R., Harmes M., Harmes M., Danaher P. – Singapore : Springer, 2018. – P. 359–374.
13. Guerin C., Aitchison C., Carter S. Doctoral Writing: Practices, Processes and Pleasures / Cally Guerin, Claire Aitchison, Susan Carter. – Springer Nature, 2020. – 219 p.
14. Kara H. Research ethics in the real world / Helen Kara. – Bristol : Policy Press, 2018. – 302 p.
15. Krathwohl D. R., Smith, N. L. How to Prepare a Dissertation Proposal: Suggestions for Students in Education and the Social and Behavioral Sciences / David Krathwohl, Nick L. Smith. – Syracuse, N. Y. : Syracuse University Press, 2005. – 308 p.
16. Masanja N. M. Practical Handbook to Dissertation and Thesis Writing : An easy-to-use guide to dissertation or thesis writing / Ndalaha MUSA Masanja. – Arusha, Tanzania : NMM Printers, 2019. – 160 p.
17. Locke L. F., Spirduso W. W., Silverman S. J. Proposals That Work. A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals / Lawrence F. Locke, Waneen W. Spirduso, Stephen Silverman. – 6th Edition. – Sage Publications, 2014. – 408 p.
18. Publication manual of the American Psychological Association. – 7th Edition. – Washington, D.C. : APA, 2010. – 272 p.
19. The Oxford Handbook of Philosophical Methodology / ed. by Herman Cappelen, Tamar Szabó Gendler, and John Hawthorne. – Oxford : Oxford University Press, 2016. – 768 p.
20. Turabian K. L. A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations : Chicago Style for Students and Researchers / Kate L. Turabian. – 7th Edition. – Chicago, London : University of Chicago Press, 2007. – 470 p.



Електронні джерела

1. Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти у НаУКМА. Додаток до наказу НаУКМА від 07.03.2018 № 112 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty. – Назва з екрана.
2. Порядок присудження наукових ступенів доктора наук і доктора філософії спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ). Проект [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://cutt.ly/5yQF6sg>
3. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації. Наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17>. – Назва з екрана.
4. Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах). Постанова Кабінету міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#>. – Назва з екрана.
5. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук. Наказ Міністерства освіти України від 23.09.2019 р. № 1220 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19>. – Назва з екрана.
6. Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії. Постанова Кабінету міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF>. – Назва з екрана.
7. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності / Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. – К., 2019. – 24 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://cutt.ly/1yQGoI3>.
8. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма. Методичні рекомендації та програма курсу. – К., 2016. – 61 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Academic_Writing_Course.pdf. – Назва з екрана.

*Затверджено на засіданні кафедри філософії та релігієзнавства НаУКМА
29 серпня 2019 р. (протокол № 5)*