

**НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: АМЕРИКАНСЬКА ЛІТЕРАТУРА 20-21 СТ.**

**1. Нормативні навчальні дисципліни та практика.**

**1.1. Нормативні навчальні дисципліни.**

**Другий (магістерський) рівень. Код: ОК7.**

**ВИКЛАДАЧ:** Ткачук Юлія Олександрівна, доктор філософії (Ph.D.), старший викладач

E-mail: [yu.tkachuk@ukma.edu.ua](mailto:yu.tkachuk@ukma.edu.ua)

**ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ:** 4 кредити ECTS

Заняття в аудиторії: 42 год (28 лекційних і 14 семінарських занять по 2 академічні години)

Самостійна робота слухачів курсу: 78д год.

Форма підсумкового оцінювання: екзамен.

**АНОТАЦІЯ**

Метою даного курсу є вивчення творів американських письменників, написаних протягом 20-го століття у довгому триванні, аналіз поетики художніх текстів для розуміння того, як література США коментує сучасні реалії і як контекст інакшості та множинності творить американську культуру й проникає у світову. Тексти, які буде розглянуто кожного тижня, представлятимуть певний тип розмаїття: відмінності американського і європейського, урбаністичного і субурбаністичного, корінного і прибулого, конsumerистського й ідеалістського, масового й елітарного, расового й субкультурного текстових кодів. До курсу включено твори Вітмена, Емерсона, Дікінсон, Стівенса, Т.С. Еліота, Вільямса, Фіцджеральда, Селінджера, Плат, Пінчона, Моррісон, Піколт, ДеЛілло, Фоера, Сілко, Гаммад, Мельничука. Для обговорення кожного типу розмаїття пропонуються як художні тексти, так і фільми. Список літератури і електронні копії малотиражних творів буде надано студентам заздалегідь.

**МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ:**

**Мета** курсу – дати розуміння, як у 20-му столітті формується дискурс інакшості в американській літературі та окреслити культурний і соціально-політичний контексти теми розмаїття.

**РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ**

<b>Результати навчання</b>	<b>Методи викладання і навчання</b>	<b>Форми оцінювання</b>
ПРН-4: Оцінювати й критично аналізувати проблеми взаємодії та комунікації носіїв різних культур, розуміти генезу їх виникнення та пропонувати шляхи їх вирішення, аргументуючи власну точку зору.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях 1-7.	Поточний контроль. Підготовка до захисту індивідуального проекту.
ПРН-7: Порівнювати уявний конструкт американської культури та історії, створений авторами, які належать до культурно різних традицій: афроамериканської, аборигенноамериканської (нейтив), латино і чикано, мусульманської та християнської; розуміти основні відмінності, наріжні питання,	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях 1-7. Опрацювання наукової літератури.	Поточний контроль.



включно з автентичністю колективної ідентифікації та правом на окреслення певної субкультури.		
ПРН-8. Характеризувати спільні з європейськими та відмінні американські особливості стилів – модернізму, постмодернізму, нерепрезентативних наративів.	Лекційні заняття 1-8, 13-14. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях 1, 3. Опрацювання наукової літератури.	Поточний контроль.
ПРН-9: Визначати особливості риторики і поезики: афроамериканської, нейтив, латино/чикано, україноамериканської, і поезики пост-терористичної доби.	Лекції 8-14. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях 4-7. Опрацювання наукової літератури.	Поточний контроль.
ПРН-14: Обирати найбільш релевантний підхід (риторичний, естетичний, лінгвістичний, історичний, семіотичний) до аналізу тексту з урахуванням його генези.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях 1-7. Написання письмової роботи (індивідуальний проєкт). Опрацювання наукової літератури.	Поточний контроль. Підготовка та захист індивідуального проєкту.
ПРН-15: Знати та критично осмислювати сучасні теорії мультикультуралізму.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях 6, 7. Опрацювання наукової літератури.	Поточний контроль.
ПРН-10: Інтерпретувати твори художньої літератури з урахуванням вимог нової наукової парадигми.	Лекційні заняття. Написання письмової роботи.	Підготовка та захист індивідуального проєкту.
ПРН-14. Аргументувати методологічні засади власного дослідницького проєкту; визначати теоретичні концепції різних літературознавчих шкіл.	Написання письмової роботи.	Захист індивідуального проєкту.
ПРН-11. Дотримуватися принципів академічної доброчесності та культури мови.	Написання анотації та письмової роботи, підготовка відгуку на роботи інших студентів курсу.	Поточний контроль. Анотація письмової роботи. Підготовка та захист індивідуального проєкту. Написання відгуку на роботу інших студентів.



## ЗМІСТ КУРСУ

### Вступне слово

Курс пов'язаний з проблематикою навчальних дисциплін «Актуальні проблеми сучасного літературознавства», «Головні теоретичні концепції і школи західного літературознавства ХХ ст.», «Методологія літературознавчих досліджень». Узагальнюючи та поглиблюючи знання студентів з американської літератури, курс покликаний розкрити особливості формування дискурсу інакшості в американській культурі та перспектив міжкультурного діалогу. Самостійне опрацювання окремо визначених тем має закріпити й доповнити зміст лекційного курсу та забезпечити належну підготовку до семінарських занять. Анотація на письмову роботу та заключна письмова робота (індивідуальний проєкт) мають демонструвати вміння студентів аналізувати художні тексти та критично осмислювати наукові джерела, обґрунтовуючи при цьому власні аналітичні моделі.

### Тематичний план

№ з/п	Теми лекцій	Кількість годин
ІІІ триместр		
Лекція 1.	<b>Розмаїття й американська культура: предмет і завдання курсу.</b> 1. Огляд основних тем і питань курсу. 2. Америка як відмінність: передісторія американського тексту від пуритан до маскульту. 3. Я-поетика: соціальне, релігійне, національне розмаїття в американському наративі.	2 год.
Лекція 2.	<b>Інакший модернізм.</b> 1. Європа далека, Європа близька: американський модернізм в контексті європейського модернізму. 2. Поетика регіоналізму. 3. Війна світоглядів у модерній поезії. Воллас Стівенс, Вільям Карлос Вільямс, Карл Сандберг.	2 год.
Лекція 3.	<b>Література й урбанізація, частина 1.</b> 1. Місто, передмістя, село: що на роздоріжжі? 2. Едіт Вортон і нова пристойність. 2. Теодор Драйзер й економіка повсякденності. 3. Синклер Льюїс: родинна сага на бруківці.	2 год.
Лекція 4.	<b>Література й урбанізація, частина 2. 1. Риторика переміщення. 2.</b> На захід? Путівка «Великого Гетсбі» Ф. Фіцджеральда. 3. Роль і функції технологій для руху сюжету. 4. Форма доцентрового роману в американській літературі.	2 год.
Лекція 5.	<b>Література екзистенційної тривоги і «шикарні 50-ті»: куди і як втекти від “запакованого” добробуту.</b> 1. Втрачене покоління – Фіцджеральд, Фолкнер, Гемінгвей, Стайн, Стайнбек, Дос Пасос. 2. 40-і й пост-воєнний тріумф американського. 3. Плоди протестантської етики – культура конформізму. 4. Нон-конформізм як реакція. 5. Бітництво й початки ескапізму.	2 год.



Лекція 6.	<b>Контркультура 60-их: внутрішня та зовнішня біполяризація.</b> 1. Від бітництва до гіпстерства. 2. Політика протиставлення: зовнішньополітичні передумови інтеркультурної поляризації. 3. Соціально-політична сегрегація. 4. Контркультура: музика й література як інструменти суспільного впливу. 5. Світ навколо – божевільня: Кен Кізі, Дж. Д. Селінджер, Сильвія Плат.	2 год.
Лекція 7.	<b>Постмодернізм у контексті: Культура США 70-80х – криза впевненості й відродження американського духу.</b> 1. Чим живе суспільство? Економічні й соціальні реалії 70-80х. 2. Урядовий скептицизм. 3. Конспіративна ментальність. 4. Література як альтернативна реальність (Т. Пінчон, Джон Барт, Дональд Бартельм).	2 год.
Лекція 8.	<b>Риторика расової відмінності в американській літературі, частина 1.</b> 1. Сьогодення й історія расової риторики. 2. Теоретичні питання про африканську діаспору: «чорна свідомість» Франца Фенона; «чорна поетика» Г.Л. Гейтса і В.Е.Б. Дюбуа; «діаспорність» культури С. Голла.	
Лекція 9.	<b>Риторика расової відмінності в американській літературі, частина 2.</b> 1. Мамбо-джамбо Ішмаеля Ріда як інакша історія людства. 2. Творчість афроамериканських письменників: у пошуках голосу, тексту, автентичності, здатності до дії. 3. Расова риторика у кінематографі й публічному дискурсі (від Бейонсе до Квентіна Тарантіно).	2 год.
Лекція 10.	<b>Абориген-незнайомець: індіаноамериканська (нейтив) література у тенетах позатекстової автентики, досвіду культурного геноциду, і творенням текстової пам'яті, частина 1.</b> 1. Високі ставки аборигенного дискурсу. 2. Невидимість індіаноамериканців. 3. Культурний геноцид і підходи до асиміляції. 5. “Вихід в люди” індіаноамериканської літератури: Скот Момадей.	2 год.
Лекція 11.	<b>Абориген-незнайомець, частина 2.</b> 1. Дикий Захід і перегляд кордонів (Шерман Алексі). 2. Вестерни, посттравматичний стресовий наратив і п'яні оповідки. 3. Мультикультурний фронтір (Леслі Сілко).	2 год.
Лекція 12.	<b>Сам як інший: література американських діаспор.</b> 1. Вплив еміграції 20-го століття на культурний ландшафт країни. 2. Етнічні літератури – мозаїка свого чи симулякр чужого? 3. Діаспорність і фольклорність. 4. Латиноамериканська (чикано) література. 5. Україноамериканська література - Аскольд Мельничук. «Посол мертвих»: риторика переміщення й розрив культурного наративу – роман «Посол мертвих».	2 год.
Лекція 13	<b>Репрезентативність і громадянськість в сучасній літературі.</b> 1. Мистецтво протистояння, сила і слабкість літератури у Дона ДеЛілло. 2. Джонатан Фоер як новий тип митця. Нерепрезентативність наративу.	2 год.
Лекція 14	<b>Література пост-терористичної ери.</b> 1. Теракт як текст. 2. Поезія травматичного (Моррісон, Гаммад). 3. Ідентичність під загрозою: Джонатан Фоер, Джон Апдайк. 4. Лінгвістичний скептицизм (Лінн	2 год.



	Шварц, Арт Спігелман). Підсумки курсу.	
--	--	--

№ з/п	Теми семінарських занять	Кількість годин
	ІІІ триместр	
Семінарське заняття 1.	<p><b>«Американський модернізм: спільне і відмінне з європейською традицією у поезії»</b></p> <p style="text-align: center;">План</p> <p>Групова робота: студенти об'єднані у групи по 4 особи, кожна готує поезію, яка найкраще представляє американський модернізм і презентує особливості американської модерністської поетики та спільні з європейськими риси. Учасники інших груп задають питання і вирішують, наскільки переконливою була презентація. Кожна група має обрати двох авторів для презентації. Підготовка – 20 хв. Презентації – 40 хв. Підсумкове обговорення – 20 хв.</p> <p style="text-align: center;"><u>Література:</u></p> <p>Орієнтовні поети-модерністи до розгляду (студенти також можуть запропонувати інших авторів): Т.С. Еліот, Воллас Стівенс (Wallace Stevens), Вільям Карлос Вільямс (William Carlos Williams), Карл Сандберг (Carl Sandburg), Е.Е. Cummings, Ezra Pound, Edgar Lee Masters, Edna St. Vincent Millay.</p>	2 год.
Семінарське заняття 2.	<p><b>«Томас Пінчон. «Оголошення лоту 49»: постмодерністське промалювання розшарування системи»</b></p> <p style="text-align: center;">План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ідеологічні конфлікти тексту.</li> <li>2. Видимі на невидимі субкультури.</li> <li>3. Андрогінність та криза маскулітності.</li> <li>4. Чи є місце прото-фемінізму у Пінчона?</li> </ol> <p style="text-align: center;"><u>Література:</u></p> <p>Thomas Pynchon. The Crying of Lot 49.</p> <p>Jameson F. Postmodernism and Consumer Society. The Anti-Aesthetic / Ed. by Hal Foster. Port Townsend, Washington. 1983. p. 111-125.</p> <p>Фільм. Добраніч і нехай щастить (2005, Good Night and Good Luck, <a href="http://www.imdb.com/title/tt0433383/">http://www.imdb.com/title/tt0433383/</a>)</p>	2 год.
Семінарське заняття 3.	<p><b>«Тоні Моррісон. «Пісня Соломона» і субкультурне розмаїття»</b></p> <p style="text-align: center;">План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Питання про індивідуальну та колективну тожсамість.</li> <li>2. Траєкторія етнічної ідентифікації.</li> <li>3. Наративні особливості афро-американського тексту.</li> <li>4. Магічне і трагічне у романі.</li> </ol>	2 год.



	<p><u>Література:</u></p> <p>Tony Morrison. Song of Solomon, 1977. (Пісня Соломона: роман / пер. з англ. О. Короля. К.: Юніверс, 2006).</p> <p>Hall, S. Cultural Identity and Diaspora. Елліотт Е. Тоні Моррісон: американська письменниця нашого часу // Вікно в світ. № 5(8)/1999. – С. 138-146.</p> <p>Film: Автокатастрофа (2004, Crash, <a href="http://www.imdb.com/title/tt0375679/">http://www.imdb.com/title/tt0375679/</a>)</p>	
<p>Семінарське заняття 4.</p>	<p><b>«Джоді Піколт. «Малі великі справи» і нестерпний тягар «білого» расизму»</b></p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Питання автентичності і права на репрезентацію.</li> <li>2. Поняття «білої привілейованості».</li> <li>3. Приклади структурного расизму у культурі американської повсякденності.</li> </ol> <p><u>Література:</u></p> <p>Джоді Піколт. Малі великі справи. – Київ: КМ Букс, 2018.</p> <p>Висоцька Н. На перехресті цивілізацій (Афро-американська драма як мультикультурний феномен) / Київський держ. лінгвістичний ун-т. — К., 1997. — 168с.</p>	<p>2 год.</p>
<p>Семінарське заняття 5.</p>	<p><b>«Томмі Орендж. «Там, там» - нова історія американських індіанців».</b></p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гетерогенність індіаноамериканського дискурсу.</li> <li>2. Питання культурної пам'яті та нових сюжетів</li> <li>3. Нартиви і обряди подолання історичної травми</li> </ol> <p><u>Література:</u></p> <p>Tommy Orange. There, There. - Vintage Publishing, 2018.</p>	<p>2 год.</p>
<p>Семінарське заняття 6.</p>	<p><b>Аскольд Мельничук. «Посол мертвих»</b></p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Діаспорна ідентифікація.</li> <li>2. Синхронічна да діахронічна інакшість.</li> <li>3. Наративи культурних переміщень.</li> </ol> <p><u>Література:</u></p> <p>Askold Melnyczuk. Ambassador of the Dead. – Counterpoint, 2001.</p> <p>Т. Денисова. «Український міф в американському мультикультурному просторі» // Наукові записки НаУКМА, Філологічні науки, Т. 21, 2003.</p>	<p>2 год.</p>



Семінарське заняття 7.	<p><b>«Мосин Гамід «Неохочий фундаменталіст» і перепозиціонування американської культури після 11 вересня»</b></p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Лояльність до власної культури та деконструкція самототожності внаслідок зіткнення з інакшістю.</li><li>2. Культурний фундаменталізм та яничарство.</li><li>3. Культурні алегорії особистих історій та символізм тексту.</li></ol> <p><u>Література:</u></p> <p>Mohsin Hamid. The Reluctant Fundamentalist – Hamish Hamilton, 2007.</p>	2 год.



### ФОРМИ ТА МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль знань відбувається під час проведення семінарських занять і має на меті виконання конкретних завдань, перевірку рівня засвоєння студентами навчальної програми. Формами поточного контролю є опитування та обговорення прочитаних текстів і проблем.

Підсумковий контроль з дисципліни передбачає написання анотації до письмової роботи, захист індивідуального проєкту (письмової роботи), відгук на роботу інших студентів курсу та іспит.

### ЗАВДАННЯ ДЛЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПРОЄКТУ

Оберіть одну із запропонованих тем і напишіть роботу у форматі наукової статті до реферованого професійного видання, у якій розкриваєте одну із релевантних проблем, піднятих у тексті. Можна також обрати власну тему й аналізувати текст у хронологічних межах курсу. Робота має включати аналіз художнього тексту з теоретичним обґрунтуванням дослідницького підходу та застосованих методик.

1. Кінематорграфічність у Фіцджеральда.
2. Алієнація і відновлення у «Під скляним ковпаком» Сильвії Плат.
3. Гендерні особливості бітницької культури.
4. Риторика тілесності у Тоні Моррісон.
5. Творення національного мастер-нарративу Гертруди Стайн.
6. Багатожанровість американського модернізму.
7. Творчість жінок-бітниць та альтернативний голос у субкультурі.
8. Політичний підтекст американського постмодернізму.
9. Відображення теорії ентропії Томаса Пінчона у його новелах.
10. Позитивний консумеризм Синклера Льюїса.
11. Метафоричність у «Польоті над гніздом зозулі» Кена Кізі.
12. Перелицювання гендерних ролей у Кізі.
13. Критика стандартизації в «А і Р» Джона Апдайка.
14. Історії зцілення та історії творення культурної пам'яті у «Церемонії» Леслі Сілко.
15. Роль генераційної пам'яті для нейтив-нарративів.
16. Розшарування індіанського дискурсу у Томмі Оренджа.
17. Питання насильства, провини, і риторика вибачення в нейтив літературі.
18. Поняття «білого привілею» у Джоді Піколт.
19. Візуалізація структурної расової нерівності у «Джанго звільнений» Квентіна Тарантіно.
20. Взаємодія поп-культури та класичних мастер-нарративів у творенні мультикультурного простору.
21. Мусульманський контекст інакшості в американській літературі пост 2000-их.
22. Контр-нарратив Дона Делілло.
23. Проблема подання культурної травми у Джонатана Фоера.
24. Переплетення точок зору і проблема погляду у Гаміда.
25. Стратегії подолання лінгвістичного скептицизму та диктат індивідуальних нарративів у Делілло, Шворц, Фоера.
26. Інструменти конструювання інакшості української культури в Аскольда Мельничука.
27. Як Фоер творить культурний контекст для американської катастрофи терактів 11 вересня.
28. Графічний роман та візуальне мистецтво як методики пропрацювання травми (Спігелман).
29. «Герорист» Джона Апдайка як історія іншого.
30. Стратегії іншування у романі Дона Делілло «Людина, що падає».





### УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Активна участь у семінарі	7	5	35
Анотація письмової роботи	1	10	10
Виконання й презентація індивідуального проєкту	1	15	15
Екзамен		40	40
<b>Разом:</b>			<b>100</b>

### ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт відбувається відповідно до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів	Критерії оцінювання
Усна відповідь на семінарі	5	Студент демонструє належний рівень знань і розуміння теми, опрацював основну й додаткову літературу, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення. Бере активну участь у дискусіях.
	4-3	Студент демонструє достатній рівень знань і розуміння теми, опрацював основну літературу, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, і послідовного мислення, однак робить незначні фактологічні помилки, подекуди некоректно інтерпретує мовні факти та/або припускається мовностилістичних помилок. Бере участь у груповому обговоренні.
	2-1	Студент опрацював лише частину основної літератури; його відповідям притаманний здебільшого репродуктивний характер, відповідь містить фактологічні неточності, неправильну інтерпретацію мовних фактів, необґрунтовані судження. Мовлення рясніє стилістичними помилками. Виявляє пасивність у груповому обговоренні.
Анотація письмової роботи	10	Чітка постановка дослідницького питання, обґрунтування релевантності теми, наведений науковий контекст, запропонована власна інтерпретація чи теоретична рамка для аналізу тексту, спроектовані висновки роботи.



Індивідуальний проект (текст)	10	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень теоретичної підготовки й розуміння теми, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного аналізу, систематизації теоретичного матеріалу, мовностилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	9-5	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатній рівень теоретичної підготовки й розуміння теми, уміння правильно формулювати мету роботи. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті є певні неточності теоретичного змісту, мовностилістичні недоліки. Окремих частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	4-1	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатній рівень теоретичної підготовки, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить некоректну інтерпретацію тексту та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовностилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Презентація індивідуального проекту	5	5 = 1x5 (SIREL) – по 1 балу за дотримання кожної з 5-ти вимог: S (structure) – логіка викладу матеріалу I (information) – інформативність R (relevance) – відповідність темі, науковому жанру E (engagement) – залученість аудиторії L (language) – мовне оформлення

### ТЕМИ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ

1. Пуританський міф в американській літературі.
2. Поезія Сильвії Плат.
3. Гарлемський ренесанс як різновид американського модернізму.
4. Постмодерністські риторика Дональда Бартельма: пастиш, інтертекстуальність, гра з міфом.
5. Фредерік Джеймсон та теорія американського постмодернізму.
6. Афроамериканська поезія.
7. Новий американський роман Філіпа Маєра («Син», «Американська іржа»).
8. Громадянськість та адвокація у творчості Джонатана Фоєра.
9. Фольклорність творчості Скотта Момадея.
10. Нові жанри американської літератури та інформаційні технології (твітература, інста-сторіз, Фейсбук-версії класичних текстів).
11. Арт Спінгелман та жанр графічного роману.
12. Базова теорія фільмознавчих студій (Лора Малві та поняття погляду).
13. Теорія травми і пам'яті (Домінік ЛаКапра, Кеті Карут, Моріс Бланшо).

Усі перелічені теми складають «резерв» додаткових запитань на іспиті.

**Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS**



За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	<b>A</b> (відмінно)
81 – 90	Добре		<b>B</b> (дуже добре)
71 – 80			<b>C</b> (добре)
66 – 70	Задовільно		<b>D</b> (задовільно)
60 – 65			<b>E</b> (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	<b>FX</b> (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			<b>F</b> (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії студент може обрати повторне вивчення дисципліни.

#### ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

[https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat\\_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iaкости-osvitnoi-dialnosti-ta-iaкости-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty](https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iaкости-osvitnoi-dialnosti-ta-iaкости-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty)



### РЕКОМЕНДОВАНА ЗАГАЛЬНА ЛІТЕРАТУРА

- Bercovitch, Sacvan, ed. The Cambridge History of American Literature. Cambridge University Press, 2005.*
- Jay, Gregory. The End of American Literature: Toward a Multicultural Practice. College English 53.3 (1991): 264-81. // <https://pantherfile.uwm.edu/gjay/www/endofamlit.pdf>*
- Lauter, P. THE LITERATURES OF AMERICA: A COMPARATIVE DISCIPLINE. Redefining American Literary History, ed. a. LaVonne Brown Ruoff and Jerry W. Ward, Jr. New York: MLA, 1990 // <http://venus.arts.u-szeged.hu/pub/angol-amerikai/amerikanisztika/rozsnyai/talc/lauter.html>*
- Lauter, Paul, general editor, THE HEATH ANTHOLOGY OF AMERICAN LITERATURE. D.C. Heath, 1990, 1994; Houghton Mifflin, 1998, 2002, 2006.*
- Tlostanova M. THE SUBLIME OF GLOBALIZATION?: SKETCHES ON TRANS-CULTURAL SUBJECTIVITY AND AESTHETICS. — М., 2005.*
- АМЕРИКАНСЬКА ЛІТЕРАТУРА НА РУБЕЖІ ХХ-ХХІ СТОЛІТЬ: Матеріали ІІ Міжнар. конф. з літератури США, Київ, 24-26 вересня 2002 р. — К. : Видавництво Ін-ту міжнародних відносин, 2004. — 592с.*
- АМЕРИКАНСЬКА ЛІТЕРАТУРА ПІСЛЯ СЕРЕДИНИ ХХ СТОЛІТТЯ: Матеріали міжнар. конф., Київ, 25-27 травня 1999 р. / М. Жулинський (ред.), Т.Н. Денисова (уклад.). — К.: Довіра, 2000. — 367с.*
- Висоцька Н. НА ПЕРЕХРЕСТІ ЦИВІЛІЗАЦІЙ (АФРО- АМЕРИКАНСЬКА ДРАМА ЯК МУЛЬТИКУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН) / Київський держ. лінгвістичний ун-т. — К., 1997. — 168с.*
- Денисова Т. РОМАНТИЧНИЙ КОНТИНУУМ АМЕРИКАНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ. Connexions: <http://cnx.org/content/m16649/latest/>*
- Денисова Т. Н. ІСТОРІЯ АМЕРИКАНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ХХ СТОЛІТТЯ: навч. посібник / Т.Н. Денисова. - К. : ДОВІРА, 2002. - 318 с.*
- Зверев А. СКЛЕЕННАЯ ВАЗА (АМЕРИКАНСКИЙ РОМАН 90-Х: УШЕДШЕЕ И ТЕКУЩЕЕ) // Иностранная литература, 1996, № 10.*
- Зверев А. РАСПАВШИЙСЯ АНСАМБЛЬ. ЗНАЕМ ЛИ МЫ АМЕРИКАНСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ? // Иностранная литература, 1992, № 10.*
- Пригодій С., Горенко О. АМЕРИКАНСЬКИЙ РОМАНТИЗМ. Полікритика, 2006.*
- Тлостанова М. В. ОТ ФИЛОСОФИИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА К ФИЛОСОФИИ ТРАНСКУЛЬТУРАЦИИ. — Нью-Йорк, 2008.*
- Тлостанова М. ПРОБЛЕМА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА И ЛИТЕРАТУРА США КОНЦА ХХ В. — М., 2000.*
- Тлостанова М. ЭРА АГАСФЕРА, ИЛИ КАК СДЕЛАТЬ ЧИТАТЕЛЕЙ МЕНЕЕ СЧАСТЛИВЫМИ // Иностранная литература, 2003, № 1.*



*Затверджено на засіданні кафедри літературознавства НаУКМА  
2020 р. (протокол № )*