

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Освітня програма	42600 Зв`язки з громадськістю
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	об1 Журналістика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2024 р.

Справа № 0030/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 06 "Журналістика" у складі:

Бабенко Вікторія Володимирівна – головуєчий,
Бутиріна Марія Валеріївна,
Садівничий Володимир Олексійович,
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,
Супрун Людмила Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Коник Дмитро Леонідович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	42600
Назва ОП	Зв`язки з громадськістю
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 5, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чіткі та зрозумілі цілі, які відповідають стратегічному плану розвитку НаУКМА на 2015-2025 роки. Визначальною рисою ОП є чіткий вузький фокус на підготовці фахівців зі зв'язків з громадськістю.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій стейкхолдерів, що засвідчено рецензіями, результатами опитувань, внутрішньою документацією кафедри та верифіковано ЕГ.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Програмні результати навчання відображають сучасні тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту Київщини як столичного регіону. Розробники програми врахували досвід аналогічних ОП закордонних закладів освіти (Гельсінський університет) та рекомендації галузевих міжнародних асоціацій з PR.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю Об1 “Журналістика” рівня бакалавр.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Освітньо-професійна програма містить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає чинному законодавству.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП логічно структурований, заявлені ОК взаємопов'язані. Виявлено порушення логіки викладання ОК “Основи наукових досліджень” (після ОК “Курсова робота”) та неспіввідповідність ПРН 11 до цього ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП загалом відповідає предметній області спеціальності Об1 “Журналістика”. Проте деякі дисципліни не відповідають визначенням у програмі ПРН (зокрема ОК “Вступ до соціології”), не враховують особливості ОП. У силабусах деяких дисциплін формулювання ПРН неточно відображають ПРН встановлені освітньою програмою, (зокрема ОК “Англійська мова”, “Англійська мова (за професійним спрямуванням)”). Тематика ОК “Англійська мова (за професійним спрямуванням)” не відображає професійне спрямування ОП “Зв'язки з громадськістю”: теми занять лише опосередковано стосуються комунікацій і зв'язків з громадськістю.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЗВО забезпечує здобувачам можливість вибору ОК в обсязі 90 кредитів (37,5%) від обсягу ОП. На програмі реалізується комплексний підхід до вибору освітніх компонентів з двох переліків дисциплін: загальноуніверситетського і кафедрального, серед яких є можливість обрати для опанування сертифікатні програми. Такий підхід є своєрідним утіленням закордонного концепту major/minor (отримання додаткової спеціалізації поза основною спеціальністю). Це дає здобувачам широкі можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Проте виявлено суперечність у підходах до вибору навчальних дисциплін. Зокрема це стосується процедурних питань вибору курсу “Вступ до Могиллянських студій”, що задекларовано як вибірковий, але який фактично викладається для всіх здобувачів бакалаврату на 1 курсі у 1 семестрі.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів освіти, яка відображена у навчальному плані двома видами практик (ознайомчою і виробничою, сумарним обсягом 10 кредитів) та освітніми компонентами професійної та практичної підготовки.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП передбачає формування соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом обсяг ОП відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню ними ПРН.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному вебсайті НаУКМА.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на програму є чітко визначеними. Документація щодо вступу на ОП враховує особливості програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності, регламентовано відповідними положеннями, розміщеними на офіційному сайті НаУКМА. На ОП зафіксовано приклади визнання результатів навчання, отриманих в закордонних ЗВО США, Польщі, Німеччини, Канади, Туреччини.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, регламентовано відповідним положенням НаУКМА. На ОП “Зв'язки з громадськістю” зафіксовано випадки перезарахування результатів освіти, здобутих на платформах Prometheus та Coursera.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання на ОП відповідають поставленим у програмі цілям, дають змогу досягти задекларованих ПРН.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На сайті кафедри зв'язків із громадськістю (розділ “Навчальні курси”) оприлюднена інформація про освітні компоненти ОП, що містить інформацію про їх зміст, ПРН і критерії оцінювання, списки рекомендованих джерел тощо. Проте інформація на сайті не сповна відображає інформацію, подану в силабусах дисциплін. Зокрема різняться результати навчання, списки рекомендованих джерел (наприклад, ОК “Копірайтинг”, “Теорія і практика журналістики” та ін.). Рекомендована література містить російськомовні джерела, опубліковані у РФ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Заклад реалізує принцип поєднання навчання і досліджень через викладання окремих ОК (ОК “Основи наукових досліджень”, ОК “Курсова робота”). Здобувачі беруть участь у наукових конкурсах, конференціях, творчих майстернях, проте ЕГ засвідчила низьку активність здобувачів у науковій діяльності на ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Варто оновити зміст фахових дисциплін сучасними науковими досягненнями. Списки літератури у силабусах профільних дисциплін містять застарілі джерела, подекуди російською мовою (зокрема ОК “Вступ до спеціальності”, “Методи ситуаційного аналізу в сфері PR” та ін.).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Заклад освіти має угоди про співпрацю з низкою закордонних ЗВО. НПП беруть участь у міжнародних освітніх і наукових проєктах, зокрема за програмою Еразмус+ та ін. НПП і здобувачі мають досвід академічної мобільності в зарубіжних ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контролю та критерії оцінювання за кожною дисципліною чітко визначені та зафіксовані в силабусах дисциплін. Водночас деякі форми контрольних заходів в окремих ОК не дають можливість встановити досягнення здобувачами заявлених ПРН. Зокрема, в ОК “Вступ до спеціальності” формою оцінювання для РН15 (Створювати PR продукт та медіапродукт на задану тему, визначеного жанру, з урахуванням каналу поширення чи платформи оприлюднення) є “перевірка якості прочитання та критичного аналізу студентами фахової літератури”.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Формою атестації здобувачів вищої освіти є публічний захист кваліфікаційної роботи, який є самостійним комунікаційним проектом. Це відповідає вимогам стандарту ВО за першим (бакалаврським) рівнем ВО спеціальності 061 “Журналістика”.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила щодо проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх стейкхолдерів. Порядок урегулювання конфліктних ситуацій і оскарження результатів контрольних заходів регулюється низкою нормативних документів НаУКМА та реалізується на ОП.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності регулюються низкою інституційних документів. Силабуси всіх ОК містять розділ “Політика академічної доброчесності”. У ЗВО застосовують програмний продукт Unichек для перевірки академічних текстів на унікальність. У ЗВО популяризується дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП, забезпечує досягнення ПРН. Значна частина викладачів мають практичний досвід у сфері комунікацій і зв'язків з громадськістю. Водночас кваліфікація деяких викладачів не співвідносна з тими ОК, які вони викладають і не підтверджена академічними та професійними досягненнями за останні 5 років. Це зокрема стосується ОК загального циклу і ОК “Іміджологія”. У деяких НПП відсутній необхідний мінімум з чотирьох досягнень відповідно до п. 38 “Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності”.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів прозорі та чітко регламентовані документацією закладу освіти.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучені до організації освітнього процесу на всіх рівнях: від формування цілей і унікальності програми до участі у викладанні навчальних дисциплін, проведенні семінарів і майстер-класів, прийняття здобувачів на практику, систематичного перегляду й удосконалення ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців залучаються до проведення гостьових лекцій в межах ОК професійної підготовки та читають авторські курси (зокрема ОК “Внутрішньокорпоративні комунікації”, ОК “Репутаційний та бренд менеджмент” та ін.).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО має напрацьовану систему розвитку й удосконалення професійної майстерності викладацького складу. Функціонує система внутрішніх заходів покращення педагогічних навичок НПП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ЗВО розроблено систему заохочення (конкурс “Викладач року”, грамоти та відзнаки НаУКМА) і преміювання за успішну публікаційну активність у виданнях, індексованих у БД Scopus і Web of Science. Проте система преміювання фактично не реалізується так, як передбачено відповідним інституційним положенням.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ у звіті засвідчила, що матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення достатнє для підготовки здобувачів на ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Викладачі та студенти мають безоплатний доступ до інфраструктури навчального закладу, вільно користуються всіма ресурсами ЗВО онлайн і офлайн.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

У ЗВО створене безпечне середовище для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, належну увагу приділено вирішенню питань безпеки: наявні укриття, оснащені меблями і мультимедійним обладнанням, розроблено план користування укриттями тощо.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Інфраструктура НаУКМА є розвиненою і розгалуженою, що дозволяє забезпечувати освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО створює належні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Таких здобувачів на ОП немає.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури вирішення конфліктних ситуацій урегульовано інституційною документацією НаУКМА (відповідні положення і “Кодекс етики”). Передбачена можливість звернення з повідомленнями та скаргами через кафедру, деканат, студентське самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На ОП послідовно дотримуються визначених процедур розробки та щорічного перегляду ОП, під час якого враховуються пропозиції стейкхолдерів: зокрема здобувачів, НПП, роботодавців.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі освіти залучені до процесу перегляду освітньої програми через участь в опитуваннях, студентському самоврядуванні, під час засідань кафедри та зустрічей із гарантом.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Робота з працедавцями ведеться системно, їх пропозиції враховуються під час щорічного перегляду освітньої програми.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У ЗВО співпраця з випускниками організована через Асоціацію випускників НаУКМА. Перший випуск на ОП заплановано у 2024 р.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Внутрішня система забезпечення якості освіти в закладі дозволяє вчасно реагувати на виявлені недоліки.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація первинна.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

НаУКМА формує внутрішню культуру якості вищої освіти в закладі через залучення до цього процесу різних категорій стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються Статутом НаУКМА, низкою положень та іншими нормативними документами, в яких визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури щодо навчального процесу та всіх його учасників. Документи доступні онлайн.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкт програми вчасно оприлюднюють на офіційному сайті НаУКМА з можливістю його обговорення й отримання зворотного зв'язку.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО оприлюднено профіль освітньої програми та інша інформація про неї в достатньому обсязі. Функціонує окремий сайт кафедри зв'язків із громадськістю, на якому опублікована інформація про ОП. Водночас деяка інформація на сайті кафедри про викладачів і освітні компоненти застаріла і потребує оновлення. Програма представлена в соціальній мережі Фейсбук.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Гарантові ОП і проєктній групі під час наступного перегляду програми рекомендовано провести моніторинг ширшого кола аналогічних українських та іноземних програм для врахування їхнього досвіду під час формулювання цілей, програмних результатів навчання і поглиблення власної унікальності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Віцепрезидентів з науково-педагогічної роботи, Центру забезпечення якості, гарантові ОП, завідувачу кафедри, до планового оновлення ОП переглянути систему формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів – упрозорити процес вибору ОК “Вступ до Могилянських студій”. Гарантові, групі забезпечення ОП, НПП рекомендовано до початку 2024/25 н. р. увідповіднити зміст, мету, завдання силабусів усіх ОК до визначених програмою ПРН, її структури та логіки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гарантові ОП, завідувачеві кафедри та відділу міжнародного співробітництва рекомендовано продовжувати регулярно інформувати й залучати здобувачів до національної та міжнародної академічної мобільності на програмі. Гарантові ОП і НПП впродовж 2024/25 навчального року рекомендовано додати у силабуси дисциплін інформацію про можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті на українських і міжнародних платформах в очному й дистанційному форматах та систематично інформувати здобувачів про таку можливість.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гарантові ОП і НПП, які викладають на ОП, до початку 2024/25 н. р. оновити зміст ОК, беручи до уваги актуальні наукові досягнення галузі. До списків рекомендованих джерел внести сучасні українські й закордонні наукові та фахові праці (опубліковані впродовж останніх п'яти років), уникати посилання на джерела російською мовою. Гарантові ОП, завідувачеві кафедри зв'язків із громадськістю НаУКМА протягом 2024/25 н. р. рекомендовано впорядкувати на сайті кафедри в розділі “Навчальні курси” інформацію про ОК, увідповіднити її до актуальних силабусів навчальних дисциплін. Гарантові ОП і НПП, які викладають ОК професійного циклу, впродовж 2024/25 н. р. залучити здобувачів до наукової роботи кафедри через стимулювання їхньої участі у наукових заходах (конференціях, круглих столах, наукових конкурсах тощо).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гарантові ОП та НПП до початку 2024/25 н.р. переглянути силабуси навчальних дисциплін та увідповіднити й урізноманітнити форми контрольних заходів таким чином, щоб вони давали можливість повною мірою оцінити досягнення здобувачами встановлених програмою ПРН.

Критерій 6. Людські ресурси

Гарантові ОП рекомендовано унормувати відповідність викладацького складу освітнім компонентам згідно з чинними вимогами до НПП ЗВО. НПП впродовж 2024/25 н.р. підготувати фахові публікації, навчально-методичні напрацювання, пройти підвищення кваліфікації (за потреби) відповідно до ОК, які вони забезпечують. Адміністрації ЗВО впорядкувати інституційну документацію щодо реальних практик заохочення і преміювання співробітників НаУКМА.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гарантові ОП, викладачам ОК впродовж міжакредитаційного періоду рекомендовано регулярно і системно залучати здобувачів освіти до використання матеріально-технічних, інформаційних, наукових потужностей ЗВО для реалізації цілей і досягнення ПРН програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гарантові ОП у міжакредитаційний період рекомендовано регулярно документувати й оприлюднювати у вільному доступі результати обговорення ОП зі стейкхолдерами, вести системну роботу з оновлення інформації про співпрацю з ними на сайті кафедри зв'язків із громадськістю.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гарантові ОП, завідувачеві кафедри впродовж 2024/25 н.р. рекомендовано оновити сайт кафедри зв'язків із громадськістю у розділах про викладачів і освітні компоненти ОП, скорелювавши цю інформацію з офіційними документами (зокрема силабусами ОК) й офіційним сайтом НаУКМА.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАБЕНКО ВІКТОРІЯ ВОЛОДИМИРІВНА