

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Т. в. о. президента
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»

Т. О. Ярошенко

« 14 » лютого 2018 р.



ПРОГРАМА ДОДАТКОВОГО ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ
для здобуття ступеня магістра за спеціальністю
034 «КУЛЬТУРОЛОГІЯ» (галузь знань: **03 «ГУМАНІТАРНІ НАУКИ»**)
на основі ступеня бакалавра або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста,
здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки)

Схвалено
Вченою радою
факультету гуманітарних наук.
(протокол № 2 від 01 лютого 2018 р.)

Голова Вченої ради
декан

 М. Л. Ткачук

КИЇВ – 2018

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Додаткове фахове вступне випробування за спеціальністю 034 «Культурологія» передбачено Правилами прийому до Національного університету «Києво-Могилянська академія» в 2018 р. для тих абітурієнтів, які вступають на навчання для здобуття ступеня магістра на основі освітнього ступеня (або освітньо-кваліфікаційного рівня), здобутого за іншою спеціальністю.

Додаткове фахове вступне випробування за спеціальністю 034 «Культурологія» має за мету оцінку мотивації абітурієнта до вступу на навчання; з'ясування рівня його фахових компетенцій; комплексну перевірку знань абітурієнта та його розуміння змісту базових культурологічних дисциплін («Вступ до теорії культури», «Історія української культури», «Історія культури Європи»); визначення його готовності до засвоєння фахових навчальних програм магістерського рівня.

Мінімальний для допуску до додаткового фахового вступного випробування за спеціальністю 034 «Культурологія» середній бал додатка до диплома для вступників, які здобули освітній ступінь бакалавра чи освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста за іншою спеціальністю (напрямом підготовки), становить 60 балів

Додаткове фахове вступне випробування за спеціальністю 034 «Культурологія» проводиться у формі **письмового екзамену**, під час якого кожен абітурієнт дає відповіді на три питання, вміщені в обраному ним білеті.

Кількість білетів – 15.

Тривалість письмового екзамену - 90 хв.

Зразок білета:

1. Окресліть проблему визначення культури.
2. Схарактеризуйте культурні зв'язки Давньої Русі і Скандинавії.
3. Дайте культурологічну характеристику еллінського полісу.

II. ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ДОДАТКОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Теорія культури

1. Культурологія, культурна антропологія, cultural studies.
2. Проблема визначення культури.
3. Культура і природа.
4. Культура і цивілізація.
5. Метод у культурології.
6. М. Вебер. Ідеальні типи.

7. Цінності у культурі.
8. Етнос і нація. Б. Андерсон.
9. Поняття Заходу і Сходу. Е. Саїд.
10. Структуралізм К. Леві-Строса.
11. Знаки у культурі. Семіотика.
12. Поняття субкультури.
13. Матеріальна й духовна культура.
14. Школа «Анналів». Ментальність.
15. Міф і ритуал.

Історія української культури

1. Давня Русь і Скандинавія.
2. Давня Русь і Візантія. Софія Київська.
3. Східне і західне християнство.
4. Проблематика ренесансу в Україні.
5. Українське бароко. Періодизація.
6. Постать Петра Могили.
7. Постать Григорія Сковороди.
8. Зміст картини «Козак Мамай».
9. Романтизм в українській культурі.
10. Модернізм в українській культурі.
11. Розстріляне відродження.
12. Бойчукізм.
13. Шістдесятництво.
14. Поетичне кіно. С. Параджанов.
15. Формування культурологічного знання в Україні.

Історія культури Європи

1. Егейська цивілізація й античність.
2. Еллінський поліс.
3. Елліни і варвари.
4. Культурологічна характеристика елліністичного світу.
5. Рим і Греція.
6. Рим і варвари.
7. Культура раннього середньовіччя.
8. Культура зрілого середньовіччя. Куртуазна культура.
9. Міста й університети в середні віки.
10. Середні віки і ренесанс.
11. Бароко й класицизм.
12. Рококо і просвітництво.
13. Модернізм і постмодернізм.
14. Суспільство споживання.
15. Культура в цифрову епоху.

III. ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ ПІДГОТОВКИ

1. Ададуров В. Історія Франції : королівська держава та створення нації (від початків до кінця XVIII століття) : [посібник] / В. В. Ададуров. – Львів : Український Католицький університет, 2002. – 412 с.
2. Андерсон Б. Уявлені спільноти : міркування щодо походження й поширення націоналізму / Бенедикт Андерсон ; пер. В. Морозов. – 2-е вид., перероб. – К. : Критика, 2001. – 270 с.
3. Брюховецька Л. І. Кіномистецтво : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Лариса Брюховецька. – К. : Логос, 2011. – 390, [1] с.
4. Вебер М. Соціологія, загальноісторичні аналізи, політика / Макс Вебер ; пер. з нім., післямова та коментарі Олександра Погорілого. – К. : Основи, 1998. – 532 с.
5. Герчанівська П. Е. Культурологія: термінологічний словник / П. Е. Герчанівська. – К. : Національна Академія керівних кадрів культури і мистецтв, 2015. – 439 с.
6. Гірц К. Інтерпретація культур : вибрані есе / К. Гірц. – К. : Дух і літера, 2001. – 541 с.
7. Демчук Р. В. Храм Софії у символічному просторі Русі-України / Руслана Демчук. – Київ : Вид. дім «Кисво-Могилянська академія», 2008. – 163 с.
8. Еко У. Історія європейської цивілізації. Греція / за ред. Умберто Еко ; [пер. з іт. О. В. Сминтина, І. С. Горнова, О. О. Феденко та ін.]. – Х. : Фоліо, 2016. – 1158, [1] с.
9. Еліаде М. Священне і мирське ; Міфи, сновидіння і містерії ; Мефістофель і Андрогін ; Окультизм, ворожбитство та культурні уподобання / М. Еліаде. – Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2001. – 591 с.
10. Історія європейської ментальності / ред. П. Дінцельбахер ; пер. з нім. В. Кам'янця. – Львів : Літопис, 2004. – 717 с.
11. Культурологія: Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Упоряд.: О. І. Погорілий, М. А. Собуцький. – 2-ге вид. – К. : Вид. дім «Кисво-Могилянська академія», 2005. – 320 с.
12. Леві-Строс К. Структурна антропологія / К. Леві-Строс; пер. з фр. Зоя Борисюк. – Вид. 2-ге. – К. : Основи, 2000. – 387 с.
13. Леві-Строс К. Первісне мислення / К. Леві-Строс ; пер. С. Йосипенко. - Київ : Український центр духовної культури, 2000. – 324 с.

14. Павленко Ю. В. Історія світової цивілізації : соціокультурний розвиток людства / Ю.В. Павленко. - К. : Либідь, 1996. – 357 с.
15. Попович М. В. Нарис історії культури України / М. В. Попович. – К. : АртЕк, 1998. – 727 с.
16. Саїд Е. Орієнталізм / Е. В. Саїд ; пер. з англ. В. Шовкун. – К. : Основи, 2001. – 511 с.
17. Сміт Е. Нації та націоналізм у глобальну епоху / Ентоні Сміт ; [пер. з англ. Миколи Климчук і Тараса Цимбала]. – 2-ге видання, стереотипне. – К. : Ніка-Центр, 2009. – 317 с.
18. Сторі Дж. Теорія культури та масова культура : вступний курс / Джон Сторі. - [Харків] : Акта, [2005]. – 357 с.
19. Толочко О. П. Київська Русь / О. П. Толочко, П. П. Толочко. – К. : Альтернативи, 1998. – 352 с.
20. Чумаченко Б. М. Вступ до культурології античності : навчальний посібник / Б. М. Чумаченко. – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – 173, [1] с.
21. Шейко В. М. Історія української культури : навчальний посібник / В. М. Шейко, В. Я. Білоцерківський. – 5-те вид., стер. – Київ : Знання, 2013. – 271 с.
22. Bennett, T. Making Culture, Changing Society. The perspective of 'culture studies'.
23. Colbey P. Semiotics for Beginners / P. Cobley. – Cambridge : Icon Books Ltd., 1997. – 176 p.
24. Lee, R. E. Cultural Studies, Complexity Studies and the Transformation of the Structures of Knowledge.
25. Steele T. The Emergence of Cultural Studies : Adult Education, Cultural Politics and the "English" Question / T. Steele. – London : Lawrence & Wishart, 1997. – 230 p.

IV. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

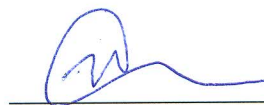
Додаткове фахове вступне випробування за спеціальністю 034 «Культурологія» має кваліфікаційний характер та **оцінюється за шкалою: «склав/не склав».**

У випадку, якщо абітурієнт не склав додаткове вступне випробування, він втрачає право брати участь у конкурсному відборі на спеціальність 034 «Культурологія».

Оцінка результатів додаткового фахового вступного випробування за шкалою «склав/не склав» відповідає таким критеріям:

Оцінка за шкалою «склав/не склав»	Критерії оцінювання
Склав	Під час випробування абітурієнт виявив належне розуміння суті та змісту питань і відповів на них на рівні, не нижчому ніж достатній. Надані відповіді засвідчують опанування вступником базових знань та умінь з фахових дисциплін, здатність до аналізу та інтерпретації засвоєного матеріалу, володіння навичками логічного і послідовного викладу та його задовільного мовностилістичного оформлення.
Не склав	Відповіді абітурієнта не відповідають зазначеним вище критеріям. Під час випробування абітурієнт виявив незадовільний рівень знань та умінь з фахових дисциплін; не надав правильних відповідей на питання або відмовився від відповідей; не засвідчив належного рівня підготовки до опанування освітньої програми магістерського рівня з обраної спеціальності.

Голова фахової атестаційної комісії



М. А. Собуцький