

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: «Практичні аспекти міжнародного правового наукового дослідження»

I. Цикл загальної підготовки.

1.3. Дисципліни професійної підготовки

ВИКЛАДАЧ:

Петров Р.А., доктор юридичних наук, проф., e-mail: roman.petrov@ukma.edu.ua

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 3 ECTS

Заняття в аудиторії: 26 год (13 практичних занять по 2 академічні години)

Самостійна робота слухачів курсу: 64 год.

АНОТАЦІЯ

The aim of the course is to transfer a complex set of research, oral and writing skills to doctoral students to enable them independently design, conduct, present and write up research projects and papers in their chosen area of research focusing on international and European legal studies in English.

The course will lead students through all steps of research and writing in line with best practices, formal requirements and international standards of research in broad area of legal studies. All the assignments are based on the topics that students choose for their actual master dissertations, thus allowing to start design and structuring their research projects under guidance of the lecturer and feedback of their peers. Focus of the course is to give chance for doctoral students to present their individual research projects for public discussion and debate in English.

МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ:

The learning outcomes of the course focus on the following skills 1) critical thinking; 2) working with the literature 3) design of research 4) writing of texts 5) oral presentation 6) time management.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
Дотримуватися норм і вимог наукових стандартів правового наукового дослідження. Використовувати особливості мовної організації наукових текстів різних жанрів.	Індивідуальне і групове редагування вдалих і невдалих зразків правового наукового дослідження.	Індивідуальне завдання 1: рукопис
Уживати сучасні стандарти презентації правового наукового дослідження з якнайбільшою комунікативною доцільністю.	Презентація дослідження	Індивідуальне завдання 1,2: рукопис
Переконливо обговорювати наукові теми і результати правового наукового	Презентація дослідження	



дослідження у різних комунікативних ситуаціях		
Дотримуватися принципів академічної доброчесності і високої академічної культури.	Підготовка власного тексту у відповідності до вимог	Індивідуальне завдання 1,2: рукопис
Вміти писати пропозицій до дослідницького проекту	Підготовка власного тексту пропозицій до дослідницького проекту	Пропозиції до дослідницького проекту

ЗМІСТ КУРСУ

The aim of the course is to transfer a complex set of research, oral and writing skills to doctoral students to enable them independently design, conduct, present and write up research projects and papers in their chosen area of research focusing on international and European legal studies in English.

The course will lead students through all steps of research and writing in line with best practices, formal requirements and international standards of research in broad area of legal studies. All the assignments are based on the topics that students choose for their actual master dissertations, thus allowing to start design and structuring their research projects under guidance of the lecturer and feedback of their peers. Focus of the course is to give chance for doctoral students to present their individual research projects for public discussion and debate in English.

The learning outcomes of the course focus on the following skills 1) critical thinking; 2) working with the literature 3) design of research 4) writing of texts 5) oral presentation 6) time management.

Course schedule, 2020

<i>Weeks</i>	<i>Classes and topics</i>
1	Course introduction
2	Topic 1. Motivation for academic research on post-doctoral and professional levels Topic 2. Choosing your topic for a research project.
3	Topic 3. Time-management skills for conducting research on international level.
4	Topic 4. Giving feedback on international research projects. Peer review process. Topic 5. Finding your research question, writing an abstract for an international research project. Individual consultations
5	Topic 6. Working with the literature and bibliography managers
6	Topic 7. Academic writing - literature review Topic 8. Methods of research for law and interdisciplinarity in contemporary international legal research.
7	Topic 9. Writing research proposal for international publishing houses and funding authorities. Topic 10. Oral presentation skills
8	Topic 11. Oral presentations

Course Outline

Topic 1. Motivation of research students on post-doctoral and professional levels

1. Introductions
2. Overview of the course, syllabus and rules
3. Personal motivation of an international researcher
4. What contemporary research in international law can offer young researchers?

Topic 2. Choosing your topic of an international research project/paper/monograph

1. Experience of writing large research paper
2. Criteria for choosing your research area
3. Algorithm of research

Topic 3. Time-management skills for contemporary international legal research

1. Challenges in managing time efficiently
2. Time-management tools for academic research and writing
3. Planning for efficient research – developing “your” plan of action
4. Major tools and software for efficient time-management
5. Developing the plan for submission of the thesis

Topic 5. Giving feedback. Peer review process

1. Types and principles of giving feedback and peer review
2. Sandwich model of feedback
3. Practical exercises

Topic 6. Finding your research question, writing an abstract for international legal research

1. Problems that make the focus of dissertation
2. Formulating the research question
3. Linking research question and the structure of the text
4. Research question and other concepts - “aim and goals of the research”, “hypothesis”
5. Abstract and research question
6. Practical exercises to word the research question

Topic 7. Working with the literature and bibliography managers.

1. Quality of sources – ranking of the sources in English language
2. Quality of sources – ranking of the sources in Ukrainian language
3. Search for sources (search engines – Google Scholar, databases JStor, EBSCO, ProQuest, etc)
4. Systematic monitoring and automated alerts (TOC, Zetoc, alerts for databases and individual journals)
5. Systematization and storage
6. Making notes, effective and ethical use of notes in the text

Topic 8. Academic writing – literature review in contemporary international legal research

1. When and how to start writing.
2. Creative writing and prompts

3. Technique of “expanded writing”
4. Rewriting, editing and polishing the paper
5. Literature review and its purposes
6. Literature review and theoretical framework

Topic 9. Methods of research for law and interdisciplinarity in contemporary international legal research

1. Overview of research methods in international law
2. Empirical research and its logic
3. Experience of qualitative research – how it frames the writing
4. Interdisciplinary approach to research.
5. What is interdisciplinarity
6. How interdisciplinarity can be used for contemporary research in international law

Topic 10. Writing research proposal for individual research project

1. Structural elements and purpose of research proposal
2. Formal requirements
3. Peer-groups on research proposals

Topic 11. Oral presentation skills

1. Power-point presentations – pro and cons
2. Best and worst experiences of public speaking
3. Tips for better presentation

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Умови визначення навчального рейтингу за накопичувальною системою

Вид роботи	Кількість за семестр	Максимальна Кількість балів за одну роботу	Всього
Творчі письмові завдання (есе)	1	20	20
Письмові завдання (міні-есе)	3	10	30
Письмові завдання (відповіді на питання)	1	10	10
Усні презентації	1	20	20
Письмові пропозиції до дослідницького проекту	1	20	20
Сукупний рейтинг	10		100

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ –

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Доповідь (презентація)	20	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, з максимальним використанням рекомендованої літератури. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи проблемного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом і здатність відповідати на запитання аудиторії.
	10-20	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище.
	1-9	Доповідь підготовлена із запізненням та/або містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповідати на змістовні запитання.
Участь в обговоренні доповідей	5	Аспірант бере участь у конференції як дискусант.
	1-4	Аспірант задає змістовні запитання, висловлює аргументовані зауваження, бере участь у дискусії.
Письмова робота	20	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння теми, знайомство із основними тенденціями у розвитку сучасної університетської філософії, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	10-19	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із основними тенденціями у розвитку сучасної університетської філософії. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовно-стилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-19	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить фактографічні неточності та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовно-стилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або містить плагіат.

**Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної
університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS**

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70			D (задовільно)
60 – 65	E (достатньо)		
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. **У разі отримання оцінки «неприйнятно»** (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії студент може обрати повторне вивчення дисципліни.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iaкости-osvitnoi-diiialnosti-ta-iaкости-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty



РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Recommended literature:

Derntl, Michael. "Basics of research paper writing and publishing." *International Journal of Technology Enhanced Learning* 6.2 (2014): 105-123.

Hartley, James. *Academic writing and publishing: A practical handbook*. Routledge, 2008.

Morley, John. *Academic Phrasebank*, 2014

Evera, *Guide to Methods for Students in Political Science*

Literature and all course materials are posted at the DistEdu