

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»**

НАКАЗ

04 06 2014

Київ

№ 175

Про затвердження положення НаУКМА
«Критерії оцінювання знань студентів»

На підставі рішення навчально-методичної комісії Національного університету «Києво-Могилянська академія» від 3 квітня 2014 року протокол № 7 та на підставі Ухвали Вченої Ради Національного університету «Києво-Могилянська академія» від 29 квітня 2014 року протокол № 14,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення Національного університету «Києво-Могилянська академія» «Критерії оцінювання знань студентів» (додається).

2. Відділу по контролю та діловодству розіслати наказ електронною поштою віце-президентам, директору Наукової бібліотеки, деканам факультетів, завідувачам кафедр.

В. о. президента

В. П. Моренець

Помічник президента

Т. А. Антонюк

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ:

**В. о. президента
Національного Університету
«Києво-Могилянська академія»**


_____ **В.П.Моренець**

« _____ » _____ **2014 р.**

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

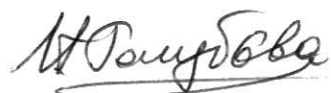
НАПРЯМ ПІДГОТОВКИ (СПЕЦІАЛЬНОСТІ) _____
ГАЛУЗІ ЗНАНЬ _____
КВАЛІФІКАЦІЯ: _____

СХВАЛЕНО:

Рішенням Вченої Ради
Національного університету «Києво-
Могилянська академія»

Протокол № _____
від « _____ » _____ **2014 р.**

КИЇВ – 2014



КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І ВМІНЬ СТУДЕНТІВ З НАПРЯМУ/СПЕЦІАЛЬНОСТІ

Критерії оцінювання знань студентів з напрямку/спеціальності

Контрольні заходи щодо перевірки та оцінювання якості знань і вмінь, набутих у процесі навчання, охоплюють:

1. поточний контроль;
2. семестровий контроль;
3. захист практики;
4. захист курсової роботи;
5. державна атестація.

1. *Поточний контроль* здійснюється під час проведення практичних і семінарських занять та має на меті перевірку рівня засвоєння матеріалу й підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Форму проведення поточного контролю під час навчальних занять визначає кафедра.

Під час поточного контролю оцінюють: рівень знань, продемонстрованих у відповідях та виступах на семінарських і практичних заняттях, активність під час обговорення проблемних питань, які винесені на семінарські (практичні) заняття; вміння виконувати практичні розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати, виконання й захист лабораторних робіт, результати експрес-контролю у формі тестів тощо.

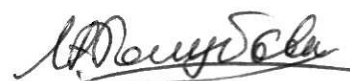
Однією з форм поточного контролю є проміжний контроль, який охоплює перевірку знань логічно завершеної частини лекційних та практичних занять з певної дисципліни. Проміжний контроль проводять у вигляді аудиторних контрольних робіт, тестів, колоквиумів тощо.

Згідно з методикою рейтингової оцінки поточний рейтинг студента розраховують як суму балів за всіма видами практичних завдань і нараховують протягом семестру.

Студентів, поточні знання яких оцінені на “незадовільно” (0-30/40 балів), вважають неатестованими й до екзамену з дисципліни не допускають. Студенти, які за роботу протягом семестру та на екзамені набрали 41-59 балів мають право на перескладання.

ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ З ПЕВНОГО НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ

Показник успішності студента (в балах)	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
91 – 100	A	Відмінно	Студент цілком володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних та письмових відповідей, всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та



			додаткову літературу. Усі тестові завдання виконані без помилок
81 – 90	B	Добре	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, здебільшого розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Під час висвітлення деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускає окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно виконав більшість тестових завдань.
71 – 80	C	Добре	Загалом володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, використовуючи при цьому необхідну літературу. Допускає окремі суттєві неточності та помилки. Правильно виконав дві третини тестових завдань.
66 – 70	D	Задовільно	Частково володіє навчальним матеріалом, виявляє базові знання. Під час усних та письмових відповідей викладає його фрагментарно, поверхово, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно виконав половину тестових завдань.
60 – 65	E	Задовільно	Частково володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно виконав меншість тестових завдань.
30 – 59	FX	Незадовільно	Недостатньо володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускає при цьому суттєві помилки. Правильно виконав окремі тестові завдання.
0-29	F	Незадовільно	Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Не виконав жодного тестового завдання.

2. Семестровий контроль проводять у формі семестрового екзамену або диференційованого заліку з навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою, і в терміни, встановлені навчальним планом.

Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як контрольний захід.

Семестровий диференційований залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з дисципліни на підставі результатів виконаних індивідуальних завдань, різних

видів робіт на практичних та семінарських заняттях. Залік проводять у письмовій формі, за завданнями, які складені з урахуванням програми курсу та мають однаковий рівень складності.

Студента допускають до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни, якщо він має необхідний рівень поточних знань, виконав всі види робіт, передбачені навчальним планом на семестр з цієї навчальної дисципліни.

ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ З ПЕВНОГО НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ

Показник успішності студента (в балах)	Оцінка за шкалою ECTS	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою
91 – 100	A	Зміст курсу засвоєний цілком. Студент має системні, повні, ґрунтовні знання відповідно до вимог навчальної програми, вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань програми навчальної дисципліни, розуміє її значення для своєї професійної підготовки й усвідомлено використовує їх на практиці. Студенту властивий високий (творчий) рівень компетентності, він вміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати вивчений матеріал, добирати джерела інформації та користуватися ними. Відповідь студента є повною, логічно обґрунтованою, з правильним використанням наукових термінів. Письмові завдання виконані цілком, відповідь обґрунтована й правильно оформлена.	Відмінно
81 – 90	B	Теоретичний зміст курсу <u>засвоєний цілком</u> , необхідні практичні навички роботи із вивченим матеріалом <u>сформовані</u> , усі передбачені навчальною програмою завдання виконані переважно якісно. Студент добре опанував вивчений матеріал, вміє застосовувати знання в стандартних ситуаціях, аналізувати й систематизувати інформацію. Студент вміє дати ґрунтовну відповідь на поставлене запитання, володіє понятійним апаратом, характеризується достатнім рівнем компетентності. Студент самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких є незначною. Письмові завдання виконані цілком, але допущені незначні неточності в розрахунках або оформленні.	Добре
71 – 80	C	Теоретичний зміст курсу <u>здебільшого засвоєний</u> . Необхідні практичні навички роботи з вивченим матеріалом <u>сформовані на достатньому рівні</u> . Усі передбачені навчальною програмою завдання	Добре

		виконані, жодне з них не оцінене мінімальним балом. Деякі завдання виконані з помилками, деякими несуттєвими недоліками. Студент уміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, загалом самостійно застосовувати її на практиці, виправляти помилки, з-поміж яких є суттєві, добирати аргументи на підтвердження певних думок. Відповіді на запитання є логічними, аргументованими, хоч і мають неточності, зокрема, кілька суттєвих помилок. Письмові завдання виконані цілком, однак допущено низку неточностей в розрахунках або оформленні.	
66 – 70	D	Теоретичний зміст курсу засвоєний <u>частково</u> . Необхідні практичні навички роботи із вивченим матеріалом <u>сформовані на базовому рівні</u> . Студент загалом правильно відтворює навчальний матеріал, знає основні теорії і факти, уміє наводити власні приклади на підтвердження певних думок, робити окремі висновки. Виявляє середній рівень компетентності. Більшість робіт, передбачених програмою, виконано частково, деякі з фактичними та змістовними помилками.	Задовільно
60 – 65	E	Теоретичний зміст курсу засвоєний <u>частково</u> . Деякі <u>практичні навички роботи не сформовані</u> . Студент виявляє поверхові знання й розуміння основних положень навчального матеріалу, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні. Відповідь є недостатньо осмисленою. Уміє застосовувати знання для виконання завдань за зразком. <u>Більшість робіт, передбачених програмою виконано</u> , якість виконання деяких із них оцінена мінімальним балом.	Задовільно
30 – 59	FX	Теоретичний зміст курсу <u>засвоєний лише фрагментарно</u> . <u>Необхідні практичні навички не сформовані</u> . Студент не знає базового матеріалу, не володіє понятійним апаратом. Відзначається низьким рівнем компетентності. Більшість передбачених програмою навчальних завдань не виконано або якість їх виконання мінімальна. За додаткової самостійної роботи над матеріалом курсу можливе підвищення якості виконання завдань. Письмові завдання не виконані або виконані з принциповими помилками в розрахунках та оформленні.	Незадовільно, можливість повторного складання
0-29	F	Теоретичний зміст курсу <u>не засвоєний</u> . <u>Необхідні практичні навички роботи не сформовані</u> , необхідні завдання не виконані або мають грубі помилки. Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання й відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів. Необхідна подальша робота (зокрема, повторне вивчення курсу).	Незадовільно з обов'язковим повторним курсом

3. *Захист практики.* Практика студентів передбачає безперервність та послідовність її проведення під час одержання потрібного достатнього обсягу практичних знань та умінь відповідно до різних освітніх та кваліфікаційних рівнів: бакалавр, спеціаліст, магістр.

Метою практики для студентів є оволодіти сучасними методами, формами організації та знаряддями праці в галузі їх майбутньої професії, сформувати на ґрунті одержаних знань професійні уміння й навички для прийняття самостійних рішень під час роботи у виробничих умовах, виховати потребу систематично поновлювати свої знання та творчо їх застосовувати в практичній діяльності.

Практику проводять згідно з навчальним планом дисципліни. Звіт про практику подають керівнику практики за тиждень до призначеного дня заліку з практики.

ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ СТУДЕНТІВ

Показник успішності студента (в балах)	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
91 – 100	A	Відмінно	Студент цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмового матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, педагогічну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.
81 – 90	B	Добре	Студент цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Студент вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.
71 – 80	C	Добре	Студент цілком виконав програму практики. Результати студента під час практики відповідають вимогам рівня B, однак в роботі допущені незначні помилки.
66 – 70	D	Задовільно	Студент частково виконав програму практики: відтворює значну частину навчального матеріалу, виявляє базові знання, однак не виявляє самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення є не дуже якісним.

60 – 65	Е	Задовільно	Студент частково виконав програму практики: допускає помилки під час проведення виконання завдань, помітне безвідповідальне ставлення студента до практики. Документація надана повністю, однак її оформлення не якісне або не зовсім відповідає вимогам.
30 – 59	FX	Незадовільно	Студент не виконав більшість завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. Може повторно пройти педагогічну практику й отримати позитивну оцінку.
0-29	F	Незадовільно	Студент абсолютно не виконав програму практики. Є потреба повторного проходження педагогічної практики

4. *Захист курсової роботи.* Курсова робота є одним із видів наукової роботи, самостійним навчально-науковим дослідженням студента. Виконання курсової роботи має на меті дати студентам навички проведення наукового дослідження, розвинути навички творчої самостійної роботи, допомогти оволодіти загальнонауковими й спеціальними методами сучасних наукових досліджень, поглибленим вивченням будь-якого питання, теми навчальної дисципліни. Курсову роботу виконують з метою закріплення, поглиблення й узагальнення знань, одержаних студентами протягом навчання та їх застосування до комплексного розв'язання конкретного фахового завдання. Критерії оцінювання зазначені нижче.

5. *Державна атестацію* студента здійснює державна екзаменаційна комісія після завершення навчання на певному освітньо-кваліфікаційному рівні або його етапі з метою встановлення фактичної відповідності рівня освітньо-кваліфікаційної підготовки вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики. Державну атестацію здійснюють у формі написання кваліфікаційної роботи та/або складання державного екзамену.

Державні екзамени можна проводити як з окремих дисциплін, так і з декількох одночасно як комплексну перевірку знань та умінь (компетенцій) студентів в обсязі навчальних програм цих дисциплін.

Програма державного екзамену охоплює базові питання програм навчальних дисциплін, складається з нормативної і варіативної складових, її затверджує рада факультету.

Програма й форма проведення державного екзамену (усна, письмова, тестова, комбінована тощо), єдині вимоги до оцінювання знань, умінь та навичок (компетенцій) випускників, критерії оцінювання визначає випускова кафедра і доводить до відома студентів не пізніше, ніж за семестр до початку державної атестації.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» є дослідженням проблемного питання, яке має елементи наукового пошуку, виконаним студентом для публічного захисту.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» як метод оцінювання рівня якості підготовки має продемонструвати, що магістр володіє системою спеціальних знань, які здобуті в процесі навчання та практичної підготовки на рівні новітніх досягнень науки в предметній області діяльності, що є запорукою нового наукового мислення та творчої професійної, науково-дослідницької та педагогічної діяльності.

Оцінювання рівня якості підготовки магістра здійснюють члени Державної екзаменаційної комісії на основі Положення «Про кваліфікаційну (випускову) роботу студента НаУКМА», встановлених правил, принципів, критеріїв, системи й шкали оцінювання.

Рішення щодо підсумкового оцінювання приймають на підставі більшості голосів членів ДЕК за результатами публічного захисту з урахуванням висновків наукового керівника та рецензента.

ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Показник успішності студента (в балах)	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
1	2	3	4
91 – 100	A	Відмінно	<p>Робота виконана самостійно та характеризується науковою достовірністю, глибиною й повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. У роботі наявний особистий погляд автора.</p> <p>Роботі притаманне чітке структурування: аналітичне визначення мети й завдань, об'єкту, предмета дослідження, елементів новизни та практичного значення, загальнонаукових і конкретно спеціальних методів дослідження.</p> <p>Робота є композиційно завершеною. Зміст роботи відповідає плану. Використано різноманітні джерела інформації. Робота відзначається бездоганними орфографією, пунктуацією та стилістикою та оформлена згідно з вимогами. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Під час захисту студент чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко й доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Уміло використовує систему аргументації під час відповіді на запитання. Студент виявив високий рівень компетентності.</p>
81 – 90	B	Добре	<p>Робота виконана самостійно. Вона характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих</p>

			<p>висновків й узагальнень. У роботі відбита особиста думка автора.</p> <p>Робота є грамотною, оформлена згідно з вимогами. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки (недоречне використання деяких іншомовних термінів; декларування деяких положень без розгорнутого їхнього тлумачення тощо).</p> <p>Під час захисту студент чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко й доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Аргументовано відповідає на всі поставлені запитання. Студент виявив достатній рівень компетентності.</p>
71 – 80	C	Добре	<p>Робота виконана самостійно. Вона характеризується достовірністю, розкриттям теми, творчим підходом, належним фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків та узагальнень. Подекуди помітне порушення послідовності викладу матеріалу, надмірне цитування або відсутність покликань на цитовані джерела.</p> <p>У роботі є орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Під час захисту трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки.</p> <p>Студент формулює мету роботи та її завдання, коротко й доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Аргументовано відповідає майже на всі поставлені запитання. Мовлення позначене загальним рівнем стилістичної культури</p>
66 – 70	D	Задовільно	<p>Робота виконана самостійно. Актуальність теми, мета та завдання обґрунтовані частково, загальний зміст роботи недостатньо структурований і не зовсім відповідає плану. Робота тяжіє до описовості, інколи порушена логіка викладу матеріалу.</p> <p>Є орфографічні, пунктуаційні, граматичні й стилістичні помилки. В оформленні роботи є недоліки. Обсяг відповідає встановленим нормам.</p> <p>Під час захисту студент не достатньо чітко формулює мету роботи та її завдання, не може чітко й доступно викласти зміст і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не завжди аргументована.</p>
60 – 65	E	Задовільно	<p>Робота виконана самостійно. Актуальність теми, мета та завдання обґрунтовані частково, загальний зміст роботи недостатньо структурований і не зовсім відповідає плану. Робота тяжіє до описовості, інколи порушена логіка викладу матеріалу. Трапляється механічне, неосмислене поєднання думок. Деякі фрагменти з підручників або спеціальних робіт переписано дослівно. Робота є схематичною. Найвні орфографічні, пунктуаційні, граматичні й стилістичні</p>

			<p>помилки.</p> <p>В оформленні роботи простежуються значні недоліки. Обсяг відповідає встановленим нормам.</p> <p>Під час захисту студент не може чітко сформулювати мету та завдання роботи, доступно викласти її зміст і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не завжди є аргументованою.</p>
30 – 59	FX	Незадовільно	<p>Визначено тему роботи. Помітна спроба обґрунтувати актуальності теми, мети та завдань. Проте робота не структурована, схематична. Матеріал не розкриває тему. В оформленні роботи є значні недоліки. Обсяг не відповідає встановленим нормам. Робота не рекомендована до публічного захисту.</p>
0-29	F	Незадовільно	<p>Визначено тему роботи. Помітна спроба обґрунтування актуальності теми, мети та завдань. Проте робота не структурована, схематична. Матеріал не розкриває тему. В оформленні роботи автор не дотримується визначених вимог. Обсяг не відповідає встановленим нормам. Робота не рекомендована до публічного захисту.</p>

Віце-президент з науково-педагогічної роботи
(навчальна робота)



В.М. Ожоган

Начальник навчально-методичного відділу



О. О. Корольова

Голова навчально-методичної комісії



М.О. Голубева

