

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

НАКАЗ

07 02 2025

Київ

№ 53

Про оновлення «Положення про
присудження ступеня доктора філософії
та скасування рішення
разової спеціалізованої вченої ради
Національного університету „Києво-Могилянська академія”
про присудження ступеня доктора філософії»

На підставі ухвали Вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія» (Протокол №25 від 26 грудня 2024 року) та рішення Ради Докторської школи імені родини Юхименків (Протокол №13 від 23 грудня 2024 року)

НАКАЗУЮ:

1. Оновити «Положення про присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету „Києво-Могилянська академія” про присудження ступеня доктора філософії» згідно з Додатком.
2. Відділу докторантури, аспірантури НаУКМА оприлюднити наказ в установленому порядку.
3. Контроль за виконанням цього наказу, покласти на віцепрезидента з науково-навчальних студій НаУКМА, Полюхович О. П.

Президент



Сергій КВІТ

Віцепрезидент з науково-навчальних студій



Ольга ПОЛЮХОВИЧ

Завідувач докторантури, аспірантури



Людмила КРИВОРУЧКА

**Положення про присудження ступеня доктора філософії
та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради
Національного університету „Києво-Могилянська академія”
про присудження ступеня доктора філософії**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. «Положення про присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету „Києво-Могилянська академія” про присудження ступеня доктора філософії» (далі – Положення) розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII і згідно з вимогами «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (далі – Порядок), затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 р. № 44 та «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», затвердженого Постановою КМУ №261 від 23.03.2016 р. – у чинній редакції; «Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій», затвердженого Постановою КМУ №271 від 24.03.2022 р. у чинній редакції; чинних наказів НАЗЯВО щодо порядку функціонування інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.
- 1.2. Положення регламентує процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії в Національному університеті «Києво-Могилянська академія» (далі – НаУКМА), порядок присудження ступеня доктора філософії Разовими спеціалізованими вченими радами НаУКМА та скасування їхніх рішень про присудження ступеня доктора філософії.
- 1.3. Основні терміни цього Положення вжито у значеннях, відповідних нормативним документам:
- *атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача)* – встановлення Разовою спеціалізованою вченою радою НаУКМА в результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;
 - *голова Разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова Разової ради)* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником НаУКМА, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;
 - *дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація)* – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;
 - *здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач)* – особа, яка виконує в НаУКМА освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;



- *інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система)* – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення Разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень Разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їхнього функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;
- *міжінституційна аспірантура* – форма організації підготовки здобувачів ступеня доктора філософії відповідно до договору про провадження спільної освітньої діяльності на третьому освітньо-науковому рівні між НаУКМА та іншими вітчизняними чи іноземними закладами вищої освіти та/чи науковими установами, які спільно забезпечують виконання акредитованої освітньо-наукової програми;
- *офіційний опонент* – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у НаУКМА, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;
- *Разова спеціалізована вчена рада (далі – Разова рада)* – спеціалізована вчена рада, яка утворюється НаУКМА з правом прийняття до розгляду та проведення Разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;
- *рецензент* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником НаУКМА, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;
- *тематика дослідження* – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.
- терміни «*близькі особи*», «*реальний конфлікт інтересів*» і «*потенційний конфлікт інтересів*» вжито у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

1.4. Організацією атестації здобувачів у НаУКМА опікується призначений наказом Президента НаУКМА відповідальний працівник Докторської школи ім. родини Юхименків (далі – відповідальний працівник ДШ) у співпраці з керівниками профільних кафедр та гарантами освітньо-наукових програм НаУКМА.

1.5. НаУКМА подає інформацію до НАЗЯВО через ІС НАЗЯВО у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами ІС НАЗЯВО, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи НаУКМА, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису. Відповідальність за достовірність інформації несе відповідальний працівник ДШ.

2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

- 2.1. Протягом навчання в аспірантурі здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати його основні наукові результати.
- 2.2. У разі відсутності стандарту вищої освіти за певною спеціальністю вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).
- 2.3. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.
- 2.4. Дисертація виконується державною або англійською мовою і подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Оформлення дисертації має відповідати вимогам, встановленим наказом Міністерства освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (зарєстрованим в Міністерстві юстиції України 03.02.2017 р. за №155/30023).
- 2.5. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації здобувача встановлюється освітньо-науковою програмою НаУКМА з урахуванням специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.
- 2.6. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:
 - статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);
 - статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
 - не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та
 - безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;
 - одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором; до одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.
- 2.7. Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до першого-третього кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення Разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.
- 2.8. Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу.

Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

- 2.9. Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.
- 2.10. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.
- 2.11. Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядку», зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

3. ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

- 3.1. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:
 - звертається до відповідального працівника ДШ щодо отримання довідки про виконання освітньо-наукової програми;
 - науковий керівник (керівники) надає висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану, а також оцінку ступеня готовності його дисертації до захисту (надається здобувачеві у двох примірниках);
- 3.2. Дисертація приймається до розгляду за умови дотримання здобувачем академічної доброчесності. Для перевірки дисертації на відповідність вимогам академічної доброчесності здобувач звертається до відповідального працівника ДШ із заявою (Додаток 1) та надсилає електронний примірник завершеної роботи. Відповідальний працівник ДШ забезпечує технічну перевірку дисертації за допомогою наявного у НаУКМА антиплагіатного програмного забезпечення, організовує розгляд її результатів комісією профільної кафедри (відповідно до пп. 4.5.2–4.5.9 «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА», затвердженого наказом НаУКМА №112 від 07.03.2018 р.) та отримання здобувачем висновку комісії (Додаток 2).
- 3.3. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.
- 3.4. З метою проведення попередньої фахової експертизи дисертації здобувач звертається до завідувача профільної кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою (Додаток 3) щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються:
 - дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді;
 - наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації (по 1 примірнику);
 - довідка про виконання освітньо-наукової програми;
 - висновок наукового керівника (керівників).

- 3.5. У термін, що не перевищує двох календарних місяців від дня подання заяви здобувача, завідувач профільної кафедри забезпечує проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації на засіданні кафедри та її обговорення з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації.
- 3.6. З метою забезпечення фахового розгляду дисертації завідувач профільної кафедри призначає не менше двох рецензентів з числа науково-педагогічних співробітників кафедри та/ або запрошених фахівців інших кафедр. Рецензенти розглядають дисертацію та наукові публікації здобувача, беруть безпосередню участь в обговоренні дисертації на засіданні кафедри, готують за результатами обговорення висновки про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації.
- 3.7. Якщо підготовка здобувача велася в міжінституційній аспірантурі, до участі в засіданні кафедри залучаються представники відповідного вітчизняного чи іноземного наукового інституту (закладу вищої освіти).
- 3.8. Головувати на засіданні кафедри під час розгляду дисертації здобувача можуть завідувач профільної кафедри або гарант освітньо-наукової програми. Не може бути головою на засіданні кафедри науковий керівник здобувача.
- 3.9. Результати обговорення дисертації відображаються у висновку про її наукову новизну і теоретичне та практичне значення. У висновку зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам п. 6 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві, подаються пропозиції щодо кандидатур до складу Разової спеціалізованої вченої ради. Висновок оформлюється протягом двох тижнів з дня проведення презентації як витяг з протоколу засідання кафедри (Додаток 4), підписується головою на засіданні кафедри НаУКМА та візується віцепрезидентом з науково-навчальних студій.
- 3.10. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до завідувача профільної кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації.

4. ВИМОГИ ДО СКЛАДУ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ НАУКМА

- 4.1. Разова рада формується у складі п'яти осіб – голови, двох рецензентів та двох офіційних опонентів. У разі відсутності в НаУКМА можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку Разова рада утворюється у складі голови, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.
- 4.2. Ступінь доктора наук у складі Разової ради повинен мати щонайменше один вчений – голова ради. Рецензенти та опоненти можуть бути як докторами філософії (кандидатами наук), так і докторами наук.
- 4.3. Пропозиції щодо кандидатур до складу Разової ради подає профільна кафедра, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, разом із висновком про наукову новизну і теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
- 4.4. Вчені, рекомендовані до складу Разової ради, повинні мати не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, опублікованих протягом



останніх п'яти років до дати утворення Разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук).

До наукових публікацій зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором; до одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);
 - наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;
 - наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.
- 4.5. Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.
- 4.6. Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідну працю члена Разової ради або у випадку, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення Разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.
- 4.7. До складу Разової ради не можуть входити:
- науковий керівник здобувача;
 - президент НаУКМА;
 - співавтори наукових публікацій здобувача;
 - особи, які мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача та/або його наукового керівника;
 - особи, які притягувалися до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
 - особи, які обіймають (обіймали) керівні посади у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
 - особи, які не володіють мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
 - особи, які отримали диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення Разової ради.
- 4.8. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член Разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.
- 4.9. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу Разової ради за їхньою письмовою згодою. Письмову згоду опонентів на участь у Разовій раді забезпечує профільна кафедра.
- 4.10. Якщо підготовка здобувача велася в міжінституційній аспірантурі НаУКМА до складу Разової ради може бути залучений в ролі рецензента науково-педагогічний/науковий працівник вітчизняного або іноземного закладу вищої освіти та /чи наукової установи, котрі забезпечували окремі елементи освітньо-наукової програми відповідно до договору про спільну освітню діяльність на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти з урахуванням вимог п. 14 Порядку .

5. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ НАУКМА

- 5.1. Разова рада утворюється НаУКМА для здобувачів ступеня доктора філософії, які виконали акредитовану освітньо-наукову програму НаУКМА за відповідними спеціальностями, або для здобувачів, які виконали неакредитовану освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти (наукової установи) і були переведені до НаУКМА в порядку, встановленому законодавством, на акредитовані освітньо-наукові програми за відповідною спеціальністю (спеціальностями).
- 5.2. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.
- 5.3. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова). (Додаток 5).
- 5.4. До заяви здобувач додає такі документи:
- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу); здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є;
 - наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
 - довідка про виконання освітньо-наукової програми;
 - висновок наукового керівника/ керівників (1 примірник);
 - висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (1 примірник);
 - висновок про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності (1 примірник);
 - проєкт складу Разової ради на основі висновку кафедри (1 примірник);
 - письмові згоди опонентів (1 примірник).
- 5.5. У термін, що не перевищує двох місяців з дня отримання заяви здобувача, Вчена рада НаУКМА на своєму засіданні ухвалює рішення про утворення Разової ради. Рішення приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів й оформлюється як витяг з протоколу засідання Вченої ради, який підписує голова. Надані здобувачем документи Разом із витягом з протоколу передаються відповідальному працівнику ДШ.
- 5.6. У разі позитивного рішення Вченої ради НаУКМА про створення Разової ради відповідальний працівник ДШ впродовж п'яти днів з дня отримання витягу з протоколу формує особову справу здобувача й готує відповідний наказ НаУКМА за підписом президента (Додаток 6).



5.7. Протягом п'яти робочих днів від дати видання наказу НаУКМА про утворення Разової ради відповідальна особа ДШ:

- оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
- вносить інформацію про утворення Разової ради до інформаційної системи – відповідно до вимог;
- передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до Наукової бібліотеки НаУКМА;
- реєструє облікову картку дисертації (ОКД) в «Українському інституті науково-технічної експертизи та інформації»;
- подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» для розміщення на сайті Національного репозитарію академічних текстів, а також до інституційного електронного репозитарію НаУКМА eKMAIR; у випадку, якщо здобувач готував дисертацію в міжінституційній аспірантурі, електронний примірник дисертації передається також до інституційного репозитарію закладу вищої освіти чи наукової установи, які спільно забезпечували підготовку здобувача.

5.8. Інформація про утворення Разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

5.9. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу Разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення Разової ради (внесення змін до складу Разової ради).

5.10. МОН проводить перевірку відповідності складу Разової ради вимогам пп. 14–16 Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу Разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення Разової ради (внесення змін до складу Разової ради).

5.11. У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу Разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

5.12. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) Разової ради своїх обов'язків НаУКМА видає наказ про внесення змін до складу Разової ради. Відомості про це відповідальний працівник ДШ вносить до інформаційної системи.

6. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

- 6.1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової спеціалізованої вченої ради в інформаційній системі, кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.
- 6.2. Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.
- 6.3. Голова Разової ради контролює своєчасність подання рецензій та відгуків офіційних опонентів. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений термін голова ради ініціює перед Вченою радою НаУКМА питання про зміну відповідного члена Разової ради. На підставі рішення Вченої ради вносяться зміни до попереднього наказу НаУКМА про створення Разової ради та до інформаційної системи, після чого новий склад Разової ради вважається оприлюдненим.
- 6.4. У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова Разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.
- 6.5. НаУКМА надає членам Разової ради результати автоматизованої перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності за допомогою антиплагіатного програмного забезпечення, а також висновок комісії відповідної кафедри НаУКМА. У разі виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).
- 6.6. Протягом трьох робочих днів із дня надходження до Разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше ніж через місяць з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).
- Разова рада призначає дату (не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження останньої рецензії /відгуку), час і місце проведення публічного захисту дисертації;
 - відповідальний працівник ДШ забезпечує оприлюднення інформації про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації на офіційному веб-сайті НаУКМА та вносить її до інформаційної системи;
 - відповідальний працівник ДШ забезпечує також оприлюднення на офіційному веб-сайті НаУКМА з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу); на вимогу здобувача копії рецензій (відгуків) надаються йому для ознайомлення.

7. ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ І ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

- 7.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні Разової ради, яке вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу ради.
- 7.2. Члени Разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні Разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Відповідальний працівник ДШ забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку НаУКМА, зокрема особами з інвалідністю.
- 7.3. У разі відсутності кворуму для проведення засідання Разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Рішення оформлюється у вигляді протоколу засідання Разової ради.
- 7.4. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації відповідальний працівник ДШ забезпечує оприлюднення на офіційному веб-сайті НаУКМА інформації про дату, час і місце проведення захисту дисертації та вносить відповідні дані до інформаційної системи.
- 7.5. НаУКМА забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному веб-сайті НаУКМА, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.
- 7.6. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.
- 7.7. Засідання Разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, визначеною у Додатку 7.
- 7.8. Під час атестації здобувача члени Разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок і компетентностей.
- 7.9. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени Разової ради.
- 7.10. У разі надходження до НаУКМА звернень інших осіб з фаховою оцінкою дисертації голова Разової ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації; Разова рада приймає відповідне рішення з урахуванням результатів їхнього розгляду. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації в паперовій формі за підписом особи, що його подає, на поштову адресу НаУКМА або в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти НаУКМА.
- 7.11. За результатами обговорення кожен член Разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.
- 7.12. Разова рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:
 - про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени Разової ради;
 - про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів Разової ради.
- 7.13. За результатами голосування оформлюється рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (Додаток 8). У рішенні, підписаному головою Разової ради та скріпленому відбитком печатки закладу, обов'язково зазначають результати голосування членів Разової ради.

- 7.14. Член Разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії й є його невід'ємною частиною.
- 7.15. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка НаУКМА, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.
- 7.16. Здобувач має право до початку голосування Разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії подати письмову заяву на ім'я голови про зняття дисертації із захисту (Додаток 9), крім випадків виявлення Разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.
- 7.17. Якщо Разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі Разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.
- 7.18. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови Разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання дисертації не раніше ніж через рік подати її до захисту повторно, крім випадку, передбаченого п. 7.13 цього Положення
- 7.19. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови повторного отримання здобувачем висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

8. ПІДГОТОВКА ДОКУМЕНТІВ ПІСЛЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- 8.1. Після прийняття Разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальний працівник ДШ:
- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті НаУКМА з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;
 - протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації;
- 8.2. У разі зняття дисертації із захисту відповідальний працівник ДШ протягом трьох робочих днів від дати захисту розміщує інформацію про це на офіційному веб-сайті НаУКМА, а також подає відповідні відомості до інформаційної системи.
- 8.3. На підставі рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії відповідальний працівник ДШ не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів із дня захисту дисертації готує та подає на підпис президента НаУКМА наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка (Додаток 9).
- 8.4. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації НаУКМА виявляє порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації або до НаУКМА надійшло повідомлення про таке порушення, наказ НаУКМА про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою НаУКМА ухвали про залишення рішення Разової ради в силі.

- 8.5. Рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом НаУКМА про видачу диплома доктора філософії.
- 8.6. Після набрання чинності рішення Разової ради, протягом десяти робочих днів з дати набрання чинності наказу НаУКМА про видачу диплома доктора філософії відповідальний працівник ДШ вносить до облікової карки дисертації (ОКД) в «Українському інституті науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ) реквізити наказу НаУКМА про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка; завантажує копію рішення Разової ради про присудження здобувачеві ступеня доктора філософії, засвідчену головою Разової ради, копію наказу НаУКМА до електронної системи (УкрІНТЕІ);
- 8.7. Диплом доктора філософії виготовляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому НаУКМА. (Додаток 10).
- 8.8. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.
- 8.9. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії, відповідальний працівник ДШ додає копію рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою ради, до примірника дисертації, що зберігається у Науковій бібліотеці НаУКМА. Ця процедура здійснюється з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.
- 8.10. Протягом 30 календарних днів від дати наказу НаУКМА про видачу диплома доктора філософії відповідальний працівник ДШ додає до особової справи здобувача оригінали висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензій рецензентів, відгуків опонентів, рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії, а також відеозапис трансляції захисту дисертації. Особова справа здобувача зберігається в Архіві НаУКМА відповідно до законодавства.
- 8.11. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

9. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ З ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- 9.1. До видачі здобувачеві диплома доктора філософії НаУКМА має право скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком і цим Положенням процедури захисту дисертації.
- 9.2. Порушення вимог щодо складу Разової ради не може бути підставою для скасування рішення Разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.
- 9.3. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до НаУКМА будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.



- 9.4. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:
- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису – на офіційну адресу електронної пошти НаУКМА;
 - в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу НаУКМА;
- Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НаУКМА.
- 9.5. З метою розгляду питання про скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Вчена рада НаУКМА на найближчому засіданні утворює Комісію НаУКМА у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників. До складу такої комісії не можуть бути включені члени Разової ради. Рішення про створення Комісії НаУКМА оформлюється як витяг із протоколу засідання Вченої ради НаУКМА.
- 9.6. Комісія НаУКМА розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.
- 9.7. Результати розгляду виносяться на засідання Комісії НаУКМА, що проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної Разової ради. Голова Комісії інформує вказаних осіб про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.
- 9.8. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Комісія НаУКМА готує висновок, який підписують усі її члени. У висновку Комісія зазначає підстави для прийняття нею рішення та пропонує:
- скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;
 - відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.
- 9.9. Висновок Комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається голові Вченої ради НаУКМА.
- 9.10. Вчена рада на найближчому засіданні розглядає висновок Комісії та за результатами його розгляду своєю ухвалою скасовує рішення Разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії або залишає рішення Разової ради в силі, про що видається наказ НаУКМА, який готує відповідальний працівник ДШ.
- 9.11. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу НаУКМА відповідальний працівник ДШ забезпечує оприлюднення висновку Комісії НаУКМА та рішення Вченої ради НаУКМА на офіційному веб-сайті НаУКМА.
- 9.12. Національне агентство має право скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання Наказу НаУКМА про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.
- 9.13. У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.
- 9.14. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

- 9.15. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:
- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;
 - в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу Національного агентства.
- Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.
- 9.16. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає копію повідомлення до НаУКМА. У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим п.41 Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.
- 9.17. НаУКМА протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.
- 9.18. Національне агентство має право отримувати від НаУКМА інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.
- 9.19. За результатами розгляду повідомлення Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.
- 9.20. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, НаУКМА та здобувача, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.
- 9.21. Відповідальний працівник ДШ надсилає до «Українського інституту науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ) офіційного листа з реквізитами наказу закладу або рішення Національного агентства про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії. Лист засвідчується підписом, у тому числі кваліфікованим електронним підписом або удосконаленим електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису. Облікова картка дисертації анулюється в електронній системі УкрІНТЕІ.

10. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

- 10.1. НаУКМА або його правонаступник має право скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження Разовою радою ступеня доктора філософії.
- 10.2. НаУКМА протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

10.3. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до НаУКМА будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису – на офіційну адресу електронної пошти закладу;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу НаУКМА.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, є дата його надходження до НаУКМА.

10.4. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення Разової ради визначається Вченою радою НаУКМА з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку.

10.5. Питання щодо скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання Вченої ради НаУКМА.

10.6. За п'ять робочих днів до дати засідання голова Вченої ради НаУКМА інформує особу, яка подала повідомлення, здобувача та у разі потреби членів відповідної Разової ради про дату, час і місце проведення засідання.

10.7. Вчена рада НаУКМА на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення Разової ради в силі.

10.8. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, у випадках, передбачених Порядком, та за зазначеною там процедурою (пп. 47–50).

11. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ НаУКМА

11.1. У разі скасування рішення Разової ради НаУКМА про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

11.2. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення НаУКМА/Національним агентством щодо скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

11.3. У разі скасування рішення Разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

11.4. У разі скасування рішення Разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

12. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

- 12.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються НаУКМА за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів НаУКМА.
- 12.2. НаУКМА передбачає у своєму щорічному кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача.
- 12.3. НаУКМА зараховує голові Разової ради та рецензентам за виконання їхніх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин кожному в межах норм часу наукової роботи, встановлених НаУКМА для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).
- 12.4. НаУКМА оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з 1 січня 2024 р. – 32 години.
- 12.5. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього пункту не застосовується.
- 12.6. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам Разової ради, керівнику та іншим посадовим особам НаУКМА будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.
- 12.7. Супровід діяльності разових рад НаУКМА здійснює відповідальний працівник Докторської школи імені родини Юхименків (відділу аспірантури і докторантури НаУКМА).
- 12.8. НаУКМА подає інформацію, передбачену «Порядком», до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік додатків до «Положення про присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету „Києво-Могилянська академія” про присудження ступеня доктора філософії»

Додаток 1 – Форма заяви про проведення перевірки дисертації на відповідність вимогам академічної доброчесності та отримання висновку про відповідність дисертації вимогам академічної доброчесності

Додаток 2 – Форма висновку про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем ступеня доктора філософії академічної доброчесності

Додаток 3 – Письмова заява щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Додаток 4 – Форма висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (з додатком – Відомості про проєкт складу Разової ради НаУКМА)

Додаток 5 – Форма заяви про створення Разової ради НаУКМА для захисту дисертації

Додаток 6 – Форма Наказу НаУКМА про створення Разової ради НаУКМА для захисту дисертації

Додаток 7 – Процедура засідання Разової ради НаУКМА для проведення публічного захисту дисертації

Додаток 8 - Рішення Разової ради НаУКМА про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН

Додаток 9 – Форма заяви на ім'я голови про зняття дисертації із захисту

Додаток 10 – Форма наказу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка

Додаток 11 – Форма диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка



Заява про перевірку дисертації на відповідність вимогам академічної доброчесності

Віцепрезиденту з науково-навчальних студій
ПІБ _____

Аспіранта(ки) кафедри _____
факультету _____ НаУКМА
за освітньо-науковою
програмою _____
зі спеціальності _____
ПІБ _____

ЗАЯВА

Прошу здійснити перевірку на академічну доброчесність моєї дисертаційної роботи на тему: _____, подану на здобуття ступеня доктора філософії у галузі _____ за спеціальністю _____, що виконувалася на кафедрі _____ (науковій установі, спільно з кафедрою – для міжінституційної аспірантури) _____ за допомогою антиплагіатного програмного забезпечення.

Дата _____

Підпис _____



Форма висновку про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем ступеня доктора філософії академічної доброчесності

**Висновок Комісії кафедри _____ факультету _____ НаУКМА
про науково-технічну експертизу дисертації щодо
дотримання академічної доброчесності
в дисертації на тему _____
здобувача ступеня доктора філософії ПІБ**

_____ 20_ р.

Комісія у складі: *посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ* - всіх членів комісії

Розглянула результати технічної експертизи на академічну доброчесність з використанням спеціалізованого програмного забезпечення - звіт подібності, згенерованого системою (*назва програмного забезпечення*) тексту дисертації ПІБ на тему: _____ від _____ 20_ р.

(коментар щодо результатів схожості, цитат, вилучень, модифікацій – згідно звіту)

Ухвалили:

Усі посилання в тексті дисертації оформлені належним чином.

Порушень академічної доброчесності в представленому тексті дисертації не виявлено./

або

Виявлені _____ порушення академічної доброчесності... Рекомендується зняти дисертацію з розгляду

Голова комісії _____



Форма заява про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Завідувачу кафедри _____
аспіранта кафедри _____
факультету _____ наук НаУКМА
за освітньо-науковою
програмою _____
зі спеціальності _____
ПІБ

ЗАЯВА

Прошу провести попередню експертизу дисертації за темою _____, виконану на кафедрі _____ факультету _____ НаУКМА та (якщо потрібно – *інша додаткова інформація*) в _____ роках під керівництвом – *посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ* наукового керівника (керівників), яка подається на здобуття ступеня доктора філософії у галузі _____, за спеціальністю _____, та надати висновок про наукову новизну, теоретичне і практичне значення дисертації.

Дисертація до розгляду подається вперше / повторно (у випадку, якщо подається повторно).

До заяви додаю: дисертацію в друкованому та електронній формі, електронні копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, довідку про виконання освітньо-наукової програми «*Назва ОНП*», висновок наукового керівника (керівників), *інші додаткові документи (за наявності) – довідки про впровадження, патенти, відгуки на дисертацію*).

Дата _____

Підпис _____



Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Віце-президент з наукової роботи та інформатизації
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»

« ____ » _____ - р.

ВИСНОВОК

Національного університету «Києво-Могилянська академія»

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____
на тему: _____
поданої на здобуття ступеня доктора філософії
у галузі знань _____
за спеціальністю _____

Витяг

з протоколу № ____ засідання кафедри _____
факультету _____ НаУКМА
від «__» _____ 202__ року

Присутні: Головуючий на засіданні – *посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ*), ПІБ..... і т.д.

Серед присутніх _ докторів наук і _ кандидатів наук (*можна додати, якщо це відповідає дійсності, фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація*)

Порядок денний:

Публічна презентація та обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри _____ факультету _____ НаУКМА, ПІБ на тему _____, поданого на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник – *посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ*.

Дисертація виконувалась на кафедрі _____ факультету _____ НаУКМА (*якщо потрібно – назви партнерських інститутів*)



Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради факультету ____ Національного університету «Києво-могилянська академія» (Протокол № 9 від ____).

У разі, якщо формулювання теми уточнювалося, потрібно додати: Уточнену редакцію теми дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради факультету ____ Національного університету «Києво-могилянська академія» (Протокол № 9 від ____).

Виступили:

ПІБ представив\ла презентацію за основними положеннями дисертації (тема) _____, поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

Після закінчення презентації *ПІБ* присутніми на захисті фахівцями були поставлені такі запитання:

Звання, ПІБ.: ...

Аспірант, ПІБ.: ...

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – посада, науковий ступінь, вчене звання, *ПІБ*

ПІБ: викладається зміст виступу.

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання зауваження

Посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ: викладається зміст виступу.

Посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ: викладається зміст виступу.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ: викладається зміст виступу.

...



ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації *ПІБ* на тему: _____, поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

Обґрунтування вибору теми дослідження.

(Тут стисло і переконливо викладається актуальність завдання чи проблеми, що розв'язуються, для тієї чи іншої галузі промисловості, соціальної сфери тощо. Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт з номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію).

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота виконана в рамках теми наукових досліджень _____

Мета і завдання дослідження.

Об'єкт дослідження.

Предмет дослідження.

Методи дослідження.

Наукова новизна дослідження: полягає в //.... та базується на таких основних положеннях:

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему і т. д.

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку і т.д.

Теоретичне значення. Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Практичне значення. Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами) відповідати на питання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології, речовини, пристрої, машини і т.д.).

Особистий висновок здобувача. Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї і розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані дисертанткою особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувачки.

Апробація результатів дослідження.

Публікації. За результатами дослідження ___ наукові праці: ___ статті, які опубліковані у наукових фахових виданнях України; ___ стаття у виданні, проіндексованому в базі даних Scopus/ та/або Web of Science Core Collection.

Список опублікованих праць за темою дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України:

(які входять до переліку МОН України)

- 1.
- 2.

Статті в іноземних виданнях:

(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором))

- 1.
- 2.

Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях:

(рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором)

- 1.
- 2.

Науковий патент на винахід:

(пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації)

- 1.

Структура та обсяг дисертації.

Характеристика особистості здобувача.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.



Рецензенти рекомендують: відповідно до п.15 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, *пропонується такий склад разової ради:*

Голова ради: посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Рецензенти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Офіційні опоненти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

У результаті попередньої експертизи дисертації ПІБ і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПІБ на тему: ____

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація ПІБ відповідає спеціальності ____ та вимогам **Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, і пп. **6, 7, 8, 9** **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

3. Рекомендувати дисертацію ПІБ на тему: ____ до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю ____.

4. Рекомендувати Вченій раді ____ НаУКМА затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради: посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Рецензенти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Офіційні опоненти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації ПІБ

«За» – 10

«Проти» – немає

«Утримались» – немає

Презентація ПІБ на ____ стор. додається.

Таблиця відомостей про рекомендованих членів разової спеціалізованої вченої ради додається.

Головуючий на засіданні

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ, підпис

Секретар засідання

ПІБ, підпис



Відомості про дисертацію здобувача ступеня доктора філософії

ПІБ	
Спеціальність, освітня програма	
Науковий керівник	ПІБ Науковий ступінь, вчене звання дата рік присудження наукового ступеня, спеціальність ORCID
Тема дисертації	
Анотація дисертації (українською мовою)	
Анотація дисертації (англійською мовою)	
Ключові слова	

Публікації здобувача за темою дисертації (всі наявні)		Опис та посилання на статтю	Рік	Ключові слова	DOI
1	Публікація в українському/ закордонному виданні/ категорія журналу				
2	Публікація в українському/ закордонному виданні / категорія журналу				
3	Публікація в українському /закордонному виданні				



Пропозиції щодо кандидатур до складу разової спеціалізованої вченої ради НаУКМА

Кафедри _____

Факультету _____ НаУКМА

з правом прийняття до розгляду дисертації (тема) ПІБ

у галузі _____ за спеціальністю _____

1	<i>Голова разової ради (ПІБ) ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, вчене звання дата рік присудження наукового ступеня, спеціальність</i>			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>	<i>Опис та посилання на статтю/ категорія журналу</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>	
1	Публікація в українському/закордонному виданні					
2	Публікація в українському/закордонному виданні					
3	Публікація в українському/закордонному виданні					



2	<i>Рецензент ПІБ</i> <i>ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, вчене звання</i> <i>дата рік присудження наукового ступеня,</i> <i>спеціальність</i>		
<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>		<i>Опис та посилання на статтю</i> <i>категорія журналу</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1	Публікація в українському/закордонному виданні				
2	Публікація в українському/закордонному виданні				
3	Публікація в українському/закордонному виданні				

3	<i>Рецензент ПІБ</i> <i>ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, вчене звання</i> <i>дата рік присудження наукового ступеня,</i> <i>спеціальність</i>		
<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>		<i>Опис та посилання на статтю /</i> <i>категорія журналу</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1	Публікація в українському/закордонному виданні				
2	Публікація в українському/закордонному виданні				
3	Публікація в українському/закордонному виданні				



4	<i>Опонент ПІБ ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, вчене звання дата рік присудження наукового ступеня, спеціальність</i>		
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>	<i>Опис та посилання на статтю / категорія журналу</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1	Публікація в українському/закордонному виданні				
2	Публікація в українському/закордонному виданні				
3	Публікація в українському/закордонному виданні				

5	<i>Опонент ПІБ ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, рік присвоєння, спеціальність</i>		
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>	<i>Опис та посилання на статтю / категорія журналу</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1	Публікація в українському/закордонному виданні				
2	Публікація в українському/закордонному виданні				
3	Публікація в українському/закордонному виданні				



Форма заяви про утворення разової спеціалізованої вченої ради НАУКМА

Голові Вченої ради
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»

ПІБ, посада, ступінь
аспіранта (або – назва посади)

ПІБ
здобувача ступеня доктора філософії
у галузі ___
за спеціальністю ___

Заява

Прошу розглянути питання про утворення разової спеціалізованої вченої ради НАУКМА для захисту дисертації «*Назва роботи*», поданої на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подано остаточний текст дисертації.

Мова захисту – українська та/або англійська.

До заяви додаються: дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу); копії наукових публікацій, довідка про виконання освітньо-наукової програми ___ (назва), висновок наукового керівника (керівників), висновок про наукову новизну, практичне значення результатів дисертації (Витяг із Протоколу засідання кафедри ___ факультету ___ НаУКМА від ___ (дата), висновок про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності, проект складу Разової спеціалізованої вченої ради на основі висновку кафедри ___ факультету ___ НаУКМА, письмові згоди опонентів.

Дата

Власноручний підпис здобувача

Форма Наказу НаУКМА про створення Разової ради НАУКМА для захисту дисертації

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

НАКАЗ

_____ 20__

Київ

№ _____

Про утворення разової спеціалізованої вченої ради
з правом прийняття до розгляду
та проведення разового захисту дисертації
(ПБ)

Відповідно до вимог до п. 14-17 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 – у чинній редакції; Розділів 4 і 5 «Положення про присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія», затвердженого Наказом НаУКМА №_ від ____.; на підставі ухвали Вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія» (Протокол №__ від ____ 20__ року).

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації (ПБ здобувача) «ТЕМА ДИСЕРТАЦІЇ» з метою присудження ступеня доктора філософії у галузі _ за спеціальністю ____ за № _ (ІД НАЗЯВО) згідно з Додатком.
2. Відповідальному працівнику Докторської школи імені родини Юхименків НаУКМА, (посада, ПБ) оприлюднити відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради НаУКМА в інформаційній системі НАЗЯВО та на веб-сайті НаУКМА.
3. Контроль за виконанням цього наказу, покладається на завідувача докторантури, аспірантури НаУКМА _____.

Президент

Ім'я ПРІЗВИШЕ

Віцепрезидент з науково-навчальних студій

Ім'я ПРІЗВИШЕ

Завідувач докторантури, аспірантури

Ім'я ПРІЗВИШЕ

Заступник завідувача докторантури, аспірантур

Ім'я ПРІЗВИШЕ



**Разова спеціалізована вчена рада НаУКМА з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії
«ТЕМА ДИСЕРТАЦІЇ»**

Здобувач ступеня доктора філософії у галузі знань ____ за спеціальністю ____

ПІБ

аспірант(ка) кафедри _____ факультету _____

Науковий керівник : ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Склад ради

Голова ради:

1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в НаУКМА

Рецензенти:

1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в НаУКМА
2. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в НаУКМА

Опоненти:

3. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ, посада
4. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ, посада



Порядок проведення захисту дисертації

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ
ЗАСІДАННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»**

«__» - _____ 20__ року Початок о ____

ГОЛОВА _____

Шановні члени разової спеціалізованої вченої ради, шановні присутні!

Відповідно до вимог «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 у чинній редакції, і згідно з «Положенням про присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія»

була утворена разова спеціалізована вчена рада № _____
Національного університету «Києво-Могилянська академія» з Правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації *ПІБ*
«ТЕМА ДИСЕРТАЦІЇ»

з метою присудження ступеня доктора філософії у галузі _____
за спеціальністю _____

Науковий керівник дисертаційного дослідження:

ПІБ, ступінь, наукове звання, посада кафедри _____ факультету _____ Національного університету «Києво-Могилянська академія»

Разова спеціалізована вчена рада № _____
утворена рішенням Вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія»
(Протокол № _____ від _____ 20__ року) і затверджена Наказом НаУКМА № _____
від _____
20__ року.

Дозвольте мені оголосити склад нашої разової спеціалізованої вченої ради:

Голова спеціалізованої вченої ради:

ПІБ, ступінь, наукове звання, посада кафедри _____ факультету _____ Національного університету «Києво-Могилянська академія»



Рецензенти:

ПІБ, кандидат ступінь, наукове звання, посада кафедри ____ факультету ____ Національного університету «Києво-Могилянська академія»;

ПІБ, кандидат ступінь, наукове звання, посада кафедри ____ факультету ____ Національного університету «Києво-Могилянська академія»;

Опоненти:

ПІБ, кандидат ступінь, наукове звання, посада кафедри ____ факультету ____ назва ЗВО;

ПІБ, кандидат ступінь, наукове звання, посада кафедри ____ факультету ____ назва ЗВО;

Підтвердження присутності всіх членів разової спеціалізованої вченої ради проводилося за допомогою реєстраційної форми MS Forms Office 365.

Згідно з даними електронної Реєстраційної картки присутності за ____ 20__ року, на засіданні присутній повний склад разової спеціалізованої вченої ради ради, усі 5 членів ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Тож наше засідання є Правоможним - – у випадку проведення в дистанційному форматі

Або

На засіданні присутній повний склад разової спеціалізованої вченої ради ради. Тож наше засідання є Правоможним – у випадку проведення в НаУКМА.

Засідання разової спеціалізованої вченої ради № _____ оголошую відкритим!

ГОЛОВА : У заяві про утворення разової спеціалізованої вченої ради ПІБ зазначив, що мовою публічного захисту дисертації буде державна (англійська) мова, тож захист відбуватиметься українською (англійською) мовою.

Дозвольте довести до наукової спільноти **дані про здобувача ступеня доктора філософії.**

ПІБ, громадянин ____, __ року народження, у ____ році здобув ступінь магістра (спеціаліста) у ЗВО.

У ____ році вступив до аспірантури Національного університету «Києво-Могилянська академія» за освітньо-науковою програмою ____ зі спеціальності ____ на кафедру ____, факультету ____ НаУКМА,

і був зарахований до Докторської школи імені родини Юхименків з _____ (Наказ №__ від ____)

Характеристика наукових та освітніх здобутків дисертанта, участь у програмах академічної мобільності, відзнаки, отримані гранти.



Дисертація виконувалась на кафедрі ___ факультету ___ НаУКМА

Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради факультету ін ___ Національного університету «Києво-Могилянська академія» (Протокол № _ від _).

Основні положення та результати дослідження було опубліковано _ наукові праці: _ статті, які опубліковані у наукових фахових виданнях України; _ стаття у науковому виданні, проіндексованому в базі даних Scopus, - стаття у періодичному науковому виданні держави, що входить до Європейського союзу, проіндексованому в базі даних Scopus та Web of Science

Висновок наукового керівника (керівників) – ПБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, Національного університету «Києво-Могилянська академія» - з оцінкою роботи ПБ здобувача в процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану - є позитивним.

Фахова комісія кафедри ___ факультету ___ НаУКМА провела науково-технічну експертизу дисертації ПБ здобувача, щодо дотримання академічної доброчесності, її висновок (від _____) засвідчує, що порушень академічної доброчесності не виявлено.

_____ на засіданні кафедри ___ факультету ___ НаУКМА ПБ здобувача, провів презентацію наукових результатів дисертації, і за результатами розгляду і публічного обговорення дисертації отримав позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, дисертація була рекомендована до захисту (Протокол №_ кафедри ___ факультету ___ НаУКМА від ___).

На підставі рекомендацій кафедри ___ факультету ___ НаУКМА ___ Вчена рада Національного університету «Києво-Могилянська академія» ухвалила рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації ПБ здобувача

___ року інформація про утворення цієї разової спеціалізованої вченої ради була внесена до інформаційної системи НАЗЯВО (ID XXXX). Зауважень до дисертанта чи до складу разової ради не надходило.

Текст дисертації ПБ здобувача «ТЕМА» оприлюднений в установленому порядку в інституційному репозитарії НаУКМА ЕКМАIR, на сайті НаУКМА, та переданий до бази даних УкрІНТЕІ.

Рецензії від рецензентів і відгуки від опонентів надійшли вчасно.

Усі документи для процедури захисту надані в повному обсязі, та відповідають встановленим вимогам.

Тепер для **викладення основних положень дисертації** слово надається здобувачу ступеня доктора філософії, ПБ здобувача. Будь ласка.

ДИСЕРТАНТ(представляє основні положення дисертації в формі презентації)



ГОЛОВА

Дякуємо Вам. Доповідь закінчено. Переходимо до **обговорення**. Просимо ставити питання до дисертанта. Шановні члени ради та присутні, прошу, **коли будете задавати питання, представлятися**. Чи є запитання до здобувача? Запитання можна ставити в усній або в письмовій формі в нашому чаті.

(запитання...)

ГОЛОВА

Слово для відповіді надається дисертанту.

(відповідь)

Зараз запрошую членів разової спеціалізованої вченої ради поставити питання.

ГОЛОВА

Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА

Чи є запитання до здобувача? Немає. Продовжуємо...

Оскільки відгуки офіційних опонентів оприлюднені на сайті НаУКМА в порядку та в терміни, загалом є позитивними, **тому відгуки та рецензії зачитувати не будемо**. Крім того, відгуків та питань у письмовому вигляді чи електронною поштою від інших осіб щодо дисертаційної роботи Андрія Іванюка до разової спеціалізованої вченої ради ____ Національного університету «Києво-Могилянська академія» не надходило.

(У випадку надходження відгуків, коротко оголошується зміст)

Водночас, є зауваження до дисертації, які висвітлені у відгуках офіційних опонентів. Слово надається здобувачу для відповіді на зауваження, викладені у відгуках офіційних опонентів. ПБ здобувача, прошу Вас до слова.

ДИСЕРТАНТ (здобувач надає відповіді за зауваження офіційних опонентів і рецензентів)

ГОЛОВА

Відповіді на зауваження, що містяться у відгуках офіційних опонентів, закінчено. Чи є запитання до здобувача? Немає. Добре, дякую.



ГОЛОВА

Переходимо до публічного обговорення дисертації. Хто бажає взяти участь в обговоренні?

(участь беруть члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні)

Слово надається....

ГОЛОВА

Дякую. Хто ще бажає виступити?

(Надається слово науковому керівнику)

ГОЛОВА

Дякую. Тоді на завершення, я хочу сказати...

ГОЛОВА

Чи є ще бажаючі взяти участь в обговоренні? Немає.

ГОЛОВА

Шановні члени ради. Наша разова спеціалізована вчена рада має прийняти рішення шляхом відкритого голосування.

Зараз прошу вас відкрито висловити свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії ПБ здобувача

(кожен член ради висловлює свою позицію)

Зараз прошу членів ради проголосувати в електронній формі MS Forms Office 365. У випадку, якщо у когось із членів разової спеціалізованої ради є особлива позиція – ваші зауваження до дисертації або до процедури захисту ви можете висловити у письмовій формі у спеціальному підрозділі електронного бюлетня в електронній формі MS Forms Office 365, посилання на яку ви завчасно отримали.

Дозвольте оголосити результати голосування:

Склад спеціалізованої вченої ради затверджений у кількості 5 (п'ять) осіб.

Були присутні на засіданні та взяли участь у відкритій науковій дискусії 5 (п'ять) членів разової спеціалізованої вченої ради.

“За” – 5 (п'ять),

“Проти” – (немає).

Утримались – немає.

ГОЛОВА

Шановні члени разової спеціалізованої вченої ради!

Вам був розісланий проєкт рішення щодо присудження ступеня доктора філософії ПІБ здобувача у галузі ____» за спеціальністю ____ на підставі публічного захисту дисертації «Тема»
Сподіваюсь, всі ознайомилися.

Які будуть пропозиції та зауваження? Є пропозиція прийняти проєкт рішення спеціалізованої вченої ради за основу. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Проєкт рішення приймається одногосно.

ГОЛОВА

Шановні колеги, дозвольте оголосити рішення разової спеціалізованої вченої ради ____ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації ПІБ здобувача «Тема щодо присудження ступеня доктора філософії у галузі ____ за спеціальністю ____

Разова спеціалізована вчена рада ____ Національного університету «Києво-Могилянська академія» прийняла рішення про присудження ПІБ здобувача ступеня доктора філософії у галузі ____ за спеціальністю ____ на підставі публічного захисту дисертації ____

УХВАЛИЛА:

1. Дисертація ПІБ здобувача «Тема», подана на здобуття ступеня доктора філософії у галузі ____ за спеціальністю ____

є завершеним самостійним науковим дослідженням і відповідає вимогам «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

2. Присудити ПІБ здобувача ступінь доктора філософії у галузі ____ за спеціальністю ____

3. Рішення разової спеціалізованої вченої ради ____ Національного університету «Києво-Могилянська академія» затвердити і передати до Докторської школи імені родини Юхименків НаУКМА для оприлюднення, внесення до інформаційної бази НАЗЯВО, і подальшої підготовки наказу про видачу диплома доктора філософії.

Голова разової спеціалізованої вченої ради
(шифр) _____

Імя ПРІЗВИЩЕ

ГОЛОВА

Дякую всім за участь у процедурі захисту. Вітаємо Вас. Запрошуємо Вас проголосити **прикінцеве слово.**

ДИСЕРТАНТ (*прикінцеве слово*)

Коментарі, побажання, привітання від кафедри та колег



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України 24 квітня
2024 року № 578

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____,
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))

_____ року народження, громадянин (ка) _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____,
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(за дипломом)

працює _____ в _____,
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом _____
(повне найменування закладу вищої освіти

_____ від «___» _____ 20__ року № _____
(наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «___» _____ 20__ року № _____, у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої ради - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «___» _____ 20__ року прийняла рішення про присудження ступеня
доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

_____ (власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)
на підставі публічного захисту дисертації «_____»

_____»
(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у (в) _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь,

вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (вказати наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради.



На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/ відмовляє у присудженні

_____ (власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)
ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____
_____ (галузь знань)
за спеціальністю (спеціальностями) _____
_____ (код і найменування спеціальності (спеціальностей))

_____ відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____
_____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище)

М.П.



Форма письмової заяви про зняття дисертації із захисту

Голові разової спеціалізованої
вченої ради
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»
ПІБ, посада, ступінь
аспіранта (або – назва посади)
ПІБ,
здобувача ступеня доктора філософії
у галузі ___
за спеціальністю ___

Заява

Прошу зняти з захисту в разовій спеціалізованій вченій раді для захисту дисертацію
«*Назва роботи*», подану на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____ за
спеціальністю _____.

Дата

Власноручний підпис здобувача



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
"КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ"

НАКАЗ

_____ 20_____

Київ

№ _____

Про видачу диплома доктора філософії
та додатка до нього європейського зразка
ПІБ

Відповідно до п.33 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 у чинній редакції, та на підставі Рішення разової спеціалізованої вченої ради НаУКМА (номер) з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації ПІБ (склад затверджений Наказом НаУКМА №__ від __ 20__ року

НАКАЗУЮ:

1. Згідно з Рішенням разової спеціалізованої вченої ради НаУКМА(номер) від __ 20__ р. про присудження ступеня доктора філософії у галузі знань __ за спеціальністю __, ПІБ на підставі публічного захисту дисертації «Тема дисертації», видати диплом доктора філософії і додаток до нього європейського зразка.

2. Відділу докторантури, аспірантури здійснювати контроль за відповідністю особових даних і достовірністю інформаційного вмісту диплома і додатку до диплома європейського зразка, забезпечити формування, замовлення і виготовлення необхідних документів.

Президент

Сергій КВІТ



УКРАЇНА

UKRAINE

ДИПЛОМ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

DIPLOMA OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

№ _____

№ _____

Ім'я Прізвище	Name Family name
<p>виконав дисертацію у Національному університеті «Києво-Могилянська академія» відповідно до освітньо-наукової програми Назва програми Освітньо-наукова програма акредитована Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти У спеціалізованій вченій раді Національного університету «Києво-Могилянська академія» здобув ступінь доктора філософії галузь знань _____ спеціальність _____ про що рішення набрало чинності з хх місяць 20__р.</p>	<p>prepared a dissertation at the National University of Kyiv-Mohyla Academy according to the educational-scientific programme Program name The educational-scientific programme is accredited by the National Agency for Higher Education Quality Assurance The specialized Scientific Council at the National University of Kyiv-Mohyla Academy conferred the Doctor of Philosophy Degree Field of Study _____ Programme Subject Area _____ which decision entered into force as of Month XX, 20__</p>
<p>Ім'я ПРІЗВИЩЕ, Президент Київ, ХХ місяць 20__року</p>	<p>Ім'я ПРІЗВИЩЕ, President Kyiv, Month XX, 20__</p>

У разі наявності в дипломі будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.
In case of any differences in interpretation of the information in the diploma, the Ukrainian text shall prevail.





УКРАЇНА
ДИПЛОМ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

H23.№ 000674

Володимир Гіюк



UKRAINE
DIPLOMA OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

H23.№ 000674

Volodymyr Hiuk

виконав дисертацію у Національному університеті
«Києво-Могилянська академія»
відповідно до освітньо-наукової програми
Хімія
Освітньо-наукова програма акредитована
Національним агентством
із забезпечення якості вищої освіти
У спеціалізованій вченій раді
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»
здобув ступінь доктора філософії
галузь знань 10 Природничі науки
спеціальність 102 Хімія
про що рішення набрало чинності з
02 березня 2023 р.

Президент / President
Кієв, 30 травня 2023 року

У разі наявності в дипломі будь-яких розбіжностей перераху має текст українською мовою.

prepared a dissertation at the National University
of Kyiv-Mohyla Academy
according to the educational-scientific programme
Chemistry
The educational-scientific programme is accredited
by the National Agency
for Higher Education Quality Assurance
The specialized Scientific Council at the
National University of Kyiv-Mohyla Academy
conferred the Doctor of Philosophy Degree
Field of Study 10 Natural Sciences
Programme Subject Area 102 Chemistry
which decision entered into force as of
March 02, 2023

Сергій КВІТ / Serhiy KVIT
Kyiv, May 30, 2023

In case of any differences in interpretation of the information in the diploma, the Ukrainian text shall prevail.



LABARVM Triphale TRIADOS
per Tres Unumq[ue]m Iudicem adha[er]e
K[ie]vo-Mo[gi]l[ia]nska Palladio militatib[us]
in Christo Patris P. Procopii Kalaczynski
& meritisimi intra ferias a deusctissimo sup
P. R. & c. c. c. c.



Національний університет
«Києво-Могилянська академія»
National University of Kyiv-Mohyla
Academy

УКРАЇНА
UKRAINE
ДОДАТОК ДО ДИПЛОМА
DIPLOMA SUPPLEMENT

серія, реєстраційний номер та дата видачі диплома
series, registration number and date of issue of the diploma

Диплом № __ від xx.xx.xxxx__

реєстраційний номер (код картки здобувача в
Єдиній державній електронній базі
з питань освіти) та дата видачі додатка до диплома /
registration number (student ID in Unified State
Electronic Database on Education)
and date of issue of the diploma supplement

Додаток № __ від xx.xx.xxxx__

(без диплома не дійсний)
(not valid without the diploma)

**1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСОБУ, ЯКІЙ ПРИСВОЄНО
КВАЛІФІКАЦІЮ**

1.1 Прізвище

XXXX

1.2 Ім'я

XXXXX

1.3 Дата народження (дд/мм/рррр)

xx/xx/xxxx

**1.4 Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній
базі з питань освіти**

7268442

**1. INFORMATION IDENTIFYING THE HOLDER OF THE
QUALIFICATION**

1.1 Last name(s)

XXXX

1.2 First name(s)

XXX

1.3 Date of birth (dd/mm/yyyy)

xx/xx/xxxx

1.4 Personal ID in Unified State Electronic Database on Education

2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРИСВОЄНУ КВАЛІФІКАЦІЮ

2.1 Назва кваліфікації та присвоєний ступінь

Доктор філософії у галузі «_____»
за спеціальністю «_____»

2.1.1 Ступінь вищої освіти

Доктор філософії

2.1.2 Спеціальність

XXXXX

2.1.3 Спеціалізація

Освітньо-наукова програма: XXXXX

2.1.4 Професійна кваліфікація (у разі присвоєння)

Не передбачено

2.2 Основна (основні) галузь (галузі) знань за кваліфікацією

XXXXX

2.3 Найменування та статус закладу, який присвоїв кваліфікацію

Національний університет «Києво-Могилянська академія».
Державної форми власності. В сфері управління Міністерства освіти і
науки України.
Ліцензія наказ МОН України №33-л від 19 березня 2021
Реквізити сертифікату про акредитацію зазначено у пункті 6.2.3

**2.4 Найменування і статус закладу (якщо відмінні від п. 2.3), який
реалізує освітню програму**

Зазначено у пункті 2.3

2. INFORMATION IDENTIFYING THE QUALIFICATION

2.1 Name of qualification and (if applicable) title conferred

Doctor of Philosophy in the Field of Study xx “_____”
in Program Subject Area “_____”

2.1.1 Degree

Doctor of Philosophy

2.1.2 Programme Subject Area

XXXXX

2.1.3 Specialization

Educational-Scientific Programme: XXXXX

2.1.4 Professional Qualification (if awarded)

Not applicable

2.2 Main field(s) of study for the qualification

XXXXX

2.3 Name and status of awarding institution

National University of Kyiv-Mohyla Academy. State Ownership. Under
the jurisdiction of the Ministry of Education and Science of Ukraine.
License Decree No.33-1 of the Ministry of Education and Science of
Ukraine, dated March 19, 2021
Information about the certificate of accreditation is specified in 6.2.3

**2.4 Name and status of institution (if different from 2.3) administering
studies**

Specified in 2.3

2.5 Language(s) of instruction/examination

Ukrainian, English

**3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО РІВЕНЬ КВАЛІФІКАЦІЇ І ТРИВАЛІСТЬ
ЇЇ ЗДОБУТТЯ**

**3.1 Рівень кваліфікації згідно з Національною рамкою
кваліфікацій**

Восьмий рівень Національної рамки кваліфікацій.
Третій цикл вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського
простору вищої освіти.
Восьмий рівень Європейської рамки кваліфікацій для навчання
впродовж життя.

**3. INFORMATION ON THE LEVEL AND DURATION OF THE
QUALIFICATION**

**3.1 Level of the qualification according to the National Qualification
Framework**

Level eight of the National Qualifications Framework (NQF Level 8)
Third cycle of high education by the Qualification Framework of the
European Area of High Education (QF-EHEA Cycle 3)
Level eight of the European Qualifications Framework for Lifelong
Learning (EQU-LLL Level 8)

3.2 Тривалість освітньої програми в кредитах та/або роках

4 роки (30.00-60.00 кредитів ЄКТС)

3.3 Вимоги для вступу

Завершений освітній ступінь магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста (7 рівень Національної рамки кваліфікацій). Вступ відбувався на умовах конкурсного відбору за результатами вступних випробувань.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАВЕРШЕНУ ОСВІТНЮ ПРОГРАМУ ТА ЗДОБУТІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

4.1 Форма здобуття освіти

Очна (денна)

4.2 Програмні результати навчання

Здійснювати наукове дослідження у відповідності до засадничих принципів логіки наукового пізнання.

Формулювати переконливі аргументи на підтвердження наукових гіпотез.

Виявляти нові тенденції розвитку науки (фахової галузі) і критично оцінювати їхній потенціал.

Визначати ціннісні та етичні засади наукової діяльності й керуватись ними у власному дослідженні.

Планувати й ефективно проводити інформаційну роботу в рамках власного дослідження із використанням універсальних і спеціалізованих інформаційних ресурсів комерційних та відкритих джерел наукової інформації, застосовуючи наукометричні показники і відповідне програмне забезпечення.

Усно і письмово представляти результати власного дослідження українською мовою на основі знання мовних норм і мовної організації наукових текстів різних жанрів.

Грунтовно володіти граматикою (частини мови, структура речення, пунктуація) для коректного застосування наукового стилю англійської мови.

Готувати і редагувати власні наукові статті для публікації англійською мовою в міжнародному рецензованому журналі відповідно до вимог.

Брати участь в обговоренні теми наукового дослідження, наукової проблематики у форматі усних презентацій під час наукових заходів англійською мовою.

Розроблювати навчальні дисципліни згідно стандарту освіти і нормативного змісту підготовки здобувачів освіти різних рівнів із доцільним застосуванням різноманітних методів і методик навчання та оцінювання у відповідності до очікуваних навчальних результатів.

Ініціювати та формувати наукові проєкти з урахуванням стратегічних завдань наукової галузі й соціального контексту та використанням базової моделі проєктного менеджменту.

Формулювати цілісний задум дослідження, планувати його етапи, належним чином використовувати відведений для дослідження час.

Використовувати методологію та інструментарій суміжних гуманітарних та суспільних дисциплін у дослідницькій роботі.

Знати основні вимоги до дисертаційного дослідження, норм і етику цитування; основні етапи роботи над дисертацією; характеристики структурних частин дисертації.

На фаховому рівні виявляти та використовувати різні типи і види джерел для історичного (археологічного) дослідження; застосовувати широкий спектр фахового інструментарію для аналізу та інтерпретації оригінальних джерел.

Викладати результати дослідження на письмі належним чином уживаючи історіографічний і теоретико-методологічний та концептуальний інструментарій.

На фаховому рівні презентувати результати дослідження академічному середовищу; обговорювати/дискутувати результати досліджень колег.

Розуміти і критично оцінювати сучасний стан розвитку та засади функціонування історичної науки; основні теми й питання сучасних дискусій з проблем первісної історії та археології; оволодіти спеціальною термінологією.

3.2 Official duration of programme in credits and/or years

4 years (30.00-60.00 credits ECTS)

3.3 Access requirements(s)

Completed master degree or educational qualification of specialist (Level 7 of the National Qualifications Framework).

Admission was conducted as competitive selection based on the results of entrance examinations.

4. INFORMATION ON THE PROGRAMME COMPLETED AND THE RESULTS OBTAINED

4.1 Mode of study

Full-time

4.2 Programme learning outcomes

Conduct scientific research following the fundamental principles of the logic of scientific inquiry.

Formulate compelling arguments to validate scientific hypotheses.

Identify emerging trends in development of science (field of research) and critically evaluate their potential.

Define the values and ethical principles of research activity and follow them in one's own research.

Plan and effectively manage information and data in a research, applying both general and specialized resources from commercial and open-access sources for research, using bibliometric indicators and relevant software.

Present the results of a research in Ukrainian both orally and in writing in accordance with language norms and the requirements to linguistic structure of research texts of various genres.

Have competent and proficient knowledge of English grammar (parts of speech, sentence structure, punctuation) for the accurate application in Academic English.

Prepare and edit his/her own scientific articles for publication in an international peer-reviewed journal in English, according to the requirements.

Participate in discussions of the topic of the research and research questions in oral presentations at the academic events in English.

Design academic courses in accordance with the educational standard and the regulatory framework for the students at different levels of qualification applying diverse teaching methods and assessment techniques based on expected learning outcomes.

Initiate and prepare research projects considering the strategic objectives in the field of research and social context, using a basic project management model.

Formulate a coherent research design, plan its stages, and make proper use of the time allotted for the study.

Use the methodology and tools of related humanities and social sciences in research work.

Know the basic requirements for dissertation research, norms and ethics of citation; the main stages of work on the dissertation; characteristics of the structural parts of the dissertation.

Identify and apply different types and kinds of sources for historical (archaeological) research; apply a wide range of professional research tools for analyzing and interpreting original sources at the advanced professional level.

Present the results of the research in writing, using historiographical, theoretical, methodological, and conceptual tools appropriately.

Present research results to the academic community at a professional level; discuss/discuss the results of peers' research.

Understand and critically evaluate the current state of development and principles of functioning of historical science; the main topics and issues of contemporary debates on the problems of prehistory and archeology; master special terminology.

Налаштовувати науково-організаційну діяльність і співпрацю в межах фахової спільноти

To arrange research and institutional activities and cooperation within the professional community.

Дотримуватися принципів академічної доброчесності та культури.

Adhere to the principles of academic integrity and culture.

4.3 Відомості про програму, накопичені індивідуальні кредити та отримані бали/оцінки

4.3 Programme details, individual credits gained and grades/marks obtained

Код освітнього компонента (за наявності) / Component code (if available)	Назва освітнього компонента або результатів навчання / Component title or learning outcome	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти / Institutional Grade
1	2	3	4
1.1.1.1	Логіка методологія і етика наукового дослідження / Logic, Methodology and Ethics of Research	4.0	86
1.1.2.1	Історія історичної науки / History of Historical Science	3.0	96
1.2.1.1	Робота з інформаційними ресурсами / Digital Resources and Data Management	3.0	96
1.2.1.2	Викладання в системі вищої освіти / Teaching in the System of High Education	3.0	93
1.2.1.3	Викладацька практика / Teaching Assistant Internship	3.0	95
1.2.2.2	Менеджмент наукових проєктів / Research Project Management	3.0	95
1.3.1.1	Культура наукової мови / Academic Ukrainian	3.0	91
1.3.1.2	Наукова англійська мова / Academic English	3.0	95
1.3.1.3	Наукове письмо / Academic Writing	4.0	88
1.3.2.1	Наукові презентації англійською мовою / Academic Presentations	2.0	95
2.1.1	Розробка дисертаційного проєкту / PhD Thesis Prospectus	3.0	99
2.1.2	Аспірантський дослідницький семінар / PhD Research Seminar	4.0	98
2.1.3	Засади історичного дослідження / Fundamentals of Historical Research	4.0	99
2.2.1	Історія радянського суспільства / History of Soviet Society	4.0	97

Всього кредитів ЄКТС/ Total credits ECTS **46.00**
Загальний середньозважений рейтинг/Total GPA **94,5**

Оцінка (за національною шкалою) /National grad	Мін. бал / Min.	Макс. бал / Max. grade
Національна диференційована шкала / National differentiated grade		
Відмінно / Excellent	91	100
Добре / Good	71	90
Задовільно / Satisfactory	60	70
Незадовільно / Fail	0	59
Національна недиференційована шкала / National differentiated grade		
Зараховано / Passed	60	100
Не зараховано / Fail	0	59
Шкала ECTS / ECTS grade		
A	91	100
B	81	90
C	71	80
D	66	70
E	60	65
Fx	30	59
F	1	29

Оцінки «Відмінно», «Добре», «Задовільно» виставляються: за підсумками екзаменів та диференційованих заліків, за результатами виконання курсових і дипломних робіт (проектів), за результатами практик. Оцінка «Зараховано» виставляється за підсумками заліків./

«Excellent», «Good», «Satisfactory» grades show the results of: examinations, differentiated tests, yearly papers (projects) and theses (diploma projects), work placements. «Passed» show the results of tests.

4.5 Загальна класифікація кваліфікації

4.5 Overall classification of the qualification

Класифікація кваліфікації/Classification system	Критерії/Criteria
Диплом/Diploma	Диплом доктора філософії надається на підставі публічного захисту дисертації за рішенням разової спеціалізованої вченої ради./ The diploma of the Doctor of Philosophy degree is granted on the basis of a public defense by the resolution of the individual specialized academic council.
Ступінь доктора філософії / Doctor of Philosophy Degree	Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, виконати вимоги освітньо-наукової програми, вести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати. / The applicant must acquire theoretical knowledge, skills, abilities and competencies defined by the standard of higher education of the third (educational and scientific) level in the relevant specialty, successfully complete the requirements of the educational-scientific program, conduct his/her own scientific research in the form of a dissertation (monograph), and publish its main scientific results.

5. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНІ ТА ПРОФЕСІЙНІ ПРАВА, ЩО ПЕРЕДБАЧЕНІ ПРИСВОЄНОЮ КВАЛІФІКАЦІЄЮ

5.1 Доступ до подальшого навчання

Має право здобувати науковий ступінь доктора наук (Рівень 8 за Національною рамкою кваліфікацій) і набувати додаткові кваліфікації в системі освіти впродовж життя.

Робота за фахом у закладах освіти, наукових установах, організаціях згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України: Класифікатор професій (ДК 003:2010) та International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08).

5.2 Доступ до регульованої професії (за наявності)

Не передбачено

6. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

6.1 Додаткова інформація

6.1.1 Найменування всіх закладів вищої освіти (наукових установ) (відокремлених структурних підрозділів закладів вищої освіти), у яких здобувалася кваліфікація (у тому числі заклади освіти, в яких здобувач вищої освіти вивчав окремі дисципліни за програмами академічної мобільності) / Name of all higher education (research) institutions (separate structural units of higher education institutions) where the qualification has been gained (including education institutions where the holder of the qualification has been studying separate course units within the framework(s) of academic mobility)

Національний університет «Києво-Могилянська академія» /
National University of Kyiv Mohyla Academy

6.2 Інша інформація

6.2.1 Контактна інформація закладу вищої освіти (наукової установи)

Вул. Г. Сковороди, 2, м. Київ, Україна, 04070,
тел.: (044) 425 6059, факс.: (044) 463 6783,
<http://www.ukma.edu.ua>

6.2.2 Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)

Диплом магістра за спеціальністю «XXXX»
серія XXX № XXXXX,
виданий Національним університетом
«Києво-Могилянська академія»
28/06/2016
Попередній документ виданий в Україні

5. INFORMATION ON ACADEMIC AND PROFESSIONAL RIGHTS ON THE FUNCTION OF THE QUALIFICATION

5.1 Access to further study

Eligible to obtain the Doctor of Sciences Degree (Level 8 of the National Qualifications Framework) and to acquire additional qualifications within Lifelong Learning educational system.

Employment in the field of studies in educational institutions, research institutions and entities according to the current National Classification of Ukraine: Classifier of Occupations (DK 003: 2010) and the International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08).

5.2 Access to a regulated profession (if applicable)

Not applicable

6. ADDITIONAL INFORMATION

6.1 Additional information

6.1.2 Строки навчання в кожному з них / Duration of training in each of them

01/10/2016 - 30/09/2020

6.2 Further information sources

6.2.1 Contact information of the higher education (research) institution

2 Skovorody str, Kyiv, Ukraine, 04070,
phone.: (044) 425 6059, fax.: (044) 463 6783,
<http://www.ukma.edu.ua/eng/>

6.2.2 Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)

Diploma of Master Degree in program subject area "XXXX",
series XXX № XXXXX,
issued by the National University
of Kyiv-Mohyla Academy
on 28/06/2016
The previous document was issued in Ukraine

6.2.3 Інформація про акредитацію освітньої програми (реєстраційний номер і дата акредитаційного сертифіката/рішення (сертифікатів/рішень), найменування органу (органів) акредитації)

Сертифікат про акредитацію освітньо-наукової програми XXXX зі спеціальності XXXXX
№ XXXX від XXXX із визначенням «зразкова»/
Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

6.2.4 Інформація про особливі досягнення та відзнаки

Упродовж навчання в аспірантурі ПІБ був лауреатом конкурсу наукових проєктів на здобуття грантів Іменного Фонду (ендаументу) родини Юхименків Міжнародного фонду відродження Києво-Могилянської академії для розвитку Докторської школи ім. родини Юхименків в Національному університеті «Києво-Могилянська академія» - та інші відзнаки

6.2.5 Інша інформація

Докторська школа імені родини Юхименків Національного університету «Києво-Могилянська академія». Інформація за посиланням: <https://www.ukma.edu.ua/index.php/science/gradschool>
Дисертація виконувалася на кафедрі ххх факультету ххх Національного університету «Києво-Могилянська академія».
Інформація за посиланням: [посилання](#)
Міністерство освіти і науки України (МОН)
Офіційний вебсайт: www.mon.gov.ua
Державне підприємство «Інфоресурс»
Міністерства освіти і науки України
Офіційний вебсайт: <https://www.inforesurs.gov.ua>

7. ЗАСВІДЧЕННЯ ДОДАТКА ДО ДИПЛОМА

7.1 Дата

xx/xx/20xx

7.2 Підпис

7.3 Керівник або уповноважена особа закладу вищої освіти

7.3.1 Ім'я, Прізвище

Імя ПРИЗВИЩЕ

7.3.2 Посада керівника або іншої уповноваженої особи закладу вищої освіти (наукової установи)

Президент

7.4 Печатка

6.2.3 Information on the accreditation of the educational programme (registration number and date of accreditation certificate(s)/decision(s), the accreditation authority (authorities))

Accreditation Certificate for educational-scientific programme XXXX in program subject area XXXX
№ XXXX від XXXX with the definition "exemplary"/
National Agency for Higher Education Quality Assurance

6.2.4 Information on academic excellence and honours

During his PhD studies, Name Family Name was a laureate of the competition of research projects for grants from the Yukhymenko Family Endowment of the International Renaissance Foundation of the Kyiv-Mohyla Academy for the development of the Yukhymenko Family Doctoral School at the National University of Kyiv-Mohyla Academy in -- and other achievements

6.2.5 Further information sources

The Yuchymenko Family Doctoral School of the National University of Kyiv-Mohyla Academy. Information by the link: <https://www.ukma.edu.ua/index.php/science/gradschool>
The dissertation was prepared at the Department of XXXX of the Faculty of XXXX at the National University of Kyiv-Mohyla Academy.
Information by the link:
Ministry of Education and Science of Ukraine (MESU)
Official website: www.mon.gov.ua
State Enterprise 'Inforesurs'
of the Ministry of Education and Science of Ukraine
Official website: <https://www.inforesurs.gov.ua>

7. CERTIFICATION OF THE SUPPLEMENT

7.1 Date

7.2 Signature

7.3 Capacity

7.3.1 First name(s), Last name(s)

Name FAMILY NAME

7.3.2 Position of the Head or another authorized person of the Higher Education (Research) Institution

President

7.4 Official stamp or seal

8. ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАЦІОНАЛЬНУ СИСТЕМУ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Інформація про національну систему вищої освіти, подана на наступних сторінках, висвітлює особливості кваліфікації вищої освіти та закладу вищої освіти, який її присвоює.

8.1 Типи закладів вищої освіти та їх статус

Підготовка в системі вищої освіти України здійснюється у таких закладах вищої освіти:

університет - багатогалузевий або галузевий заклад вищої освіти, що здійснює підготовку фахівців з вищою освітою за різними ступенями вищої освіти (у тому числі доктора філософії), проводить фундаментальні та / або прикладні наукові дослідження;

академії та інститути - галузеві заклади вищої освіти, що здійснюють підготовку фахівців з вищою освітою на першому (бакалаврському) і другому (магістерському) рівнях вищої освіти за однією чи кількома галузями знань та на третьому і вищому науковому рівнях вищої освіти за певними спеціальностями, проводять фундаментальні та / або прикладні наукові дослідження;

коледж - заклад вищої освіти або структурний підрозділ університету, академії чи інституту, що здійснює підготовку фахівців з вищою освітою за ступенями вищої освіти бакалавра та/або молодшого бакалавра, проводить прикладні наукові дослідження та/або творчу мистецьку діяльність. Статус коледжу отримує заклад освіти (структурний підрозділ закладу освіти), в якому обсяг підготовки здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра та / або молодшого бакалавра становить не менше 30 відсотків загального ліцензованого обсягу коледжу.

Статус національного закладу вищої освіти є почесним, надається за визначний внесок у розвиток вищої освіти, науки та культури України та відображається в найменуванні закладу вищої освіти.

8.2 Освітні програми та присвоєні ступені вищої освіти

З 2002 року підготовка в системі вищої освіти України здійснювалась за освітніми програмами, що завершувались присудженням ступеня молодшого спеціаліста (неповна вища освіта), ступеня бакалавра (базова вища освіта), ступеня спеціаліста (повна вища освіта) та ступеня магістра (повна вища освіта).

У 2005 році Україна приєдналася до Болонського процесу і розпочала запровадження трирівневої системи вищої освіти (бакалавр, магістр та доктор філософії). Після прийняття у 2014 році Закону України «Про вищу освіту» трирівневу систему поступово імплементовано до освітніх програм закладів вищої освіти. Ця зміна забезпечила більшу різноманітність та гнучкість для осіб, які бажають здобувати вищу освіту, у плануванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, а також слугувала підвищенню порівнюваності освітнього процесу в Україні та інших країнах Європейського простору вищої освіти. При цьому, невід'ємним складником системи вищої освіти України залишається початковий рівень (короткий цикл) вищої освіти.

Підготовка на рівнях вищої освіти здійснюється за освітніми програми академічного і професійного спрямування. Освітні програми розробляються і затверджуються закладами вищої освіти (науковими установами) самостійно з урахуванням вимог до відповідного рівня вищої освіти, встановлених законодавством та стандартами вищої освіти за рівнями вищої освіти в межах кожної спеціальності.

Стандарти вищої освіти розробляються відповідно до Національної рамки кваліфікацій, яка включає опис кваліфікаційних рівнів та рівнів/ступенів системи освіти України і гармонізована з Європейською рамкою кваліфікацій для навчання впродовж життя та Рамкою кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

Підготовка фахівців з вищою освітою здійснюється на початковому рівні вищої освіти (короткий цикл), першому (бакалаврському) рівні, другому (магістерському) рівні та третьому (освітньо-науковому / освітньо-творчому) рівні та завершується присудженням ступенів вищої освіти: молодший бакалавр, бакалавр, магістр, доктор філософії / доктор мистецтва.

8. INFORMATION ON THE NATIONAL HIGHER EDUCATION SYSTEM

The information on the national higher education system on the following pages provides a context for the qualification and the type of the awarding higher education institution.

8.1 Types of higher education institutions and their status

Higher education studies in Ukraine are offered by the following higher education institutions:

a university is a multisectoral or sectoral higher education institution that carries out educational activities for various degrees of higher education (including PhD), conducts fundamental and / or applied research;

academies and institutes are sectoral higher education institutions that carry out educational activities at the first (Bachelor) and the second (Master) levels of higher education in one or several Fields of Study, as well as at the third and higher scientific levels of higher education for certain Programme Subject Areas, and conduct fundamental and / or applied research;

college is a higher education institution or structural unit of a university, academy or institute that carries out educational activities for a Bachelor's Degree and/or a Junior Bachelor's Degree, conducts applied research and/or creative art activity. The status of a college is granted to an educational institution (structural unit of an educational institution) in which provision of higher education for a Bachelor's Degree and / or a Junior Bachelor's Degree accounts for not less than 30 percent of the total licensed volume of a college.

The status of a national higher education institution is honorary, is awarded for the significant contribution to the development of higher education, science and culture of Ukraine, and is reflected in the official name of a higher education institution.

8.2 Types of Educational Programmes and Degrees

Since 2002 higher education studies in Ukraine have been conducted for educational programmes leading to a Junior Specialist's degree (incomplete higher education), a Bachelor's Degree (basic higher education), a Specialist's Degree (complete higher education) and a Master's Degree (complete higher education).

In 2005 Ukraine joined the Bologna Process and in a decade a three-cycle system of higher education studies (Bachelor, Master and PhD) has been successfully introduced. After adoption in 2014 of the Law of Ukraine 'On Higher Education', a three-cycle system has gradually been introduced in educational programmes of higher education institutions. This change has provided enlarged variety and flexibility to students in planning and pursuing individual educational trajectories and laid the ground for enhancing compatibility of educational process in Ukraine and other countries of the European Higher Education Area. Furthermore, the initial level (short cycle) of higher education remains indispensable in the higher education system of Ukraine.

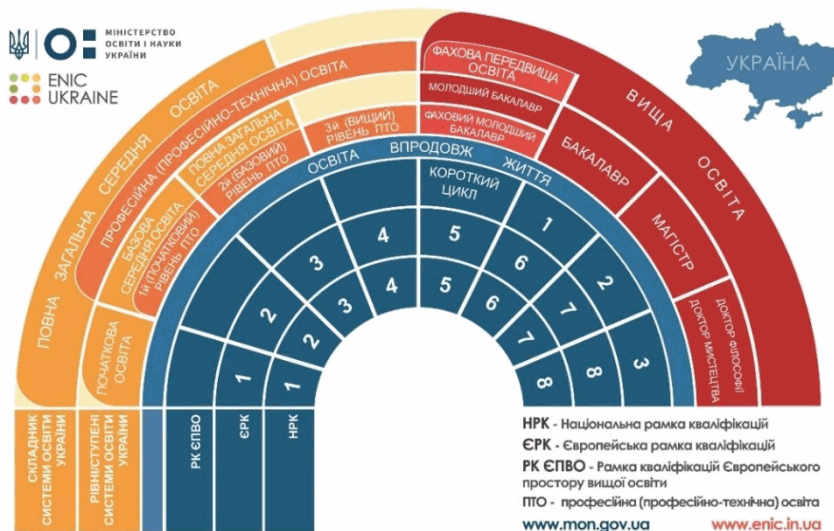
Preparation at the levels of higher education is carried out through academic and professional educational programmes. Higher education institutions (research institutions) develop and approve educational programmes independently, while considering the requirements for the level of higher education established by the legislation and standards of higher education by levels of higher education and each Programme Subject Area.

Standards of higher education are developed according to the National Qualifications Framework that includes description of the qualification levels and levels/degrees of the Ukrainian higher education system, and is harmonized with the European Qualifications Framework for lifelong learning and the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

Preparation in the higher education system is carried out at the initial level (short cycle) of higher education, first (bachelor's) level, second (master's) level, and third (educational-scientific / educational-fine arts) level leading to awarding a Junior Bachelor's Degree, a Bachelor's Degree, a Master's Degree, and Doctor of Philosophy Degree / Doctor of Fine Arts Degree respectively.

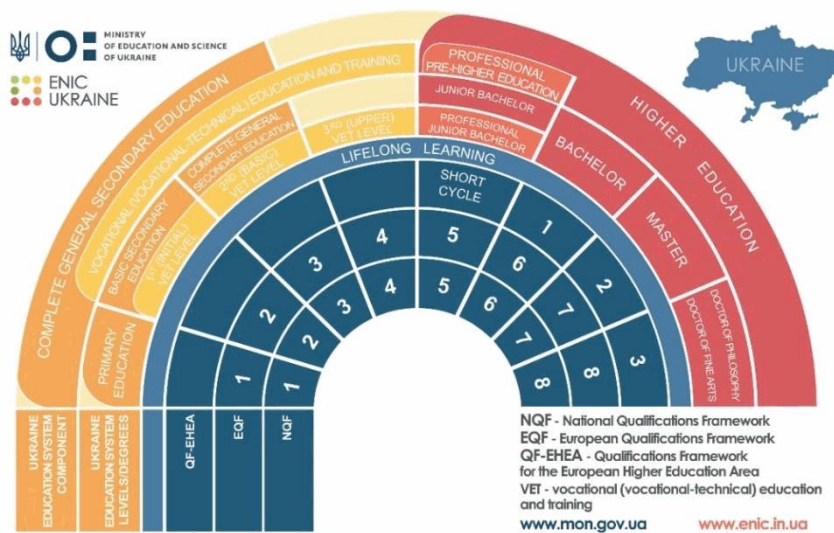
НАЦІОНАЛЬНА РАМКА КВАЛІФІКАЦІЙ УКРАЇНИ

в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519
затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341



NATIONAL QUALIFICATIONS FRAMEWORK OF UKRAINE

Approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine № 1341, dated November 23, 2011, as amended by the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine № 519, dated June 25, 2020



Останній прийом на здобуття вищої освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста проводився у 2019 році. Диплом про вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста після набрання чинності Закону України «Про вищу освіту» 06 вересня 2014 року прирівнюється до диплома про вищу освіту за освітньо-професійним ступенем молодшого бакалавра. Особи, які розпочали навчання за програмою підготовки молодшого спеціаліста до 2019 року включно, у разі успішного завершення навчання отримують диплом молодшого спеціаліста, який прирівнюється до диплома молодшого бакалавра.

Останній прийом на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста проводився у 2016 році. Вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста після набрання чинності Закону України «Про вищу освіту» 06 вересня 2014 року прирівнюється до вищої освіти ступеня магістра.

Науковий ступінь кандидата наук після набрання чинності Закону України «Про вищу освіту» 06 вересня 2014 року прирівнюється до наукового ступеня доктора філософії.

З метою надання, визнання, підтвердження кваліфікацій та освітніх компонентів, а також сприяння академічній мобільності здобувачів вищої освіти у системі вищої освіти України запроваджено Європейську кредитну трансферно- накопичувальну систему (ЄКТС).

The last admission for the educational-qualification level of Junior Specialist was held in 2019. After the Law of Ukraine ‘On Higher Education’ entered into force on 06 September 2014, a Diploma of Junior Specialist is equated to a Junior Bachelor’s Degree of higher education. Students who have enrolled into a Junior Specialist educational programme until 2019 inclusive will obtain a Diploma of Junior Specialist that is equated to the Diploma of Junior Bachelor upon successful completion of studies.

The last admission for the educational-qualification level of Specialist was held in 2016. After the Law of Ukraine ‘On Higher Education’ entered into force on 06 September 2014, the educational-qualification level of Specialist is equated to a Master’s degree of higher education.

After the Law of Ukraine ‘On Higher Education’ entered into force on 06 September 2014, the scientific degree of Candidate of Sciences is equated to the scientific degree of Doctor of Philosophy.

In order to provide, recognize, validate qualifications and educational components, as well as promote academic mobility of higher education students, the higher education system of Ukraine makes use of the European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS).

Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин.
Детальна інформація подана у параграфах 8.4.1, 8.4.2, 8.4.3, 8.4.4, 8.4.5, 8.4.6. відповідно. Діаграма 1 надає узагальнююче резюме.

8.3 Ліцензування освітньої діяльності та акредитація освітніх програм.

Освітня діяльність у сфері вищої освіти провадиться на підставі ліцензій, що видаються визначеним Кабінетом Міністрів України органом ліцензування відповідно до законодавства.

До 2020 року ліцензування обов'язково здійснювалося для кожної окремої спеціальності закладу вищої освіти (наукової установи), за якою здійснювалася підготовка здобувачів вищої освіти.

З 16 січня 2020 року ліцензуванню у сфері вищої освіти підлягають:

- 1) освітня діяльність закладу вищої освіти на певному рівні вищої освіти;
- 2) освітня діяльність за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

Інформація про видачу та анулювання ліцензій на провадження освітньої діяльності закладами вищої освіти може бути знайдена у Єдиній державній електронній базі з питань освіти за посиланням: <https://registry.edbo.gov.ua/vishcha-osvita/>.

Процедура акредитації в системі вищої освіти України до 2019 року здійснювалася за напрямом підготовки (галуззю знань) або спеціальністю.

З 2019 року здійснюється акредитація освітніх програм закладів вищої освіти.

Система забезпечення якості вищої освіти в Україні складається із:

- 1) системи забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості);
- 2) системи зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів вищої освіти та якості вищої освіти;
- 3) системи забезпечення якості діяльності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти.

В Україні визнаються сертифікати про акредитацію освітніх програм, видані іноземними акредитаційними агентствами чи агентствами забезпечення якості вищої освіти, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України. Чинним є перелік таких агентств, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 № 554-р на основі Європейського реєстру забезпечення якості вищої освіти

8.4 Організація та структура системи вищої освіти

8.4.1 Молодший бакалавр

Молодший бакалавр - це освітній або освітньо-професійний ступінь, що здобувається на початковому рівні (короткому циклі) вищої освіти і присуджується закладом вищої освіти у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти освітньої програми, обсяг якої становить 120 кредитів ЄКТС. Особа має право здобувати ступінь молодшого бакалавра за умови наявності в неї повної загальної середньої освіти. Для здобуття освітнього ступеня молодшого бакалавра на основі фахової передвищої освіти заклад вищої освіти має право визнати та перезархувати кредити ЄКТС, максимальний обсяг яких визначається стандартом вищої освіти в межах кожної спеціальності. Ступінь молодшого бакалавра відповідає 5 рівню Національної рамки кваліфікацій, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя та короткому циклу Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

8.4.2 Бакалавр

Бакалавр - це освітній ступінь, що здобувається на першому рівні вищої освіти та присуджується закладом вищої освіти у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти освітньо-професійної програми, обсяг якої становить 180-240 кредитів ЄКТС. Особа має право здобувати ступінь бакалавра за умови наявності в неї повної загальної середньої освіти.

One ECTS credit equals 30 working hours.

The detailed information is provided in paragraphs 8.4.1, 8.4.2, 8.4.3, 8.4.4, 4.5, 8.4.6 respectively. Table 1 provides a synoptic summary.

8.3 Licensing of education activities and accreditation of educational programmes.

Educational activities in the field of higher education are carried out on the basis of licenses issued by the licensing body designated by the Cabinet of Ministers of Ukraine in accordance with the legislation.

Until 2020 licensing has been obligatory conducted for each Programme Subject Area of higher education institution (research institution) within which higher education studies have been carried out.

Since 16 January 2020, the following are subject to licensing in the field of higher education:

- 1) educational activity of a higher education institution at a certain level of higher education;
- 2) educational activities under educational programmes that lead to awarding of a professional qualification in professions with additional regulation.

Information on issuing and annulment of licenses for carrying out educational activities by higher education institutions can be found in the Unified State Electronic Database on Education via the link: <https://registry.edbo.gov.ua/vishcha-osvita/>.

Until 2019 accreditation in the Ukrainian higher education system has been conducted on the level of Field of Study or Programme Subject Area. Since 2019 a system of accreditation of educational programmes has become operational.

The system of higher education quality assurance in Ukraine is comprised of:

- 1) a system by which higher education institutions ensure quality of education activity and higher education (internal quality assurance system);
- 2) a system of external quality assurance for education activity of higher education institutions and higher education;
- 3) a system of quality assurance of the National Agency for Higher Education Quality Assurance and independent agencies for assessment and quality assurance of higher education.

Ukraine recognizes certificates of accreditation of educational programmes issued by foreign accreditation agencies or agencies of higher education quality assurance that are approved by the Cabinet of Ministers of Ukraine. The effective list of such agencies is approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine as of 10 July 2019 No. 554-p on the basis of the European Quality

8.4 Organization and Structure of Higher Education Studies

8.4.1 Junior Bachelor

Junior Bachelor' Degree is an educational or professional degree obtained at the initial level (short cycle) of higher education and awarded by a higher education institution as a result of successful completion of an educational programme carrying 120 ECTS credits. Complete general secondary education is the prerequisite for obtaining a Junior Bachelor's Degree. A higher education institution has the right to recognize and transfer ECTS credits, the maximum amount of which is determined by a standard of higher education, for the purpose of obtaining a Junior Bachelor's Degree on the basis of professional pre-higher education by each Programme Subject Area. Junior Bachelor's Degree corresponds to level 5 of the National Qualifications Framework, the European Qualifications Framework for lifelong learning and the short cycle of the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

8.4.2 Bachelor

Bachelor's Degree is an educational degree obtained at the first level of higher education and awarded by a higher education institution as a result of successful completion of an educational-professional programme carrying 180-240 ECTS credits. Complete general secondary education is the prerequisite for obtaining a Bachelor's Degree.

Для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі освітнього ступеня молодшого бакалавра або на основі фахової передвищої освіти заклад вищої освіти має право визнати та перезархувати кредити ЄКТС, максимальний обсяг яких визначається стандартом вищої освіти в межах кожної спеціальності. Ступінь бакалавра відповідає 6 рівню Національної рамки кваліфікацій, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя та першому циклу Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

8.4.3 Магістр

Магістр - це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується закладом вищої освіти (науковою установою) у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми, обсяг якої становить 90-120 кредитів ЄКТС для освітньо-професійної програми або 120 кредитів ЄКТС для освітньо-наукової програми. Особа має право здобувати ступінь магістра за умови наявності в неї ступеня бакалавра. Ступінь магістра відповідає 7 рівню Національної рамки кваліфікацій, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя та другому циклу Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

8.4.4 Інтегровані «наскрізні» програми

Ступінь магістра медичного, фармацевтичного або ветеринарного спрямування здобувається на основі повної загальної середньої освіти або освітнього ступеня молодшого бакалавра, фахового молодшого бакалавра, освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста за відповідною спеціальністю і присуджується закладом вищої освіти у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми, обсяг якої у випадку, якщо ступінь магістра медичного, фармацевтичного або ветеринарного спрямування здобувається на основі повної загальної середньої освіти, становить 300-360 кредитів ЄКТС. Для здобуття освітнього ступеня магістра медичного, фармацевтичного або ветеринарного спрямування на основі освітнього ступеня молодшого бакалавра або на основі фахової передвищої освіти заклад вищої освіти має право визнати та перезархувати кредити ЄКТС, максимальний обсяг яких визначається стандартом вищої освіти. Ступінь магістра медичного, фармацевтичного або ветеринарного спрямування відповідає 7 рівню Національної рамки кваліфікацій, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя та другому циклу Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

8.4.5 Доктор філософії

Доктор філософії - це освітньо-науковий ступінь, що здобувається на третьому рівні вищої освіти на основі ступеня магістра. Ступінь доктора філософії присуджується спеціалізованою вченою радою закладу вищої освіти або наукової установи в результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у спеціалізованій вченій раді. Нормативний строк підготовки доктора філософії в аспірантурі (ад'юнктурі) становить чотири роки. Обсяг освітньої складової освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії становить 30-60 кредитів ЄКТС. Ступінь доктора філософії відповідає 8 рівню Національної рамки кваліфікацій, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя та третьому циклу Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

8.4.6 Доктор мистецтва

Доктор мистецтва - це освітньо-творчий ступінь, що здобувається на третьому рівні вищої освіти на основі ступеня магістра. Особа має право здобувати ступінь доктора мистецтва у творчій аспірантурі. Нормативний строк підготовки доктора мистецтва у творчій аспірантурі становить три роки. Обсяг освітньої складової освітньо-творчої програми підготовки доктора мистецтва становить 30-60 кредитів ЄКТС. Ступінь доктора мистецтва відповідає 8 рівню Національної рамки кваліфікацій, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя та третьому циклу Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

A higher education institution has the right to recognize and transfer ECTS credits, the maximum amount of which is determined by a standard of higher education, for the purpose of obtaining a Bachelor's Degree on the basis of a Junior Bachelor's Degree or on the basis of professional pre-higher education by each Programme Subject Areas. Bachelor's Degree corresponds to level 6 of the National Qualifications Framework, the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and the first cycle of the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

8.4.3 Master

Master's degree is an educational degree obtained at the second level of higher education and awarded by a higher education institution (research institution) as a result of successful completion of an educational programme carrying 90-120 ECTS credits in case of an educational-professional programme or 120 ECTS credits in case of an educational-scientific programme. Bachelor's Degree is the prerequisite for obtaining a Master's Degree. Master's Degree corresponds to level 7 of the National Qualifications Framework, the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and the second cycle of the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

8.4.4 Integrated 'continuous' Programmes

Master's Degree in Programme Subject Areas of medicine, pharmacy or veterinary is obtained on the basis of a complete general secondary education or a Bachelor's Degree, a Junior Bachelor's Degree, a Junior Specialist's qualification level in a relevant Programme Subject Area, and is awarded by a higher education institution as a result of successful completion of an educational programme carrying of 300-360 ECTS credits in case a Master's Degree in Programme Subject Areas of medicine, pharmacy or veterinary is obtained on the basis of complete general secondary education. A higher education institution has the right to recognize and transfer ECTS credits, the maximum amount of which is determined by a standard of higher education, for the purpose of obtaining a Master's Degree in Programme Subject Areas of medicine, pharmacy or veterinary on the basis of a Junior Bachelor's degree or on the basis of professional pre-higher education. Master's Degree in Programme Subject Areas of medicine, pharmacy or veterinary corresponds to level 7 of the National Qualifications Framework, the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and the second cycle of the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

8.4.5 Doctor of Philosophy

Doctor of Philosophy Degree is an educational-scientific degree obtained at the third level of higher education on the basis of Master's Degree. A Doctor of Philosophy degree is awarded by a specialized Scientific Council of a higher education institution (research institution) as a result of successful completion of an educational-scientific programme and public defence of a dissertation at a specialized Scientific Council. The normative term of studies for the Doctor of Philosophy degree in postgraduate (adjunct) studies is four years. An educational component of an educational-scientific programme of Doctor of Philosophy carries 90-120 ECTS credits. Doctor of Philosophy Degree corresponds to level 8 of the National Qualifications Framework, the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and the third cycle of the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

8.4.6 Doctor of Fine Arts

Doctor of Fine Arts Degree is an educational-fine arts degree obtained at the third level of higher education on the basis of a Master's Degree. Doctor of Fine Arts Degree is awarded in postgraduate studies in fine arts. The normative term of studies for a Doctor of Fine Arts Degree in postgraduate studies in fine arts is three years. The educational component of an educational-scientific programme of Doctor of Fine Arts 30-60 ECTS credits. A Doctor of Fine Arts Degree corresponds to level 8 of the National Qualifications Framework, the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and the third cycle of the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

8.5 Джерела офіційної інформації

- Міністерство освіти і науки України (МОН)

Офіційний вебсайт: www.mon.gov.ua

- Державне підприємство «Інфоресурс»

Міністерства освіти і науки України

Офіційний вебсайт:

<https://www.inforesurs.gov.ua/>

- Державне підприємство «Інформаційно-іміджевий центр» Міністерства освіти і науки України, що виконує функції Національного інформаційного центру академічної мобільності (ENIC Ukraine)

Офіційний вебсайт: <http://enic.in.ua/>

8.5 Official Sources of Information

- Ministry of Education and Science of Ukraine (MESU)

Official website: www.mon.gov.ua

- State Enterprise 'Inforesurs' of the Ministry of Education and Science of Ukraine

Official website:

<https://www.inforesurs.gov.ua/>

- State Enterprise 'Information and Image Center' of the Ministry of Education and Science of Ukraine that performs the functions of a national information center of academic mobility (ENIC Ukraine)

Official website: <http://enic.in.ua/>

У разі наявності в додатку до диплома будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

Примітки:

1. Рядки із записами про спеціалізацію, предметну спеціальність (предметні спеціальності), освітню програму передбачаються у разі їх необхідності. Рядок із записом про професійну кваліфікацію передбачається за необхідності у разі її присвоєння.

2. Статус закладу освіти (наукової установи) визначається залежно від форми власності (заклад освіти державної, комунальної, приватної форми власності), органу, до сфери управління якого належить цей заклад освіти (за наявності), із зазначенням інформації щодо наявності ліцензії та акредитації, а також з урахуванням наявності статусу «національний», «дослідницький» (за наявності).

3. У разі, якщо вступ здійснювався на підставі іноземного документа про освіту або документа про вищу духовну освіту, інформація про визнання зазначається у пункті 6.2 Інша інформація.

In case of any differences in interpretation of the information in the diploma supplement, the Ukrainian text shall prevail.

Notes:

1. Specialization, Subject Programme Subject Area(s) and Educational Programme are indicated upon necessity. Professional Qualification is indicated upon necessity in case of its awarding.

2. Status of the higher education (research) institution is defined in accordance to its form of ownership (state, communal, private), executive body to whose sphere of administration the institution belongs (upon availability), including the information on the license and the accreditation, and the status 'national', 'research' (upon availability) ascribed to the higher education (research) institution.

3. In case admission was based on a foreign education document or on a religious higher education document, information on recognition is specified in 6.2 Further information sources.