

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Освітня програма	27313 Хімія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	102 Хімія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.05.2026 р.

Справа № 0892/АС-26

Галузева експертна рада Е І Природничі науки (10 Природничі науки. 09 Біологія) у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуючий,

Берсірова Оксана Леонідівна,

Бедункова Ольга Олександрівна,

Блінкова Олена Ігорівна,

Лукашов Дмитро Володимирович,

Максименко Надія Василівна,

Міронова Наталія Геннадіївна,

Тяпкін Олег Костянтинович,

Уваєва Олена Іванівна,

Федонюк Лариса Ярославівна,

Холявчук Дарія Іванівна,

за участі запрошених осіб:

Зоряна Луцишин, Поліна Вакулік – представник ЗВО,

Коновалова Вікторія Валеріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27313
Назва ОП	Хімія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	102 Хімія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Погоджуюсь з зауваженням ЕГ щодо необхідності включення кваліфікаційної роботи (15 кредитів) до освітніх компонентів ОП, оскільки її виконання забезпечує низку програмних результатів в матриці забезпечення програмних результатів навчання

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зауважень до підкритерію немає.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Зауважень до підкритерію немає.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Зауважень до підкритерію немає.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зауважень до підкритерію немає.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Зауважень до підкритерію немає.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Погоджуюсь із зауваженнями експертної групи щодо необхідності узгодження в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, а включення у силабуси пререквізити та показати взаємозв'язки між ОК

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуюсь із зауваженнями експертної групи щодо ОК 1.1.9 Вступ до загальної біології, яка за змістом і наповненням є відірваною від інших ОК (також інформація про цю ОК відсутня на сайті кафедри хімії, яка реалізовує ОП "Хімія"); варто цю ОК з блоку обов'язкових дисциплін перенести до вибіркового блоку.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуюсь із зауваженнями експертної групи щодо необхідності кардинальної переробки системи забезпечення повноцінного вибіркового дисципліни професійної підготовки (50 кредитів ЄКТС), а саме: розширити перелік вибірових дисциплін професійної підготовки, узгодити обсяги кредитів ЄКТС. Згідно структурно-логічної схеми ОПП на 2-му році навчання в блоці дисциплін професійного вибору зазначено "Координаційна хімія" (5 кредитів ЄКТС), "Основи хроматографії" (3 кредити ЄКТС), "Біоорганічна хімія" (4 кредити ЄКТС) та "Комп'ютерні технології в хімії" (3 кредити ЄКТС) чи "Комп'ютерні технології та програмні засоби (Python)" (4 кредити ЄКТС) (не зовсім зрозуміло яка з цих двох вибірових дисциплін мається на увазі в структурно-логічній схемі), що порушує рівність кількості кредитів для студентів які навчаються за тою самою ОПП. Якщо після 2-го року навчання ще можна було б до 4-го року навчання цю ситуацію вирівняти, то на 4-му році навчання в блоці дисциплін професійного вибору ситуація ще гірша: "Основи фармацевтичної хімії" (9 кредитів ЄКТС) (назва не зовсім співпадає з структурно логічною схемою, де вказано "Фармацевтична хімія"), Електрохімія (3 кредити ЄКТС), Косметична хімія (4 кредити ЄКТС), Хімія наноматеріалів (5 кредитів ЄКТС) - ця невідповідність призводить до того, що здобувачі освіти не зможуть отримати однакову кількість кредитів ЄКТС за результатами навчання на тій самій ОПП. Крім того в переліку ОК відсутня дисциплін професійного вибору "Аналіз харчових продуктів", яка вказана в структурно-логічній схемі ОПП, а в Переліку ОК присутні дисципліни, яких немає в структурно-логічній схемі: "Основи загальної екології", "Вступ в біоорганічну хімію" (вказана двічі як ВБ 2.1.5 та ВБ 2.1.14, не зрозуміло яка між ними різниця), "Аналіз об'єктів довкілля", "Методи аналізу харчових продуктів", "Методи виділення та дослідження органічних сполук", "Основи неорганічного синтезу" та "Розчини полімерів"

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Зауважень до підкритерію немає.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Зауважень до підкритерію немає.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Зауважень до підкритерію немає.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Зауважень до підкритерію немає.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Зауважень до підкритерію немає.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Зауважень до підкритерію немає.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Зауважень до підкритерію немає.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Здобувачі освіти за цією ОП приймають активну участь в міжнародних програмах академічної мобільності, в ЗВО добре налагоджені процедури з визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО. Однак погоджуюсь з ЕГ щодо низької активності в програмах обміну із ЗВО України.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Зауважень до підкритерію немає.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зауважень до підкритерію немає.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Зауважень до підкритерію немає.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуюсь із зауваженнями експертної групи щодо необхідності додавання особистих публікацій викладачів, які забезпечують викладання ОК, до списків літератури відповідних ОК, в яких вони відсутні, а також оновлення літератури на новіші видання.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Варто відзначити високу активність НППІ щодо інтернаціоналізації освітнього та наукового процесів за цією ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Зауважень до підкритерію немає.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Зауважень до підкритерію немає.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Варто посилити інституційну складову формування культури академічної доброчесності шляхом залучення органів студентського самоврядування.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Погоджуюсь із зауваженням ЕГ щодо ситуації із кадровим забезпеченням ОП: поряд з такими НПП як Вакулюк П.В., Стрижак Є.П., Коновалова В.В. які мають значні досягнення в навчальній та науковій діяльності, деякі викладачі не відповідають пунктам 37 чи 38 Ліцензійних умов, зокрема: Побігай Г.А., Бачинська Л.Л., Жуков В.О., Кононець Ю.В., Жалніна Г.Г. (на превеликий жаль померла, з приводу чого виражаємо свої співчуття колективу НУКМА). Гаранту ОП разом з адміністрацією ЗВО потрібно цю ситуацію виправити якнайшвидше.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Формальних зауважень до підкритерію немає, однак, як і в ЕГ виникає питання дотримання процедур конкурсного відбору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Позитивною практикою при реалізації ОП «Хімія» є залучення представників академічної спільноти та професіоналів практиків до викладання окремих ОК.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Варто підкреслити, що викладачі, які реалізують ОП Побігай Г.А., Коновалова В.В., Вакулюк П.В. отримували премію за найкращу міжнародну наукову публікацію, а гарант ОП Коновалова В.В. – премію як кращий викладач факультету природничих наук (2024).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Зауважень до підкритерію немає.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Зауважень до підкритерію немає.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Зауважень до підкритерію немає.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Зауважень до підкритерію немає.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Зауважень до підкритерію немає.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зауважень до підкритерію немає.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Зауважень до підкритерію немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Формальних зауважень до підкритерію немає, однак слід зауважити, що система забезпечення якості вчасно не відреагувала на проблеми описані в Критеріях 2 та 6: відсутність вибіркової для професійної та практичної підготовки, узгодження в ОП взаємозв'язків між ОК, ПРН, ЗК, СК тощо, невиконання НПП, які залучені до реалізації ОП пунктів 37 та 38 Ліцензійних умов

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Зауважень до підкритерію немає.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Зауважень до підкритерію немає.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Варто систематизувати всю інформацію щодо ОП «Хімія» в єдиному цифровому профілі програми на сайті кафедри хімії та регулярно оновлювати інформацію про всі аспекти функціонування освітньої програми на вебсторінці кафедри

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендується долучити до робочої групи ОП представників здобувачів та роботодавців. Включити кваліфікаційну роботу окремим ОК і відповідно до матриці забезпечення ПР як важливий інтегральний компонент

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується кардинальна переробка системи забезпечення повноцінного вибіру дисципліни професійної підготовки (50 кредитів ЄКТС), а саме: розширити перелік вибіркових дисциплін професійної підготовки, узгодити обсяги кредитів ЄКТС, як між блоками вибіркових дисциплін професійної підготовки, так і всередині блоків. Також необхідно узгодити в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, та включити у силабуси пререквізити та показати взаємозв'язки між ОК. ОК Вступ до загальної біології рекомендується винести в блок вибіркових дисциплін

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується покращити співпрацю із ЗВО України для реалізації програм внутрішньої академічної мобільності а також активніше використовувати можливості неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується додавати особисті публікації викладачів, які забезпечують викладання ОК, до списків літератури відповідних ОК, в яких вони відсутні, а також оновити літературу на новіші видання

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується посилити інституційну складову формування культури академічної доброчесності шляхом залучення органів студентського самоврядування.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується приділяти увагу НПП, які працюють на акредитованій ОП, щодо відповідності п. 37 та 38 Ліцензійних вимог. Центру забезпечення якості освіти, навчально-методичному відділу посилити контроль щодо відповідності НПП ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Немає особливих рекомендацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Доцільно посилити дієвість внутрішньої системи забезпечення якості, підвищити відповідальність гаранта освітньої програми та завідувача кафедри за якість кінцевого варіанту ОП, особливо що стосується організації вибіркових дисциплін та їх відповідності кількості кредитів, які мають зарахувати здобувачі за результатами навчання на ОПП, та посилити зворотній зв'язок між результатами моніторингу та реальними управлінськими рішеннями щодо оперативного усунення виявлених недоліків

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується систематизувати всю інформацію щодо ОП «Хімія» в єдиному цифровому профілі програми на сайті кафедри хімії та регулярно оновлювати інформацію про всі аспекти функціонування освітньої програми на вебсторінці кафедри

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР EI ID 27313.xlsx	U19wlcDhKlODHbd7YocBAjQhdv+REjnf5bgnZiAu1aE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДМИТРІВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ