

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Кієво-Могилянська академія"</b>
Освітня програма	<b>35323 Антикорупційні студії</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>052 Політологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0215/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,  
Анжеліка Герасименко,  
Фісун Олександр Анатолійович,  
Фалько Наталя Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Кужелєв Михайло Олександрович,  
Кривенко Ірина Степанівна,  
Ігнатюк Анжела Іванівна,  
Жарова Любов Валеріївна,  
Горошко Олена Ігорівна,  
Вершиніна Дарина Миколаївна,  
Величко Олександр Петрович,  
Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Чабанна Маргарита Валеріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Києво-Могилянська академія"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>35323</b>
Назва ОП	<b>Антикорупційні студії</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>052 Політологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Програма визначена як освітньо-наукова, хоча її змістовне наповнення виразно прикладне.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Загалом програма добре структурована, однак окремі освітні компоненти виглядають не зовсім на своєму місці. Так, курс "академічна доброчесність", який можна вважати базовим курсом, читається у 3-му семестрі, а спеціалізований курс "кількісні та якісні методи у дослідженні корупції" передує вступному курсу "методологія дослідження корупції".

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Змістовне наповнення програми вказує на чітку прикладну орієнтацію у якій, однак, губиться предметна сфера спеціальності. Так, ОНП декларує, що "теоретичний зміст предметної області охоплює широкий спектр теорій та концепцій політичної теорії, політичного аналізу, порівняльної та прикладної політології, спеціальних політичних дисциплін". Однак у навчальному плані немає курсів з політичної теорії чи порівняльної політології. У міждисциплінарних магістерських програмах важливо мати мінімальну кількість базових професійних курсів зі спеціальності, або курсів професійного ядра. На цій ОНП такий курс лише один: "Політологія: теоретичні і прикладні аспекти", обсягом всього три кредити.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Практична підготовка забезпечується лише однією практикою (навчальною), обсягом 3 кредити, що виглядає недостатньо для програми такого спрямування.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Перевагою програми є спільне викладання окремих курсів (co-teaching) з закордонними чи українськими дослідниками, які працюють за кордоном. Водночас, переважна більшість НПП не має публікацій з тематики антикорупційних студій у визнаних міжнародних виданнях.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5** **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6** **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

повна відповідність

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

НаУКМА пропонує безоплатний доступ до власних бібліотечних ресурсів та фондів партнерських установ (зокрема, електронного фонду Американської бібліотеки та, загалом, до 44 баз даних з доступом до повнотекстових версій журналів, книжок, дисертацій тощо). Кафедра політології НаУКМА має два власні фахові видання «Наукові записки НаУКМА. Серія «Політологія і «Магістеріум. Політичні студії».

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

У ЗВО створене сприятливе освітнє і наукове середовище. Взірцевим можна вважати проведення частини занять на базі міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції в Україні, фахівці якого безпосередньо залучені до навчального процесу. Вартою поширення є практика захисту прав здобувачів через інститут освітнього омбудсмена, ініціювання студентського кураторства (Бадді Наукма) та інституту асистентів викладачів.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО створена розгалужена система інформування, консультування і підтримки здобувачів, яка забезпечується сайтом університету, активною присутністю у соціальних мережах, добре налагодженою системою консультативних заходів, зокрема через Центр електронної освіти, Центр кар'єри та працевлаштування випускників та інших підрозділів.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

повна відповідність

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

повна відповідність

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

повна відповідність

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Звіт ЕГ надає достатньо доказів впливу здобувачів на вдосконалення програми і забезпечення її якості. Реальна участь здобувачів у процедурах забезпечення якості реалізується шляхом анонімних онлайн опитувань, регулярних

зустрічей з викладачами та гарантом програми, можливістю надсилати відгуки щодо змісту програми.

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

повна відповідність

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

У ЗВО створена інноваційна система внутрішнього забезпечення якості, яка реалізується з допомогою внутрішнього перехресного моніторингу ОП експертами з якості різних програм, систематичним опитуванням здобувачів та випускників про зміст, структуру та результати навчання, залучення працедавців до обговорення ОП у формі круглих столів, тренінгів, зустрічей гарантів ОП з викладачами та студентами НаУКМА, які є експертами Нацагентства (загалом 31 особа).

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У ЗВО створена належна нормативна база, яка забезпечує ефективну реалізацію політик вирішення і попередження конфліктних ситуацій. Зразковими можна вважати практики, що регулюється такими нормативними документами як: "Політика попередження і боротьби з сексуальними домаганнями у НаУКМА", "Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти в НаУКМА", ініціювання Ради гуртожитків та Відділу по роботі зі студентами.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В НаУКМА діє багаторівнева система внутрішнього забезпечення якості, яка починається з низового рівня – здобувачів і закінчується Комітетом з якості освіти і Вченою радою. Безпосередній контроль здійснює Центр забезпечення якості освіти НаУКМА. Крім того, в ЗВО створена інноваційна система підвищення професійної майстерності і заохочень НПП, яку варто поширювати в національному масштабі.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**



не застосовується

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

не застосовується

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

не застосовується

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

не застосовується

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

При черговому перегляді ОП чітко акцентувати прикладний, освітньо-професійний характер програми. Відмова від наукової складової у назві програми не зашкодить програмі, але підсилить її прикладну орієнтацію.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Змістовне наповнення навчального плану привести у відповідність до формулювання предметної області спеціальності. З цією метою посилити предметну область ОП курсами "професійного ядра", які є типовими для таких програм (напр. "позитивна політична теорія", "порівняльна політика", "міжнародна політична економія". ГЕР підтримує рекомендації експертної групи щодо приведення у відповідність ОК і окремих ПРН (напр. ПРН 22). Разом з тим, ГЕР рекомендує прибрати цей ПРН з ОНП і не посилювати педагогічну складову програми, що в такій ОП виглядало б нелогічно. Робочій групі переглянути зміст чинної практики і збільшити кількість практик. Один з можливих варіантів – введення аналітичної/виробничої практики, що підсилюватиме прикладну орієнтацію програми. З метою забезпечення поступальності і поглиблення спеціалізації ГЕР рекомендує скоригувати структурно-логічну послідовність викладання окремих курсів. Курс "академічна доброчесність" доцільно пропонувати у першому семестрі, а курси "кількісні та якісні методи у дослідженні корупції" та "методологія дослідження корупції" поміняти місцями.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Беручи до уваги активну участь здобувачів у роботі антикорупційних організацій, рекомендуємо робочій групі розглянути можливість формалізації стажування (internship) в ОП і НП. Одним з варіантів може бути введення виробничої практики в антикорупційних установах. З метою посилення інтернаціоналізації програми робочій групі розглянути можливість створення спільної програми з одним чи кількома західними університетами.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

З метою посилення зв'язку між навчанням, викладанням і дослідженнями науково-педагогічним працівникам активізувати дослідження у галузі антикорупційних студій і публікувати їх результати у міжнародних виданнях, які індексуються у базах Scopus/Web of Science.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Усю інформацію про академічну доброчесність зібрати в одному підрозділі на сайті ЗВО.

**Критерій 6.** Людські ресурси

ЗВО створити окрему платформу з науковими профілями усіх науково-педагогічних працівників. На сайті кафедри оновити інформацію про наукові здобутки НПП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

На рівні університету систематизувати власний досвід формування культури якості і доповнити його кращими практиками українських/закордонних університетів. З метою поширення досвіду Центру забезпечення якості освіти НаУКМА ініціювати проведення методичних семінарів з забезпечення якості освіти для українських університетів.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

З метою спрощення навігації сайтом ЗВО розглянути можливість його редизайну. На сайті ЗВО оновити Інформацію про ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**