

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Освітня програма	27309 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.06.2024 р.

Справа № 0813/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Лашко Олена Вікторівна,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27309
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мету і фокус ОП сформульовано коректно. ГЕР підтримує думку ЕГ: необхідним є увиразнення особливості програми, пов'язаної з формуванням компетентностей з конфліктології. В ОП 2024 року потребує технічного уточнення формулювання «орієнтація освітньої програми – освітня», а також кваліфікація відповідно до Стандарту («Бакалавр з психології»).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В ОП, затвердженій 12.02.2024 року, враховані усі зміни до Стандарту ВО, обумовлені тенденціями розвитку як спеціальності, так і ринку психологічних послуг в Україні в умовах кризового і травмивного сьогодення (Наказ МОН від 29.12.2023 року № 1583).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дає змогу досягти ПР, визначених Стандартом. В ОП додатково введені СК12 «Здатність оцінювати проблеми, потреби, специфічні особливості клієнтів, сприяти запобіганню та вирішенню побутових конфліктів» та ПР19 «Ідентифікувати і аналізувати конфлікти, обирати ефективні методи їх вирішення, передбачати наслідки інтервенції в конфлікт», які, безумовно, підкреслюють фокус ОП. Проте, СК12 формується тільки в одному обов'язковому ОК 27, а ПР19 досягається тільки в одному ОК25, що є об'єктивно недостатнім. Відповідно, немає кореляції між СК12, ПР19 і обов'язковими ОК. ЗК11 Стандарту наведена в структурі ЗК10 ОП лише частково.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП містить неінформативну структурно-логічну схему, яка ускладнює розуміння логіки викладання освітніх компонентів. Враховуючи фокус ОП і додатково введені СК12 і ПР19, доцільним буде перенесення ВК Основи конфліктології з вибіркового в обов'язковий ОК. Відображення в ОП, НП і матрицях відповідності вибіркового ОК є недоцільним і може дезорієнтувати здобувача щодо обов'язковості/вибірковості даних ОК. Позитивною стороною ОП є наявність двох ОК з англійської мови (в сумі 14 кредитів), що безперечно є гарною складовою підготовки здобувача до входження у світовий освітньо-науковий простір. ОК15 Математична статистика та ОК21 Математичні методи в психології переважно дублюються за змістом.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає змістову практичну підготовку зі зрозумілими завданнями і детально описаними критеріями оцінювання. Стандарт ВО не визначає обсягу практик, хоча збільшення її обсягу (наразі сукупно практики – 9 кредитів) є перспективним для розвитку ОП. В структурі НАУКМА є Центр дослідження конфліктів та психоаналізу та Центр психічного здоров'я та психосоціального супроводу, які відповідно до звіту ЕГ, є «Основною базою практик аналізованої ОП». ЗВО надав на запит ЕГ (25 березня 2024 р. о 13:00:24) копії діючих угод із базами практик, які містять тільки дві установи. ГЕР вважає, що розширення переліку і географії баз практик надасть здобувачам більший простір для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Позитивною практикою в Університеті є можливість набуття здобувачами соціальних навичок, розвинути мовну компетентність, зокрема, під час гостьових лекцій.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Відповідно до ст.9 Закону України Про вищу освіту «Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів (за наявності), якщо інше не передбачено законодавством». Тому ГЕР не погоджується з висновком ЕГ за даним підкритерієм.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Потребує технічного корегування підрозділ ОП "Передумови", в якому наразі зазначено "наявність повної загальної середньої освіти, іспити з ЗНО", відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році (наказ МОН України № 226 від 06.03.2024 р.).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є участь здобувачів ОП в програмах академічної мобільності (Університет Кадір-Хаз, Університет Юваскюля, Університет Торонто, Європейський університет, Університет Глазго).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. У висновку ЕГ некоректно зазначено максимальний обсяг кредитів, можливих до перезарахування. Відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету, для ОР Бакалавр максимальний обсяг становить до 9 кредитів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Позитивною практикою є організація і щорічне проведення кафедрою конференцій (Міжнародна науково-практична конференція «Конфліктологічна експертиза: теорія та методика», Науково-практична конференція «Особистість у просторі проблем ХХІ століття»), на яких здобувачі мають можливість публікувати результати досліджень.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В окремих силабусах обов'язкових ОК (Експериментальна психологія, Математичні методи в психології, Основи психотерапії, Патопсихологія, Психодіагностика, Зоопсихологія та порівняльна психологія) як рекомендовані

джерела наводяться такі, які видані на території держави-агресорки та російською мовою, що є порушенням діючого законодавства (ст. 7 Закону України "Про освіту" мовою освітнього процесу в закладах освіти визначає державну мову, листи МОН № 1-9-581 від 17.09.19 року "Про застосування державної мови в освітньому процесі", від 01.02.2018 року № 1/9-74 "Щодо застосування української мови в освітній галузі", від 27.10.2023 №1/16742-23 "Про застосування державної мови у сфері освіти", Рекомендації Комітету з питань етики Національного агентства із забезпечення якості від 30.11.2023 року № 36 (46) щодо припинення (обмеження) використання джерел інформації держави-агресора в наукових публікаціях). Такі ж факти зазначає ЕГ щодо силабусів вибіркових ОК (Психологія травми, Психологія впливу, Основи конфліктології, Психологія переговорів у конфліктах, Основи нейропсихології, Технологія психотерапевтичного впливу). В окремих освітніх компонентах (наприклад, ОК Організаційна психологія, ОК Математичні методи у психології, ОК Патопсихологія) у списку рекомендованої основної літератури відсутні джерела, видані після 2010 року.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Позитивною практикою є закордонна академічна мобільність здобувачів. Взірцевими практиками є активне долучення НПП до міжнародних проєктів (пільно з Мальтійською Службою допомоги в Україні, Блумберзькою школою публічного здоров'я університету Джонса Гопкінса (JHSPH), Дитячим фондом ООН UNICEF, Центром з протидії насильству, травмі та суїциду (Акерсхус, Норвегія, RVTS East)), спільні публікації НПП із зарубіжними партнерами, матеріали для яких були зібрані під час виконання спільних проєктів. Публікації знаходяться у вільному доступі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів, представлені у силабусах ОК, є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем результатів навчання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандартом ВО формою атестації визначено Атестаційний екзамен, в систему Нацагентства Університетом завантажена програма саме Атестаційного екзамену. Отже, потребують виправлення технічні помилки в ОП: в розділі «Оцінювання», в НП формою атестації визначено комплексний кваліфікаційний екзамен. Недоліком, що суперечить вимогам Стандарту є те, що програма атестаційного іспиту НЕ орієнтована на перевірку ПР 15, 17, 18, 19, визначених ОП. Сумнівним також є включення фактору "доказовості" до критеріїв оцінювання атестаційного екзамену: адже не зрозуміло, яким чином цей фактор перевіряється. На сайті НаУКМА у розділі «Електронний архів» у вільному доступі розміщені як курсові, так і кваліфікаційні роботи здобувачів ВО, що засвідчує виконання умов Стандарту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до Рекомендацій щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми Нацагентства, підкритерій 6.1 вимагає співвіднесення кваліфікації викладачів та ОК і є предметом оцінки експертної групи, яку вона має надати, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. ГЕР проаналізувала професійну відповідність НПП в контексті ОК, які вони викладають, стосовно НПП, зазначених у звіті ЕГ. Так, ст. викл. Л. Айвазян є професіоналом-практиком, яка працює за сумісництвом, на думку ГЕР її кваліфікація відповідає ОК Психодіагностика. Освітня кваліфікація ст. викл. В. Мартиненко відповідає ОК Анатомія та еволюція нервової системи людини, проте професійна активність не відповідає зазначеному ОК. Освітня кваліфікація проф. І. Бушай відповідає ОК Зоопсихологія та порівняльна психологія, професійна активність частково відповідає. Професійна активність ст. викладача О. Яковенко є доволі низькою і лише частково відповідає ОК Вікова Психологія, ОК Практикум з загальної психології, наявні тільки публікації у матеріалах конференцій, дотичні до ОК, та методичний посібник у співавторстві (Загальна психологія. Методичний посібник Частина 1. Розділ 1 Психічні процеси, 2019). ГЕР вважає за необхідне відзначити низький рівень публікаційної активності за останні 5 років Копець Л., Яковенко О., Китаєва С., Демидович О., Айвазян Л., Брик О., Бондар А., Бушай І. в розрізі фахових статей, публікацій у науково-метричних базах даних, колективних монографіях. Переважна кількість професійної публікаційної активності НПП - публікації у матеріалах конференцій. Таким чином ГЕР констатує потребу регулярного аналізу та забезпечення відповідності у контексті вимог підкритерію 6.1.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтованими зауваженнями ЕГ. Враховуючи зазначене у підкритерії 6.1, процедури конкурсного добору викладачів частково дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Позитивною практикою є те, що частина НПП є професіоналами практиками, на ОП проводяться гостьові лекції закордонними фахівцями.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Позитивною практикою є діяльність Школи професійного розвитку викладачів НаУКМА.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Позитивною практикою є діяльність Центру психічного здоров'я та психосоціального супроводу, який є базою практик, має потужне забезпечення і виконує функцію психологічної служби.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідно до нормативних документів ЗВО «питання, пов'язані з переглядом (оновленням, вдосконаленням, створенням нових) навчальних курсів та освітніх програм розглядаються спочатку на засіданнях кафедр (щонайменше один раз на рік). На запит ЕГ надані витяги з протоколів № 10 від 29.09.2023 і № 12 від 01.12.2023, в яких змістово не відображені зміни до ОП. Похідним від ОП є НП, відповідно в НП присутня примітка «Вступ 2020, 2021, 2022, 2023», що дає підставу зробити ГЕР висновок, що змістово ОП не оновлювалась у період з 2020 року по 2024 рік.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідно до звіту ЕГ, «у ЗВО функціонує Центр забезпечення якості освіти, ... на кафедрі психології та педагогіки і загалом на факультеті охорони здоров'я, соціальної роботи і психології регулярно проводяться заходи із внутрішнього забезпечення якості надання освітніх послуг, зокрема перевіряється готовність силабусів навчальних дисциплін та їхня змістовна якість, рівень підготовки матеріалів для контролю знань». Проте, відповідно до

зауважень ГЕР за підкритеріями 4.4. і 6.1, внутрішня система забезпечення якості не відреагувала на виявлені невідповідності.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати попередньої акредитації ОП у 2019 році враховані під час реалізації ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На вебсайті кафедри замість проєкту змін ОП «Психологія» оприлюднена ОП «Громадське здоров'я»

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час наступного перегляду ОП відкоригувати розділ ОП "Орієнтація освітньої програми" та кваліфікацію у відповідності до Стандарту. 2. Забезпечити досягнення додатково введеного результату навчання ПР19 і формування додатково введеної СК12 у 3-4 обов'язкових ОК, забезпечити кореляцію СК12, ПР19 і відповідних освітніх компонентів. 3. Сформулювати ЗК10 у повній відповідності до ЗК11 Стандарту. 4. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Під час наступного перегляду ОП додати обов'язкові освітні компоненти, які підсилять фокус ОП, наприклад «Основи конфліктології». 2. Представлення в описі ОП і НП вибіркового освітнього компонента є недоцільним. 3. До початку 2024/2025 н.р. ініціювати укладення угод з установами і організаціями, які можуть бути базами практичної підготовки для студентів ОП, забезпечивши здобувачам простір для відпрацювання компетентностей та формування індивідуальної траєкторії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Під час наступного перегляду ОП виправити технічні помилки у підрозділі «Передумови» опису ОП відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році (наказ МОН України № 226 від 06.03.2024 р.).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2024-2025 н.р. НПП оновити силабуси обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів із повним вилученням із них законодавчо забороненої літератури, додати до списку рекомендованої літератури сучасні українські, україномовні та англійськомовні видання, зокрема за останні 5-10 років.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному оновленні ОП усунути технічну невідповідність зазначеної в ОП і НП назви атестації до вимог Стандарту. 2. До початку 2024/2025 н.р. відкорегувати програму атестаційного іспиту, забезпечивши перевірку ПР 15, 17, 18, 19, визначених ОП. Переглянути формулювання критеріїв оцінювання в контексті «фактору доказовості» відповіді здобувача. 3. З повагою до академічної свободи НПП, ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо використання НПП власної освітньої платформи НаУКМА DistEdu.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити підвищення публікаційної активності НПП у фахових виданнях, виданнях у наукометричних базах Scopus і WoS, колективних монографіях та дотичність публікаційної та іншої професійної активності до змісту ОК, які вони викладають. 2. Забезпечити оприлюднення інформації про вакантні посади в НаУКМА на інших, окрім сайту ЗВО, медіаресурсах, що сприятиме прозорості і відкритості ЗВО

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити системне щорічне оновлення ОП у відповідності до діючих нормативів ЗВО. 2. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відобразити коректне посилання на вебсайті кафедри на проект змін даної ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА