

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Освітня програма	4419 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2024 р.

Справа № 0443/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Федик Тамара Олександрівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Романенко Олена Віталіївна,

Луцак Світлана Миколаївна,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Гудманян Артур Грантович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

за участі запрошених осіб:

Ожоган Василь Михайлович – представник ЗВО,

Шліхта Наталія Василівна – гарант ОП,

Петрова Наталія Олександрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4419
Назва ОП	Історія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Висновки щодо відповідності ОП Критеріям оцінювання якості освітніх програм, викладені у звіті ЕГ, є достовірними. ОНП орієнтована на підготовку конкурентноспроможних фахівців-істориків високого теоретико-методологічного та практичного рівня, що здатні успішно реалізувати себе у дослідницькій та викладацькій діяльності. Унікальність програми полягає в процесі органічного поєднання підвищення рівня фахової історичної освіти шляхом органічного включення до навчального процесу кращих міжнародних (переважно західних) сучасних освітніх технологій, в т.ч. ґрунтовної мовної підготовки (англійська та польська мови).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ОНП оновлена згідно з минулорічними рекомендаціями ГЕР. Абревіатура "СВО", коли ворог саме так йменує свою війну проти України, у фразі ЕГ "Оновлена ОНП «Історія» відповідає СВО і затверджена рішенням ВР НаУКМА, пр. № 20 від 26 жовтня 2023 р." звучить двозначно.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Недоліки щодо невідповідності ОНП стандарту вищої освіти, на які зверталась увага у попередньому висновку ГЕР, у оновленій програмі усунуті. При цьому ГЕР погоджується з контраргументами ЗВО, наведеними у відповіді на висновок ЕГ щодо цього підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні. Звертаємо увагу на наступний фрагмент звіту ЕГ: "В оновленій ОНП 2023 року змінено назву однієї нормативної дисципліни, яка за задумом розробників ОНП в т.ч. формує археологічні компетентності (ОК-11 Актуальні проблеми Всесвітньої історії та археології), натомість ЕГ звертає увагу, що до акредитаційної справи долучено Силабус дисципліни, який має стару назву «Актуальні проблеми Всесвітньої історії» і розроблений для 2022-2023 н.р. В меті та завданнях курсу вивчення археологічної складової не зазначено, в тематичному плані археологічний контекст заплановано в Лекції 1 та 3, в Списку літератури відсутня спеціалізована література з археології, натомість ПРНОб запланований до формування".

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ОНП «Історія» не передбачає дуальної форми освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні. Специфікою ОНП «Історія» є можливість зарахування на спільну з Варшавським університетом навчальну програму «Історія Центрально-Східної Європи»

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні. Серед абітурієнтів є випускники-історики Факультету гуманітарних наук, інших ОП НаУКМА та інших ЗВО.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні. На ОНП використовується практика визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах, зокрема, кредитної мобільності учасників спільної з Варшавським університетом програми.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні. Інтернаціоналізація освітньої та наукової діяльності одним із основних принципів, що прописаний у всіх його документах, починаючи зі Статуту НаУКМА. Наведені у відомостях про самооцінювання і в звіті ЕГ дані підтверджують зразковий рівень інтернаціоналізації і безпосередньо на ОНП, що акредитується.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні. У НаУКМА активно реалізується політика академічної доброчесності, чітко визначено стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, вони є прозорими і зрозумілими для здобувачів. Наведені у відомостях про самооцінювання і в звіті ЕГ дані підтверджують зразковий рівень цього підкритерію у безпосередньо на ОНП, що акредитується.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Є всі підстави констатувати зразковий рівень професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОНП. У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У закладі запроваджено зразкову систему стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, причому ця система в повній мірі діє і щодо викладачів ОНП, яка акредитується. У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні. Поміж іншого, ЕГ констатує, що в приміщеннях, в яких відбувається реалізація програми (онлайн огляд матеріальної бази) відсутні: пандуси, ліфти, туалети для осіб з особливими потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рекомендації минулорічної акредитації були враховані під час доопрацювання ОНП у 2023 р., що знайшло своє відображення у чинній редакції ОНП та затвердженому навчальному плані на 2023–2024 навч. рік. У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує коректність тез, сформульованих ЗВО у відповіді на висновки ЕГ (щодо розміщення у постійному доступі на сайті НаУКМА проєктів ОНП, які виносились на обговорення)

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Попри сприйняття контраргументів ЗВО, наведених у відповіді на висновок ЕГ щодо цього критерію, ГЕР рекомендує (не розцінюючи нинішній стан саме як слабку сторону) при подальших оновленнях ОНП розглянути можливість збільшення кількості кредитів на опанування археологічної складової

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Оскільки рекомендація щодо збільшення кількості кредитів на опанування археологічної складової наведена ЕГ і щодо критерію 1, і щодо критерію 2, ГЕР тут обмежується підтримкою рекомендації ЕГ щодо виділення у змісті педагогічної складової теоретичного практикуму.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оскільки за критерієм 3 пропонується А, ключовою рекомендацією є продовження невідступного дотримання визначених підходів до забезпечення доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується продовжувати розширювати арсенал сучасних методів та технологій викладання дисциплін на ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується організувати популяризацію серед ЗВО України позитивного досвіду НПП цієї ОНП як розробників методичних рекомендацій щодо інструментів забезпечення академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується продовжувати ефективно реалізовувати широкі можливості залучення до викладання на ОНП представників іноземних партнерів НаУКМА

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується продовжити працювати над створенням умов для навчання осіб з особливими потребами в приміщеннях, де реалізується ОНП «Історія».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується удосконалити систему моніторингу освітньої програми та якості освіти з відповідним перерозподілом обов'язків між відділами, розробленням інструментарію, технологіями дослідження та прогнозуванням.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується розширити комунікацію зі здобувачами шляхом анонімних опитувань, анкетувань конкретної ОНП на постійній основі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА