

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

|                     |                                                              |
|---------------------|--------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Національний університет "Києво-Могилянська академія"</b> |
| Освітня програма    | <b>27306 Соціальна робота</b>                                |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>                                              |
| Спеціальність       | <b>231 Соціальна робота</b>                                  |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

02.06.2026 р.

Справа № 1026/АС-26

Галузева експертна рада І ІІ Соціальне забезпечення (23 Соціальна робота) у складі:

Коляда Наталія Миколаївна – головуючий,

Бондаревська Ксенія Валентинівна,

Доманчук Дар'я Сергіївна,

Кежковська Ірина Леонідівна,

Корнят Віра Степанівна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

Шушпанов Дмитро Георгійович,

за участі запрошених осіб:

Луцишин Зоряна Орестівна – представник ЗВО,

Бойко Оксана Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                              |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Національний університет "Києво-Могилянська академія"</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                     |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>27306</b>                                                 |
| Назва ОП                      | <b>Соціальна робота</b>                                      |
| Галузь знань                  | <b>23 Соціальна робота</b>                                   |
| Спеціальність                 | <b>231 Соціальна робота</b>                                  |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                              |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                              |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                   |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти через вивчення обов'язкових ОК циклу загальної і професійної підготовки, практичною підготовкою, а також підготовкою та захистом кваліфікаційної роботи. Погоджуємося з висновком ЕГ про неточності у формулюванні ПРН7 (відповідно до Наказу МОН України від 29.12.2023 р. №1583 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти»). Зважаючи на ґрунтовну відповідь ЗВО, висновки експертної групи ГЕР погоджується, що виявлена неточність не впливає на можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

На основі аналізу відомостей СО, сайту кафедри, матеріалів акредитаційної справи, звіту ЕГ погоджуємося з експертною групою про тісну, активну співпрацю зі стейкхолдерами, побажання та пропозиції яких враховуються на початку створення ОПІ, процесу оновлення, залучення до навчальних занять, практики, написання та захисту кваліфікаційних робіт, формування переліку та змісту вибірових ОК.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

не застосовується

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Вартує окремого схвалення відповідність освітньої програми Світовим стандартам освіти і підготовки фахівців із соціальної роботи (Global Standards for Social Work Education and Training).

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Зміст ОПП має чітку структуру, ОК логічно взаємопов'язані. На основі аналізу матриці забезпечення компетентностей, програмних результатів освітніми компонентами, змісту силабусів погоджуємося з висновком експертної групи, що ОК "у сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання".

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Здобувачі освіти мають можливість вибудувати ІОТ через вибір дисциплін, які сприяють формуванню професійних компетенцій, спрямованих на надання кваліфікованої допомоги різним категоріям клієнтів. Варто зазначити, що перелік вибіркових дисциплін враховує сучасні виклики, пов'язані з війною, організаційний та культурний контекст соціальної роботи.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Аналіз відомостей СО свідчить про практикоорієнтованість ОП. Практична підготовка здобувачів ВО ОП включає практичні заняття (семінари, воркшопи, проєктні роботи), різні види практик, виконання кваліфікаційної роботи. В межах ОП передбачено проходження здобувачами освіти трьох видів практик на різних базах (всього в ОП відводиться 16 кредитів). ГЕР погоджується з думкою ЕГ щодо доцільності розробки силабусів усіх видів практик, а не тільки робочих програм. Практикоорієнтованість ОПП також підсилюється можливістю волонтерської діяльності здобувачів у Центрі соціальної роботи, адаптації та підтримки студентів НаУКМА.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Аналіз матеріалів СО, звіту ЕГ, сайту університету, кафедри свідчить, що ОПП передбачає створення умов для формування у здобувачів освіти соціальних навичок. Це і вивчення ОК (зокрема, 1.13, 1.1.1, 1.1.2, 1.18, 1.20 та ін вибіркові дисципліни); волонтерська діяльність здобувачів освіти; їхня участь у роботі студентських організацій (Студентській колегії, Центрі соціальної роботи, адаптації та підтримки студентів НаУКМА). Окремо варто відзначити цікаву практику - діяльність Клубу Кафе ШСР, який сприяє і формуванню соціальних навичок, і наукових ініціатив здобувачів освіти.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Погоджуємося з думкою ЕГ що інтеграція кафедри у міжнародну професійну спільноту, зокрема через реалізацію міжнародної ініціативи «Солідарність і підтримка», членство викладачів і студентів у Міжнародній асоціації шкіл соціальної роботи, а також участь у численних міжнародних освітніх та наукових проєктах, сприяє постійному обговоренню та вдосконаленню освітніх програм. Основна увага при цьому зосереджується на формуванні компетентностей, які відповідають сучасним глобальним викликам і сприяють досягненню цілей сталого розвитку. НПП кафедри й здобувач освіти ОП «Соціальна робота» входять до складу Комітету протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до чинного законодавства, вони є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. Інформація для вступників, розміщена на сайті, містить велику кількість інформації для абітурієнта: загальну інформацію про програму, міжнародні можливості, ерспективи працевлаштування, вартість навчання, переваги, предмети НМТ, конкурс, відеопрезентація ОП, навчальний план, тощо.

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

На основі аналізу акредитаційних матеріалів ГЕР засвідчує, що Правила прийому на навчання за ОП «Соціальна робота» щорічно розробляються відповідно до чинного законодавства внутрішніми документами. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості (кількість предметів НМТ, вагові коефіцієнти). Мотивацію та готовність абітурієнта навчатись на ОП "Соціальна робота" є можливість побачити у мотиваційному листі, де містяться питання щодо розуміння змісту спеціальності та власного місця у професії. Таким чином абітурієнт обґрунтовує готовність навчатись на ОП.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ЗВО має чіткі правила програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах. ГЕР зазначає, що така практика на ОП є зразковою. Це підтверджується прикладами академічної мобільності здобувачів освіти впродовж останніх п'яти років як у вітчизняних ЗВО, так і зарубіжних. Зразковою таку практику вважаємо також через чисельність студентів (19 осіб), практика така спостерігається щорічно, отже робота ця систематична і системна. Також засвідчуємо про широку мережу зарубіжних ЗВО для академічної мобільності (Канада, Фінляндія, Велика Британія), усі програми стосуються соціальної роботи. Отже, у ЗВО наявний широкий спектр пропозицій для навчання або стажування в рамках різноманітних програм обміну та стипендій, активна участь здобувачів ОП в їх реалізації.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ЗВО здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, є чітко розроблена процедура, яка є чітка, зрозуміла, доступна усім учасникам освітнього процесу. Продемонстровано приклади її реалізації. На ОП в межах таких ОК, як: «Соціальна робота з ВЛІ/СНІД особами», «Груповою роботою», «Теорії та методи соціальної роботи» здобувачі освіти прослухали курси («Сучасні інформаційні технології» «Базові емоційні потреба та соціальна взаємодія», «Перша психологічна допомога в кризових ситуаціях»). Така практика застосовується постійно, на різних платформах (Coursera, Prometheus). Реалізацію процедури визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та/або інформальній освіті, ГЕР вважає зразковою.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Зокрема, студенти залучаються до реалізації загальнокафедральної наукової теми «Соціальна робота на сучасному етапі», беруть участь у щорічних «Наукових читаннях імені В.І. Полтавця», виконанні індивідуальних та групових дослідницьких проєктів.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Викладачі ШСР є членами у Південно-Східній Мережі жіночого академічного лідерства в СР, де системно вивчається й аналізується практика соціальної роботи країн з досвідом війни, що дозволяє постійно вдосконалювати зміст і РН ОП. Крім того ШСР бере участь у реалізації Всеукраїнської програми ментального здоров'я «Ти як?», отриманий досвід інтегрується у навчання, зміст ОК.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить, що навчання, викладання, наукові дослідження за ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності. ШСР є членом Міжнародної та Східно-Європейської субрегіональної Асоціації шкіл соціальної роботи. З 2022 року НПП і ЗВО ШСР долучені до спільної міжнародної ініціативи ШСР і міжнародних асоціацій «Солідарність і підтримка освітян і студентів СР в Україні» (регулярні зустрічі). НПП залучені до низки міжнародних наукових проєктів (YOUROPE, UKR Health Cooperation Project та ін.), міжнародних стажувань (н.: Кабаченко Н.В. в 2023 в Ун-ті Глазго, Велика Британія; Бойко О.М. в 2025 р. в Регіональному Центрі превенції травм і суїциду, м.Осло, Норвегія), міжнародних форм підвищення кваліфікації (міжнар. сертифікація Ростовської Т.В. Європейської мережі по роботі з кривдниками, 2024, 160 год.), міжнародних конференцій і воркшопів. ЗВО має зразкову практику широко кола країн міжнародної академічної мобільності в Фінляндії (Ун-т Ювяскюля, Ун-т Тампере), Канаді (Ун-т м. Торонто); Німеччині (Марбурзький Ун-т, Ун-т м. Білафельд), Велика Британія (Ун-т Глазго), до міжнар. стажування (Шишкін Г., 2025, Спільнота святого Егідія, Італія; Вербицька Г., 2025, тренінг «Quality Assurance for All», м.Брюссель, Бельгія). При оновленні ОП вивчається досвід ЗВО країн Європи та США. Викладачі публікують результати досліджень у міжнар. виданнях.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

#### Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Аналіз відомостей СО, сайту НаУКМА, звіту ЕГ дає підстави ГЕР стверджувати, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форми підсумкової атестації здобувачів на даній ОПП повністю відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота» (бакалаврський рівень), Наказ МОН №557 від 24.04.2019 із змінами від 29.12.2023 №1583): атестаційний екзаме́н, публічний захист кваліфікаційної роботи.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Погоджуємося з висновками ЕГ, що процедури проведення контрольних заходів, оскарження результатів, їх повторного проходження та ліквідації академічної заборгованості регламентовані внутрішніми нормативними актами, які є у публічному доступі на веб-сайті НаУКМА.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика академічної доброчесності у закладі вищої освіти є комплексною та стосується усіх учасників освітнього процесу: складання присяги, інтеграція питань академічної доброчесності у силабуси освітніх компонентів. Курсові, кваліфікаційні роботи проходять перевірку через сервіси онлайн-пошуку плагіату: Unicheck, StrikePlagiarism. ЗВО демонструє зразкові практики її імплементації: - нульову толерантність до порушень академічної доброчесності (підтверджено реальними випадками застосування санкцій); - політика відповідального використання застосунків генеративного штучного інтелекту в НаУКМА, гармонізована з рекомендаціями ЄС; - наявність у Методичних рекомендаціях з написання кваліфікаційної роботи першого (бакалаврського) рівня освітньо-професійної програми «Соціальна робота» зразок опису використання ШІ при підготовці кваліфікаційної роботи.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Аналіз акредитаційних матеріалів (таблиця 2 відомостей про самооцінювання ОП) засвідчує, що гарантом, завідувачем кафедри враховується відповідність науково-педагогічних працівників п.36-38 Ліцензійних умов для викладання освітніх компонентів. ГЕР відзначає повну відповідність НПП, з огляду на їх кваліфікацію та / або професійний досвід. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що кадрове забезпечення є «однією з найсильніших сторін даної програми, оскільки поєднує фундаментальну академічну підготовку з безпрецедентним практичним та міжнародним досвідом». З-поміж сильних сторін кадрового забезпечення ОП: міжнародна інтеграція викладачів (публікації у Springer, проекти, стажування Fulbright, співпраця з європейськими університетами); експертність викладачів (поєднання науки та практики рівня UNICEF, Світового банку та Horizon Europe для навчання в умовах воєнного стану). Додатково посилює ОП: - членство ШСР у Південно-Східній Мережі жіночого академічного лідерства в СР, оскільки системно вивчається й аналізується практика соціальної роботи країн з досвідом війни, що дозволяє постійно вдосконалювати зміст і РН ОП. - участь у реалізації Всеукраїнської програми ментального здоров'я «Ти як?» та інтеграція цього досвіду в навчання; - вступ та членство ШСР у Міжнародних асоціаціях (IASSW, EASSW, EsgASSW); - ШСР – координатор Міжнародної ініціативи «Солідарність і підтримка освітян і студентів СР в Україні» спільно з Міжнародною, Європейською й Східно-Європейською Асоціаціями ШСР, Міжнародною Федерацією соціальних працівників, провідними університетами світу й України, що збагачує зміст ОП відповідно до вимог сучасності. ГЕР погоджується з ЕГ, що унікальне поєднання академічної та практико-орієнтованої експертизи викладацького складу є зразковою практикою для спеціальності 231 «Соціальна робота».

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в НаУКМА в цілому та на ОП "Соціальна робота" процедура конкурсного відбору НПП є прозорою та недискримінаційною, а система критеріїв є зрозумілою та базується на вимірюваних показниках професійної компетентності (<https://www.ukma.edu.ua/index.php/osvita/quality-edu>).

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

До реалізації освітнього процесу на ОП "Соціальна робота" постійно долучаються професіонали-практики та експерти галузі – представники українських та зарубіжних ЗВО, громадських організацій, закладів соціальної сфери, які мають досвід дослідницької, управлінської, інноваційної, творчої та фахової роботи. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо зразкової практики – активного та системного залучення роботодавців і провідних практиків до безпосереднього викладання повноцінних навчальних курсів (а не лише гостьових лекцій) на ОП «Соціальна робота».

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

За результатами аналізу акредитаційних матеріалів та сайту НаУКМА ГЕР погоджується з висновком ЕГ про системність щодо професійного розвитку викладачів, зокрема, які забезпечують викладання освітніх компонентів за ОП "Соціальна робота". Система професійного розвитку викладачів охоплює: щорічне оцінювання (відповідно до «Положення про оцінювання результатів професійної діяльності...». Наказ №35 від 29.01.2024, <https://surl.li/v>), діяльність Школи «Профі+», підтримку стажувань, преміювання та нематеріальне заохочення НПП, тощо.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

На основі аналізу інформації на сайті ЗВО, матеріалів акредитаційної справи, висновку ЕГ, галузева експертна рада засвідчує, що в університеті створені безпечні умови для навчання, життя, їхнього фізичного та ментального здоров'я. Так, для задоволення потреб й інтересів здобувачів ВО, працюють Культурно-мистецький центр НаУКМА, студентські організації (Бадді, Дебатний клуб, Еко-клуб «Зелена хвиля», Музичний простір «Кут», Радіо «Квіт», Туристичний клуб «Стрім», «Та Могилянська», «Спудейський вісник», Могилянська театральна спільнота, тощо) та Науково-дослідний центр кінематографічних студій. Перевагами є змістовне навчально-методичне забезпечення і академічна система дистанційного навчання DistEdu. Схвальним є можливість здобувачам освіти отримати доступ до ліцензійних пакетів MSOffice 365 і Zoom; онлайн-бібліотеки НаУКМА, спеціалізованих онлайн платформ GoogleAnalytic, Creately, Canva; сервісів Grammarly, Gemini. В університеті функціонує дієва система підтримки ментального здоров'я - у ЗВО працюють Центр психологічного здоров'я, Центр соціальної роботи, адаптації і підтримки студентів, де реалізується принцип «рівний-рівному».

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, що в ЗВО функціонує дієва система підтримки ментального здоров'я через Центр психологічного здоров'я та Центр соціальної роботи, адаптації і підтримки студентів, де реалізується принцип «рівний-рівному».

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

не застосовується

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Погоджуємося з думкою ЕГ про те, що ЗВО демонструє сталу та прозору систему управління життєвим циклом ОП. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП «Соціальна робота» чітко регламентовані комплексом внутрішніх нормативних документів. У матеріалах акредитаційної справи ГЕР не знайшла підтвердження зміни гаранта ОП (в ОП гарантом зазначена Романова Н.Ф., кандидат педагогічних наук, доцент, кафедра Школа соціальної роботи імені професора Володимира Полтавця, а у відомостях самооцінювання - Бойко О.М., доктор філософії (PhD) з соціальної роботи, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри Школа соціальної роботи імені професора Володимира Полтавця).

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ та засвідчує велику активну участь здобувачів ВО у перегляді ОП та процедурах забезпечення якості: проведення онлайн-опитування щодо якості викладання на ОП серед здобувачів ОП (тричі на рік); щорічне опитування гаранта щодо якості ОП; обговорення отриманих результатів на засіданні кафедри, Вченої Ради ФОЗ; зустрічі гаранта ОП зі здобувачами освіти; обговорення ОП на засіданнях клубу-кафе, включення здобувачів до складу робочої групи ОП. Наведено конкретні приклади врахування їхніх пропозицій під час перегляду ОП.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

не застосовується

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Збір та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП здійснюється НПП ОП, Асоціацією випускників КМА, Центром кар'єри та працевлаштування студентів та випускників. Основними каналами комунікації кафедри ШСР з випускниками є: КМА Alumni Асоціація випускників Києво-Могилянської Академії; спільні події; електронний бюлетень «Kyiv-Mohyla Alumni News» (близько 300 випускників ШСР у підписниках); 5) неформальне спілкування з випускниками ОП (напр. клуб-кафе ШСР (ЛІНК); фейсбук-сторінці ШСР. У 2025 року на кафедрі створена Мережа випускників Школи соціальної роботи, покликана об'єднати спільноту випускників і системно вивчати професійну траєкторію працевлаштування випускників.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

не застосовується

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Погоджуємося з думкою ЕГ про системний підхід ШСР до опрацювання зауважень та рекомендацій, отриманих під час попередньої акредитації 2021 року: залучення здобувачів вищої освіти до процесів моніторингу та перегляду ОП; адаптація ОПП до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 перший (бакалаврський) рівень, що включає кореляцію ЗК та ФК із РН; систематичне оновлення силабусів ОК; визнання результатів навчання, отриманих в

неформальній / інформальній освіті; залучення роботодавців до оновлення ОП та врахування потреб зацікавлених сторін.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР, на основі аналізу відомостей самооцінювання, висновку ЕГ, офіційних ресурсів НаУКМА засвідчує сформованість у ЗВО, в межах ОП зокрема, стійкої культури якості освіти і є ключовою засадою організації освітнього процесу в НаУКМА. Її підтримують такі структурні підрозділи ЗВО: навчально-методичний відділ, Центр забезпечення якості освіти НаУКМА, Центр електронної освіти НаУКМА, Комітет з якості освіти в НаУКМА. Їхня діяльність взаємодоповнює і сприяє моніторингу, консультуванню, методичну підтримку та контроль, що в комплексі дає позитивний ефект.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз акредитаційних матеріалів, офіційного сайту засвідчують, що в закладі сформована комплексна нормативна база, яка чітко регламентує права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точно та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На вебсайті університету, кафедри у відкритому доступі наявні уся інформація та документи. Вони подані у доступній та зручній формі і для здобувачів, і для абітурієнтів. Варто відзначити наявність переліку освітніх компонентів за роками навчання відповідно до ОП (інформація вичерпна і дає повне уявлення усім зацікавленим, громадськості про зміст програми). Аналіз вебсайту засвідчив наявність неповної інформації щодо наукових публікацій, наукових доробків окремих викладачів.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

В ОП (2026) привести у відповідність формулювання ПРН7.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Забезпечити наявність робочих програм / силабусів за усіма видами практик (до 01.09.2026 р.).

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

*не застосовується*

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

До початку нового навчального року внести зміни до силабусів освітніх компонентів: оновити списки рекомендованих джерел, критерії оцінювання.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

*не застосовується*

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати системну практику щодо підтримки ментального здоров'я через Центр психологічного здоров'я та Центр соціальної роботи, адаптації і підтримки студентів (гарант програми, завідувач кафедри, на постійній основі).

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До реалізації ОП залучати на регулярній основі створену Мережу випускників Школи соціальної роботи для збору інформації про їхній кар'єрний рух.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

На сайті кафедри систематично відображати та оновлювати актуальну інформацію: наукові профілі викладачів; заходи, події, які відбуваються на кафедрі; здійснювати моніторинг актуальності (за потреби, але не рідше як один раз в місяць).

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла            | Хеш файла                                    |
|----------|------------------------|----------------------------------------------|
| Додаток  | ГЕР I II ID 27306.xlsx | ZStfbowZGbkBK/bpaM9titNNUe5VkdarOQ+xZrwFE/k= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

**КОЛЯДА НАТАЛІЯ МИКОЛАЇВНА**