



# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м.Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96  
E - mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Виконуючому обов'язки президента  
Національного університету  
«Києво-Могилянська Академія»,  
доктору філологічних наук,  
професору  
Ожогану В.М.

Шановний Василю Михайловичу!

Міністерство освіти і науки України (далі – Міністерство) розглянуло лист Національного університету «Києво-Могилянська Академія» (далі – НаУКМА) від 16.03.2020 № 02/390 щодо **призначення повторних виборів президента НаУКМА**, додану до нього копію ухвали Вченої ради НаУКМА і повідомляє.

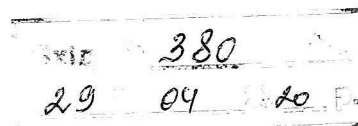
Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України **Міністерство та його посадові особи зобов'язані діяти на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.**

Згідно з абзацом десятим частини третьої статті 42 Закону України «Про вищу освіту» засновник (засновники) або уповноважений ним (ними) орган (особа) **укладає контракт з особою (кандидатурою), яка набрала більше 50 відсотків голосів осіб, які мають право брати участь у виборах.** Аналогічна норма міститься також у пункті 5.4 Статуту НаУКМА, погодженого за поданням Вченої ради Академічною конференцією Національного університету «Києво-Могилянська академія» 24 червня 2016 р., протокол № 31 та затвердженого наказом МОН від 21 грудня 2016 року № 1589. Отже, Закон і Статут НаУКМА доволі однозначно визначають умову, дотримання якої дає право засновнику укласти контракт з обраною особою. Наразі ця умова не дотримана і засновник не має права укладати відповідний контракт.

З іншого боку, відповідно до абзацу дев'ятого частини третьої статті 42 Закону **вибори вважаються такими, що відбулися**, якщо участь у них взяли більше 50 відсотків загальної кількості осіб, які мають право брати участь у виборах, кожен з яких має один голос і голосує особисто. Згідно з пунктом 52 Методичних рекомендацій щодо особливостей виборчої системи та порядку обрання керівника закладу вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2014 р. № 726 (зі змінами згідно з постановою



3320404130



Уряду від 28.11.2018 № 1005), у разі прийняття виборчою комісією рішення **про визнання виборів такими, що не відбулися, засновник протягом двох тижнів з дня прийняття зазначеного рішення оголошує проведення нового конкурсу.**

Отже наразі підстав для оголошення виборів такими, що не відбулися, немає і, відповідно, засновник (уповноважений ним орган) не має права оголосити проведення повторного конкурсу.

Таким чином, у ситуації, що склалася, ані Закон України «Про вищу освіту», ані Методичні рекомендації не дають повноважень Міністерству приймати одне із зазначених вище законних рішень.

Разом з тим, відповідно до частини третьої статті 2 Закону України «Про освіту» суб'єкт освітньої діяльності **має право самостійно приймати рішення з будь-яких питань у межах своєї автономії**, визначеної цим Законом, спеціальними законами та/або установчими документами, **зокрема з питань, не врегульованих законодавством.**

Згідно з пунктом першим частини 1 статті 32 Закону України «Про вищу освіту» діяльність закладу вищої освіти провадиться, зокрема, на принципах автономії та самоврядування. Відповідно до пункту першого частини 1 статті 1 цього Закону автономія закладу вищої освіти – самостійність, незалежність і відповідальність закладу вищої освіти у прийнятті рішень стосовно розвитку академічних свобод, організації освітнього процесу, наукових досліджень, внутрішнього управління, економічної та іншої діяльності, самостійного добору і розстановки кадрів у межах, встановлених цим Законом;

Згідно з пунктом першим частини 1 статті 1 Закону України «Про освіту» автономія – право суб'єкта освітньої діяльності на самоврядування, яке полягає в його самостійності, незалежності та відповідальності у прийнятті рішень щодо академічних (освітніх), організаційних, фінансових, кадрових та інших питань діяльності, що провадиться в порядку та межах, визначених законом.

Таким чином, у зазначеній ситуації НаУКМА, керуючись зазначеними вище положеннями Законів України, що визначають зміст його автономії, а також дають право на самостійне прийняття рішень з будь-яких питань у межах своєї автономії, зокрема з питань, не врегульованих законодавством, має самостійно прийняти рішення щодо подальшої організації і проведення виборів президента НаУКМА, зокрема, шляхом внесення змін до Положення про вибори президента НаУКМА та організації третього (четвертого тощо) туру виборів, що не заборонено законодавством.

Таким чином, Міністерство чекає від НаУКМА одного з двох рішень:

1) подання за результатами третього (четвертого тощо) туру виборів кандидатури, яка набере більше 50 відсотків голосів осіб, які мають право брати участь у виборах, що дозволить Міністерству укласти контракт з переможцем виборів відповідно до абзацу десятого частини третьої статті 42 Закону України «Про вищу освіту»;

2) подання рішення про визнання виборів такими, що не відбулися (за умови що участь у них взяли не більше 50 відсотків загальної кількості осіб, які

мають право брати участь у виборах), що дозволить Міністерству оголосити проведення нового конкурсу.

Насамкінець, хочемо звернути увагу на те, що НаУКМА завжди виступав флагманом у запровадженні нових засад, підходів, пілотних інноваційних проектів у сфері вищої освіти, що не були передбачені законодавством. Наразі Закони України «Про освіту» і «Про вищу освіту» не лише не забороняють, а й стимулюють і заохочують заклади вищої освіти до прийняття самостійних рішень в межах наданої їм автономії.

З повагою  
заступник Міністра



Єгор Стадний