

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Кієво-Могилянська академія"</b>
Освітня програма	<b>27197 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.03.2023 р.

Справа № 1503/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Чоста Костянтин Сергійович,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Євтушенко Ірина Володимирівна,

Горошко Олена Ігорівна,

Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Бондзик Дмитро Миколайович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Києво-Могилянська академія"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>27197</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ЕГ констатує, що мета ОНП відповідає стратегії і місії ЗВО, дозволяє визначити її особливості на ринку освітніх послуг. Це підтверджується у тому числі й введенням в ОНП додаткових компетентностей (ЗК 11,12, ФК 11-16) і результатів навчання (ПР 12-17) понад визначені стандартом вищої освіти. Водночас, виявлено, що унікальні фахові компетентності (щодо надання психологічної допомоги в умовах кризових/травмівних впливів) та результати навчання (щодо проведення наукового дослідження та викладання психологічних дисциплін) недостатньо узгоджені між собою.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ЕГ відзначає тісний взаємозв'язок між випусковою кафедрою та різними категоріями зацікавлених сторін (здобувачі, випускники, студентське самоврядування, роботодавці, НПП інших кафедр). Однак ЗВО не надано достатньо фактів щодо залученості здобувачів і випускників до формулювання цілей і програмних результатів освітньо-наукової програми.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування GER**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Структурно-логічна схема є переліком ОК за семестрами їх викладання, не відображає власно логічних зв'язків між ними. В цьому контексті варто взяти до уваги зауваження ЕГ відносно порушення послідовності викладання ОК 1.6 і 1.7. ЕГ зазначає про те, що ПР16 “Демонструвати навички викладання психологічних дисциплін, проведення навчальних аудиторних занять різного типу, вести ефективну комунікацію із учасниками навчального процесу” недостатньо забезпечується обов'язковими ОК (“Педагогіка вищої освіти” і “Методика викладання у вищій школі” є вибірковими).

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Вибіркова складова ОНП – 36 кредитів (30%), що відповідає вимогам законодавства. Здобувачі мають можливість вибору чотирьох вибіркових дисциплін з інших ОП (12 кредитів) та 8 навчальних дисциплін (24 кредити) з перелікуб який пропонується в межах ОП. ЕГ зазначає, що вибір навчальних дисциплін є реальним. Водночас, вибір «8 з 10» навчальних дисциплін виглядає недостатньо урізноманітненим, має значний потенціал для збільшення.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОП передбачає дві практики: педагогічна (3 кредити) і виробнича (науково-дослідницька) (12 кредитів). Згідно силабусу виробничої практики, науково-дослідницькі завдання обмежуються проведенням дослідницьких заходів з використанням процедур якісних психологічних досліджень (фокус групи, інтерв'ювання), а також освоєнням прийомів, методів і способів обробки, репрезентації та інтерпретації результатів проведених дослідження. Аналіз наданих ЗВО двох прикладів звітів здобувачів засвідчує, що витрати часу здобувачів складають 25-45 год., що не відповідає заявленому обсягу часу у 12 кредитів (20 тижнів згідно силабусу). Крім аналізу інтерв'ю (фрілістінг) та результатів фокус-груп, у звітах не знайдено елементів науково-дослідної роботи. Єдиною базою практики є Центр психічного здоров'я КМА. ЗВО додатково надав пояснення щодо змісту завдань і часових обсягів проходження виробничої практики. З нього витікає, що виробнича практика дійсно орієнтована на поглиблення навичок застосування якісних дослідницьких методів, а також аналіз і проектування здобувачами власних корекційних / розвивальних / тренінгових заходів.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ відмічає, що кейси перезарахування РН, одержаних здобувачами у неформальній освіті, на даній ОП відсутні. Попри це, «...викладачі вказали, що студенти час від часу повідомляють їх про свою участь в різноманітних навчальних психологічних тренінгах, психотерапевтичних навчаннях тощо». Також ЕГ зазначає про наявність розробленого у ЗВО спрощеного порядку визнання відповідних РН на період воєнного стану.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Погоджуємось з ЕГ в тому, що переважна більшість силабусів ОК в якості основної літератури пропонують здобувачам застарілі й російськомовні видання, більшість ОК не урахує публікацій науково-педагогічних працівників, які їх розроблюють і викладають. Водночас, за даними ЕГ, науково-педагогічні працівники активно підвищують кваліфікацію, беруть участь у різноманітних колабораціях тощо.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Згідно ОП атестаційними заходами перевіряється 14 з 17 ПРН, з них ПР6 визначений стандартом вищої освіти. Атестаційний екзамен згідно ОП – 10 кредитів, що є необґрунтованим через відсутність пояснень, на що саме витрачається цей час здобувачами. Програма атестаційного екзамену надана за запитом ГЕР. Згідно неї, перелік екзаменаційних питань доводиться до здобувачів за місяць до атестації, відповідно підготовка здобувачів обмежується цим часом. ГЕР вважає за доцільне рекомендувати переглянути обсяг кредитів, виділений для атестаційного екзамену.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Методичні рекомендації з виконання магістерських робіт не містять розділу, присвяченого забезпеченню академічної доброчесності. Тим більше, в тексті зустрічається твердження «...Процес складання тексту теоретичного розділу можна проаналізувати на прикладі типових помилок, яких припускаються студенти при оформленні в роботі аналізу джерел...» (серед таких «помилки» - компіляція і плагіат). Вважаємо, що це не відповідає підходу до забезпечення академічної доброчесності, прийнятому у ЗВО.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановлено, що здобувачі не беруть участі в удосконаленні ОП.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Запит ЕГ щодо надання гостьового доступу до опитувань щодо якості освіти здобувачів, випускників, працедавців та викладачів [<https://qa.ukma.edu.ua/>] не був задоволений ЗВО, натомість наданий скрін-лист з результатами опитування здобувачів про задоволеність дисциплінами одного навчального семестру. У відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР зазначається, що у НаУКМА опитування викладачів і роботодавців є неформалізованими (проводяться під час приватних бесід, стратегічних сесій, засідань тощо). Надані матеріали опитувань здобувачів засвідчують, що ними охоплюється лише якість викладання навчальних дисциплін.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**



Оновлення на сайті інформації про випускову кафедру і НПП (їх публікації, наукові інтереси, здобутки) відбулось останній раз у 2020 році.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Гармонізувати унікальні ФК/ПРН з метою їх більшої узгодженості. 2. Взяти до уваги зауваження ЕГ в контексті конкретизації заходів співпраці із зацікавленими категоріями осіб (здобувачі, випускники) щодо визначення цілей ОНП та її ПРН.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Удосконалити структурно-логічну схему, відобразивши у ній логічні зв'язки між ОК, що визначають послідовність їх викладання. 2. Переглянути перелік обов'язкових ОК з метою більш повного забезпечення формування ПРН 16. 3. Взяти до уваги зауваження ЕГ.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Удосконалити політику інформування здобувачів про можливості перезарахування РН, одержаних у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Здійснювати оновлення змісту освіти з урахуванням сучасних вітчизняних і закордонних наукових досягнень, а також наукових публікацій НПП, які розроблюють і викладають відповідні ОК. 2. Визначити політику використання російськомовних джерел як рекомендованих для опанування освітніми компонентами.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Переглянути підхід до методичного забезпечення виконання кваліфікаційних магістерських робіт в аспекті інформування і мотивування здобувачів про дотримання академічної доброчесності. 2. Скоригувати обсяг кредитів, виділених на підсумкову атестацію, з урахуванням реального обсягу часу, який надається здобувачам для підготовки і складання атестаційного екзамену.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Взяти до уваги зауваження ЕГ щодо співпраці з науково-дослідними установами як потенційними роботодавцями для випускників ОНП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Взяти до уваги зауваження ЕГ. 2. Переглянути політику опитувань учасників освітнього процесу. Для здобувачів: розширити тематику питань, додавши ті, що стосуються самої ОП і якості її реалізації. Для викладачів, роботодавців: розглянути можливість формалізації опитувань, що дасть змогу узагальнювати інформацію, об'єктивно відстежувати динаміку участі в удосконаленні і реалізації ОП та якості освіти здобувачів.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Взяти до уваги зауваження ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**