

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Освітня програма	27302 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.03.2023 р.

Справа № 1484/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Карпінський Миколай Петрович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Приходько Сергій Борисович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Савенко Олег Станіславович,
Турбал Юрій Васильович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Гороховський Семен Самуїлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27302
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою освітньої програми є підготовка фахівців, здатних проводити теоретичні та експериментальні дослідження в галузі комп'ютерних наук; застосовувати математичні методи й алгоритмічні принципи в моделюванні, проектуванні, розробці та супроводі інформаційних технологій; здійснювати розробку, впровадження і супровід інтелектуальних систем аналізу й обробки даних організаційних, технічних, природничих і соціально-економічних систем; аналізувати, розробляти, оцінювати ефективність алгоритмів і високопродуктивних обчислень, у тому числі паралельних та великі дані. Цілі відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Зокрема, враховано пропозиції здобувачів, роботодавців, представників академічної спільноти. Окремо слід відзначити тісну співпрацю з представниками провідних ІТ компаній України під час проектування освітньої програми.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час проектування освітньої програми враховано результати досліджень щодо стану ІТ галузі України, вимоги European e-Competence Framework 3.0, міжнародного проєкту Tempus INARM.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає чинному законодавству. Обсяг освітніх компонент, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти становить 161 кредит ЄКТС. Обсяг вибіркового компонент становить 79 кредитів ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітні компоненти освітньої програми становлять логічну взаємопов'язану систему та спрямовані на досягнення заявлених цілей освітньої програми та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 122 Комп'ютерні науки. Теоретичному змісту предметної області, відповідають ПРН: 1, 3-5, 7-17, а для опанування здобувачами методів, методик та технологій предметної області спрямовані: ПРН: 1-17, що забезпечуються обов'язковими ОК.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає широкі можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін. Вибір здійснюється через електронну систему та регламентований Положенням про організацію освітнього процесу. В якості гарної практики слід відзначити можливість вивчати курси сертифікаційних програм за рахунок кредитів вільного вибору, що регламентовано Положенням про сертифікаційні програми.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів яка забезпечена, зокрема, ЗК2 «Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях», СК7 «Здатність застосовувати теоретичні та практичні основи методології та технології моделювання», СК8 «Здатність проектувати та розробляти програмне забезпечення із застосуванням різних парадигм програмування». Також наявна обов'язкова виробнича практика обсягом 3 кредити ЄКТС.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітня програма передбачає набуття здобувачами соціальних навичок. Зокрема, формування соціальних навичок забезпечується низкою освітніх компонент: ОК.02, ОК.06, ОК.07, ОК.11, ОК.12, ОК.23, ОК.32.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Розподіл часу між аудиторними заняттями та самостійною роботою регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про самостійну роботу студентів. Освітня програма та навчальний план повністю відповідають визначеним вимогам.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється. Проте, широке залучення роботодавців до реалізації освітньої програми говорить про можливість закладу вищої освіти впровадити елементи дуальної освіти в рамках даної освітньої програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти за адресою: <https://vstup.ukma.edu.ua/education-program-info?ep-id=13> Вони є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання враховують особливості самої освітньої програми. Окремо слід відзначити доступність переліку стипендій сторонніх грантодавців, що можуть отримати вступники, що стимулює вступ до закладу вищої освіти.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти визначені, вони є чіткими, зрозумілими, та регламентуються Положенням про порядок участі у програмах міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти, Положенням про організацію освітнього процесу у НаУКМА та Положенням про критерії оцінювання знань здобувачів освіти в НаУКМА. Освітня програма має досвід перезарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що регламентовані Положенням про порядок та процедури визнання результатів через неформальну освіту. Освітня програма має досвід перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Це регламентовано положеннями Про організацію освітнього процесу у НаУКМА, Про дистанційне навчання в НаУКМА.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів у формі робочих програм (силабусів) дисциплін.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Заклад вищої освіти сприяє інтеграції наукових досліджень та навчального процесу через організацію тематичних форумів і конференцій, тренінгів, спеціалізованих зустрічей на актуальні теми; курсів підвищення кваліфікації.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Низка курсів забезпечена матеріалами на основі результатів наукових досліджень викладачів закладу вищої освіти. Проте, низка робочих програм освітніх компонент має російськомовні джерела, рекомендовані здобувачам. Зокрема, Методи проектування алгоритмів, Мови програмування, Організація та обробка електронної інформації, Машинне навчання, Основи штучного інтелекту, Теорія ймовірностей та математична статистика, Системний аналіз, Історія української кібернетики, Математичний аналіз, Логічне програмування, Алгоритми та структури даних, Аналіз великих даних, Архітектура обчислювальних систем, Математична логіка та теорія алгоритмів, Диференціальні рівняння, Інтелектуальні мережі, Базы даних та інформаційні системи. Низка освітніх компонент пропонує здобувачам джерела, що видані в росії після 2014 року, що є неприпустимим. Зокрема, Мови програмування, Машинне навчання, Аналіз великих даних, Інтелектуальні мережі. Деякі освітні компоненти взагалі не мають рекомендованих джерел державною мовою, хоча мовою викладання освітньої програми є українська мова. Зокрема, Основи побудови комп'ютерних мереж, Машинне навчання, Функціональне програмування, Аналіз великих даних, Комп'ютерна графіка. Джерела деяких освітніх компонент є застарілими, наприклад, найновішим джерелом дисципліни Основи штучного інтелекту є джерело 15-річної давнини, що не може відображати сучасного стану розвитку галузі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація дослідницької роботи є стратегічним напрямком розвитку наукової освіти, що підтверджено низкою нормативних документів та діяльністю закладу вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, та регламентовані положеннями Про організацію освітнього процесу у НаУКМА, Про рейтингову систему оцінювання знань, Про критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти в НаУКМА. Критерії оцінювання відображені в силабусах навчальних дисциплін.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що регламентовані положеннями Про критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти в НаУКМА, Про рейтингову систему оцінювання знань і компетентностей здобувачів вищої освіти НаУКМА.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що регламентовані низкою документів. Проте, експертна група відзначає, що необхідно збільшити кількість заходів щодо роз'яснення питання навчального процесу та академічної доброчесності. Кваліфікаційна робота оприлюднюється на платформі електронного навчання dist.edu.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання, що підтверджено аналізом публікацій та підвищення кваліфікацій викладачів. Інформація щодо відповідності науково-педагогічних працівників ліцензійним умовам закладом вищої освіти не надана.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний добір викладачів відбувається із врахуванням професійних вимог: відповідність диплому ОП; наявність вченого звання і наукового ступеня; наявність сертифікатів про стажування, підвищення кваліфікації; досвід викладацької і практичної роботи; наявність наукових фахових публікацій; наявність підручників, посібників, навчально-методичних видань, що дає можливість оцінити потрібний рівень професіоналізму кандидатур.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Заклад вищої освіти широко залучає роботодавців на всіх етапах реалізації освітньої програми.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Експертна група підтвердила, що до аудиторних занять на постійній основі залучають професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, які беруть безпосередню участь при реалізації даної ОП. Робочі програми обов'язкових дисциплін не містять інформації щодо залучення роботодавців до викладання окремих дисциплін. Проте, здобувачі мають змогу обирати вибіркові дисципліни, спрямовані на конкретних роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями, зокрема, через низку партнерів-ІТ-компаній.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності через рейтингування та проведення низьки щорічних конкурсів професійної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО забезпечує належний рівень матеріально-технічного забезпечення.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. В закладі вищої освіти наявні ліцензії JetBrains (IntelliJ IDEA), Windows, Adobe, Docker, Microsoft (Office 365, Visual Studio).

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище цілком є безпечним та задовольняє потреби здобувачів та викладачів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Зокрема, супровід освітнього процесу реалізовано за допомогою системи Dist.Edu.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, що регламентовані Кодексом етики НаУКМА, положеннями Політика попередження і боротьби з сексуальними домаганнями у НаУКМА, про академічну доброчесність здобувачів освіти в НаУКМА.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регламентовані положеннями про організацію освітнього процесу, про внутрішнє забезпечення якості освіти НаУКМА, Про гаранта освітньої/освітньо-наукової програм у НаУКМА, та виконуються закладом вищої освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості освітньої програми шляхом участі у діяльності органів студентського самоврядування, участі у засіданнях кафедри, участі у Комітеті з якості освіти НаУКМА, участі в опитуваннях.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці безпосередньо залучені до створення та перегляду освітньої програми. Зокрема налагоджені партнерські відносини з найбільшими ІТ-компаніями України.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

В закладі вищої освіти існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Внутрішня система якості вищої освіти проводить моніторинг виявлених недоліків в освітній програмі, наданих рекомендацій від усіх зацікавлених сторін.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОПП "Комп'ютерні науки" є первинною. Тим не менш, заклад послідовно реагує на рекомендації та недоліки, виявлені під час акредитації інших освітніх програм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті сформована культура якості. Цінності закладу вищої освіти впроваджуються та поширюються як науково-педагогічними працівниками, так і здобувачами.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу регульовані Положенням про організацію освітнього процесу у НаУКМА, а також іншими положеннями і нормативними документами, що доступні для всіх учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти вчасно публікує відповідні проєкти змін на веб-сторінці факультету, публічно запрошуючи до обговорення освітніх програм.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Освітня програма та інша інформація, що стосується провадження освітньої діяльності за освітньою програмою, своєчасно оприлюднена на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо в найближчій редакції освітньої програми деталізувати структурно-логічну схему освітньо-професійної програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо під час чергового перегляду освітньої програми розглянути можливість впровадження елементів дуальної освіти, що дозволяє зробити тісна співпраця з роботодавцями.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо визначити вимоги та обмеження щодо перезарахування навчальних курсів замість курсових робіт, зокрема зберігати звіт проєкту та перевіряти його на наявність ознак академічної недоброчесності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо оновити рекомендовані джерела освітніх компонент, зокрема, прибрати літературу, видану російською мовою, видану на території держави-агресора, забезпечити доступ до літератури державною мовою, забезпечити наявність та доступність сучасних джерел.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо посилити інформування та обізнаність здобувачів питаннями академічної доброчесності. 2. Рекомендуємо оприлюднювати кваліфікаційні роботи на веб-ресурсах закладу вищої освіти із відкритим доступом для зовнішніх користувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо розширити рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників не тільки за науковими показниками, але й за освітньою діяльністю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо привести у відповідність до внутрішніх регламентуючих документів питання щодо діяльності Комітету з питань етики.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо привести освітній процес та нормативні документи, що його супроводжують, зокрема робочі програми (силабуси) у відповідність до внутрішніх нормативів щодо мови освітнього процесу та Закону України "Про вищу освіту" в частині мови освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо звернути увагу на структуру розміщення нормативних документів на сайті закладу вищої освіти з метою досягнення зручнішої подачі інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА