

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Києво-Могилянська академія"</b>
Освітня програма	<b>27316 Фізика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>104 Фізика та астрономія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2023 р.

Справа № 0143/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуєчий,

Гасюк Іван Михайлович,

Запотоцький Сергій Петрович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Максименко Надія Василівна,

Мудрак Олександр Васильович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Києво-Могилянська академія"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>27316</b>
Назва ОП	<b>Фізика</b>
Галузь знань	<b>10 Природничі науки</b>
Спеціальність	<b>104 Фізика та астрономія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма має чітко та оригінально сформульовані цілі, досягнення яких є завданнями, що визначаються місією та стратегією розвитку НаУКМА.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

При формулюванні цілей ОП та визначенні програмних результатів навчання за ОП при її створенні та перегляді враховувалися позиції всіх стейкхолдерів. Слід відзначити включення представника від здобувачів освіти за ОП до складу групи розробників.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

При розробці ОП враховано досвід значної кількості ЗВО України, що здійснюють навчання здобувачів за різними ОП спеціальності 104- фізика та астрономія. Зважаючи на зорієнтованість випускників до навчання на вищих рівнях здобуття освіти і за кордоном, не зайвим було б врахування досвіду провадження аналогічних студій в університетах Європи та Північної Америки. Валідність підкритерію встановлено.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Відповідність підкритерію підтверджено.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Освітня програма має чітко визначений зміст та структуру, обов'язкові освітні компоненти утворюють послідовну та зв'язану систему, яка дозволяє досягти намічених цілей та програмних результатів, відповідно до загальних та фахових компетенцій. Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Практична підготовка добре структурована і раціонально розподілена в часі. Має логіку розвитку від практичного навчання під час проведення лабораторних занять до власне практичного застосування набутих знань і умінь на ознайомчій та виробничій наукових практиках, керівництво якими здійснюється досвідченими фахівцями - науковцями.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт за ОП відсутній. У змісті ОП помилково вказано на присвоєння професійної кваліфікації, хоча, очевидно, малася на увазі кваліфікація освітня.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Особливості умов вступу на ОП у Правилах прийому зrealізовано за рахунок врахування кон'юктурної затребуваності фахівців, популярності спеціальності серед абітурієнтів, предиктивних умов навчання за фахом. Вони виражаються у зваженому виборі предметних вагових коефіцієнтів при розрахунку конкурсного балу та мінімальному балі сертифікату з тестових предметів.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Процедура визнання результатів, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюється низкою положень НаУКМА та ілюструється чисельними конкретними прикладами їх застосування.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентується положенням «Про порядокта процедуру визнання в НаУКМА результатів навчання, здобутих через неформальну або інформальну освіту», наказ №530 від 30.12.2020 ([https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumentynaukma/doc\\_download/1863-polozhennia-proporiadok-ta-protseduru-vyznannia-rezultativ-cherezneformalnu-osvitu](https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumentynaukma/doc_download/1863-polozhennia-proporiadok-ta-protseduru-vyznannia-rezultativ-cherezneformalnu-osvitu)). Особливістю підходу ЗВО є те, що надійність визнання результатів навчання, які отримані у неформальній освіті, забезпечується через розгляд спеціальною комісією (не менше трьох осіб) усіх наданих здобувачем документів (сертифікати, свідоцтва, освітні програми, витяги з результатами тестування та оцінювання, перелік підтверджених компетентностей тощо), які підтверджують отримані здобувачем компетентності та містять інформацію про здобуті навички та вміння згідно з відповідними вимогами ОП, а також валідність оцінювання результатів навчання у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми та методи навчання і викладання допомагають досягнути запланованих цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентричного підходу та принципам академічної свободи. Відповідність підкритерію верифіковано.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Під час зустрічі з ЕГ студенти підтвердили, що вони знайомі зі змістом та програмними результатами навчання за ОП, а також володіють інформацією про процедуру та критерії оцінювання своїх освітніх результатів, які є для них доступними та зрозумілими.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Пріоритетним елементом еволюції освітньої програми є регулярний перегляд, вдосконалення, також розробка і впровадження сучасних навчальних курсів на основі власних наукових напрацювань та сучасних досягнень відповідної галузі науки.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Сильною стороною за підкритерієм слід вважати вільне володіння студентів англійською мовою, що сприяє як поточному навчанню, так і подальшій освітній та професійній кар'єрі.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Атестація здобувачів за ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи. Відповідність підкритерію підтверджено.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Відповідність підкритерію підтверджено.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідність підкритерію підтверджено. Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічного персоналу ОП, є, без сумніву, високою і здатною забезпечити досягнення здобувачами задекларованих ПРН.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури конкурсного добору викладачів здійснюються відповідно до «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу НПП НаУКМА» (<https://bit.ly/3Y6OzZj>). Принципи та алгоритми положення є адекватними та зрозумілими, дозволяють забезпечити конкурсний відбір високофахових працівників для реалізації освітнього процесу.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Активне залучення роботодавців до організації та реалізації теоретичного навчання та практичної підготовки здійснюється, в основному, через добре організовану співпрацю ЗВО із науковими установами НАН України. Перелік

установ-партнерів приведено на сайті кафедри <https://bit.ly/3RKcoDY> (розділ: "Навчання та наука").

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Відповідність підкритерію підтверджено. Функціонування ОП в значній мірі визначається залученням до її реалізації професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, що, загалом, є як позитивною, так і негативною ознакою і може слугувати підставою для запровадження дуальної освіти за ОПП.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Відповідність підкритерію підтверджено.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Відповідність підкритерію підтверджено.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідність підкритерію підтверджено.

##### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Учасники освітнього процесу за освітньою програмою мають вільний доступ до навчальної інфраструктури ЗВО, функціонує власна система забезпечення ресурсами дистанційного навчання.

##### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Відповідність підкритерію підтверджено.

##### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Відповідність підкритерію підтверджено.

##### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Згідно наявної правової бази, заклад вищої освіти НаУКМА створює необхідні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. На Оп "Фізика" така категорія здобувачів на момент акредитації відсутня. Відповідність підкритерію підтверджено.

##### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Нормативно-правова база ЗВО передбачає процедури вирішення конфліктних ситуацій всіх видів. Випадків фіксації порушень, зазначених у положенні «Політика попередження і боротьби з сексуальними домаганнями у НаУКМА» та «Положенні про академічну доброчесність здобувачів освіти в НаУКМА» щодо учасників ОП не зафіксовано.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Відповідність підкритерію підтверджено.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі за ОП мають можливості впливати на процеси оновлення ОП. Вони залучаються до здійснення локального моніторингу ОП у співпраці з представниками кафедри: ініціюють розгляд питань, вносять пропозиції щодо переліку та змісту ОК, беруть участь у конференціях НаУКМА з управління якістю освітнього процесу. Позиція студентів щодо якості викладання враховується шляхом регулярного оцінювання рівня викладання кожної з дисциплін за низкою організаційних і змістових критеріїв.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Відповідність підкритерію підтверджено, проте з звіту ЕГ зазначено, що залучення роботодавців - представників установ НАНУ до процесу перегляду ОП не документується, враховуються усні рекомендації та побажання.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Відповідність підкритерію підтверджено.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Відповідність підкритерію підтверджено.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ОП акредитується вперше.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Особливістю формування культури якості НаУКМА є її глибока інтеграція в міжнародну наукову спільноту, що, безумовно, сприяє постійному розвитку освітньої діяльності, зокрема, і за освітньою програмою, яка розглядається.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідність підкритерію підтверджено.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**



ЕГ шляхом інтерв'ювання учасників освітнього процесу підтвердила дотримання процедури вчасного оприлюднення проєкту освітньої програми, що оновлюється. Проте застосовувана у ЗВО система не дозволяє прослідкувати еволюцію змісту проєкту ОП від моменту його внесення і до затвердження освітньої програми.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

За чергового перегляду освітньої програми рекомендуємо групі розробників вивчити та врахувати досвід провадження профільних освітніх програм провідних закордонних освітніх закладів.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано викладачам дисциплін при перегляді змісту освітніх компонент максимально обмежити у списку літератури російськомовні джерела.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання  
*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Завідувачу профільної кафедри розробити стратегію проектно-наукової діяльності науково-педагогічного персоналу підрозділу та активно впроваджувати результати наукових досягнень у рамках кафедральної наукової тематики у навчальний процес.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО рекомендовано розробити та запровадити чіткі механізми оприлюднення результатів опитування здобувачів з багаторівневим доступом до інформації та систему процедур оскарження результатів оцінювання навчальних здобутків.

**Критерій 6.** Людські ресурси

ЗВО та адміністрації факультету, фахової кафедри рекомендовано сформувати незалежний від зовнішнього сумісництва штатний склад НПП, що забезпечують нормативні дисципліни за ОП. Одним із варіантів вирішення проблеми могло б стати запровадження дуальної освіти спільно з окремими установами НАН України, діяльність яких корелює із науково-орієнтованою ОП "Фізика" і які виступають як роботодавці у множині стейкхолдерів ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Адміністрації факультету розробити і впровадити механізми верифікації умов безпеки використання матеріально-технічних баз установ-партнерів, ресурси яких використовуються ЗВО у навчальному процесі та практичній підготовці за ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

За наступного перегляду освітньої програми гаранту та групі розробників нової її версії рекомендуємо посилити врахування побажань та рекомендацій здобувачів вищої освіти за ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

ЗВО до початку наступної вступної кампанії впорядкувати процедуру розміщення інформації на офіційних сторінках закладу з метою недопущення різного трактування інформації про освітню програму. Оптимальним вважаємо централізацію процедури розміщення інформації на офіційних сторінках різних підрозділів - інформація розташовується тільки в одному місці, з інших сторінок робиться посилання.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ДМИТРІВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ**