

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

НАКАЗ

29 01 2024

Київ

№ 35

Про введення в дію Положення про оцінювання
результатів професійної діяльності
науково-педагогічних і педагогічних працівників НаУКМА

На підставі ухвали Вченої ради НаУКМА від 25 січня 2024 р. (протокол
№ 2),

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію Положення про оцінювання результатів професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників НаУКМА.
2. Довести Положення до відома всіх науково-педагогічних та педагогічних працівників НаУКМА через корпоративну електронну пошту (С.І. Кохно).

Президент



Сергій КВІТ

Перший віцепрезидент



Денис АЗАРОВ

Віцепрезидент з науково-педагогічної роботи
(навчальна робота)



Василь ОЖОГАН

Помічник першого віцепрезидента



Ольга ФЕДАС

ПОЛОЖЕННЯ
про оцінювання результатів професійної діяльності
науково-педагогічних і педагогічних працівників
Національного університету «Києво-Могилянська академія»

1. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників в Національному університеті «Києво-Могилянська академія», визначає мету, основні завдання, критерії, правила і процедури оцінювання результатів та якості роботи таких працівників.

1.2. Це Положення розроблено на виконання Закону України «Про вищу освіту», Статуту та Стратегії розвитку НаУКМА.

1.3. Метою запровадження в НаУКМА системи оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників є досягнення інституційної досконалості (excellence) в науковій та освітній діяльності, реалізація місії та стратегії НаУКМА, моніторинг динаміки розвитку кафедр та факультетів; реалізація принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні професійної діяльності.

1.4. Основні завдання оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників в НаУКМА:

- мотивувати до підвищення професійної кваліфікації та покращенні якості підготовки здобувачів вищої освіти;
- запровадити єдині комплексні критерії оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників;
- сприяти подальшому формуванню якісного науково-педагогічного складу НаУКМА
- активізувати та стимулювати види діяльності, які сприяють зростанню рейтингу НаУКМА та розвитку університету в цілому;
- виявити та усунути недоліки в освітній та науковій діяльності;
- сприяти індивідуальному розвитку та професійному зростанню науково-педагогічного складу через фінансове стимулювання та інші види підтримки та заохочень.

1.5. Система оцінювання ґрунтується на таких принципах:

- неупередженість та недискримінація;
- академічна доброчесність;
- об'єктивність і достовірність наданої інформації;
- компетентність та об'єктивність колегіального оцінювання;
- прозорість та систематичність оцінювання.

1.6. Оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників НаУКМА є невід'ємним елементом внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти,

стимулювання підвищення кваліфікації та професіоналізму, покращення освітньої та наукової роботи.

2. Показники, критерії та результати оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників

2.1. Предметом оцінювання є професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних і педагогічних працівників, які працюють в НаУКМА (далі – *викладачі*). Оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників, які працюють в НаУКМА на адміністративних посадах, здійснюється в порядку, передбаченому цим Положенням, у разі, якщо вони за внутрішнім сумісництвом працюють на посадах професора, доцента, старшого викладача, асистента кафедри НаУКМА.

2.2. Результати професійної діяльності в НаУКМА оцінюються за показниками, визначеними у додатку до цього Положення (далі – *показники оцінювання*). Результат оцінювання не залежить від кількості показників оцінювання, які демонструє певний викладач, а визначається з урахуванням таких *критеріїв оцінювання*:

- 1) вплив на якість освітньої діяльності;
- 2) впровадження освітніх/наукових практик, що заслуговують на наслідування;
- 3) значення для розвитку освітньої програми, кафедри факультету, університету;
- 4) обсяг та характер докладених зусиль;
- 5) час, необхідний для досягнення результатів;
- 6) міра та характер участі у колективній роботі;
- 7) вплив на рейтинг кафедри, факультету, університету та його репутацію;
- 8) вплив на інтернаціоналізацію освітньої/наукової діяльності та міжнародну впізнаваність НаУКМА;
- 9) вимірюваний економічний (фінансовий) ефект для університету;
- 10) інтенсивність та ефективність роботи у певній сфері діяльності НАУКМА

2.3. *Результати оцінювання* визначаються за такою шкалою:

- відмінно;
- добре;
- достатньо;
- умовно достатньо;
- недостатньо.

2.4. При визначенні результатів оцінювання має враховуватись, на яку частину ставки працює викладач, та строк його роботи в НаУКМА. Не підлягає оцінюванню професійна діяльність викладача, який працює в НаУКМА менше 6 місяців.

3. Порядок оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників

3.1. Оцінювання проводиться на підставі *звітів викладачів* за календарний рік, які подаються завідувачу кафедри не пізніше 20 грудня кожного року.

3.2. У звіті викладач подає самоаналіз *результатів професійної діяльності* відповідно до показників оцінювання. Результати професійної діяльності описуються у спосіб, який уможливує їхню перевірку, в іншому разі вони не можуть братися до уваги під час оцінювання.

До звіту додаються, документи, що підтверджують внесену до нього інформацію. Звіт та всі матеріали подаються в електронній формі.

На запит завідувача кафедри керівник колективного органу НаУКМА (в тому числі дорадчого) зобов'язаний оцінити правильність та об'єктивність поданої у звіті інформації про участь викладача у роботі відповідного органу.

3.3. Відповідальність за достовірність внесених у звіт даних несуть викладачі особисто. Внесення у звіт завідомо неправдивої інформації, а так само звітування одними й тими результатами своєї професійної діяльності двічі, за різні звітні періоди, може бути визнано порушенням вимог академічної доброчесності. У таких випадках завідувач кафедри зобов'язаний ініціювати процедуру встановлення факту порушення вимог академічної доброчесності згідно з відповідним положенням НаУКМА.

3.4. Результат професійної діяльності, не врахований при попередньому оцінюванні, може бути оцінений у наступному звітному періоді.

3.5. Результат оцінювання професійної діяльності викладача визначає кафедра таємним голосуванням на своєму засіданні у період з 2 до 20 січня кожного року. Участь у голосуванні беруть тільки ті працівники кафедри, які підлягають оцінюванню відповідно до цього положення. Кафедра є правомочною ухвалювати рішення у разі, якщо в її засіданні взяла участь більшість працівників, які мають право голосувати. Рішення ухвалюється більшістю від працівників, які взяли участь у голосуванні.

Кожному працівнику кафедри, який має право брати участь у голосуванні, надається доступ до всіх матеріалів, на підставі яких визначається результат оцінювання.

3.6. *Результати оцінювання* визначаються у такому порядку: спершу визначаються *проміжні результати оцінювання* окремо навчально-методичної, наукової та організаційної (адміністративної) професійної діяльності викладача (*проміжні результати оцінювання*); після цього визначається *загальний результат оцінювання* професійної діяльності викладача за холістичним підходом.

3.7. Визначені результати оцінювання (проміжні та узагальнений) фіксуються у протоколі засідання кафедри, що складається протягом одного робочого дня після дня проведення засідання. Протокол невідкладно доводиться до відома всіх працівників кафедри, діяльність яких підлягала оцінюванню, через надсилання корпоративною електронною поштою або під підпис.

3.8. Копія протоколу засідання кафедри разом з копіями всіх матеріалів, на підставі яких здійснювалось оцінювання, невідкладно направляється декану та голові вченої ради факультету. Голова вченої ради факультету у період з 20 до 31 січня кожного року скликає засідання ради, на якому розглядаються результати оцінювання професійної діяльності викладачів усіх кафедр факультету. Не пізніше, ніж за п'ять днів до засідання всім членам ради та викладачам, результати оцінювання професійної діяльності яких будуть розглядатися, корпоративною електронною поштою повідомляється про час та місце проведення засідання.

3.9. Викладач, який не погоджується з визначеним кафедрою результатом оцінювання, має право подати мотивовану заяву про перегляд цих результатів вченою радою факультету. Така заява подається на ім'я голови вченої ради факультету, який розсилає її всім членам ради. Голова вченої ради факультету зобов'язаний винести цю заяву на розгляд ради.

3.10. За результатами розгляду результатів оцінювання вчена рада факультету має право ухвалити одне із таких рішень:

- 1) затвердити визначений кафедрою результат оцінювання професійної діяльності викладача;
- 2) змінити визначений кафедрою результат оцінювання професійної діяльності викладача.

3.11. Зміна визначеного кафедрою результату оцінювання професійної діяльності певного викладача допускається лише з ініціативи самого викладача, або завідувача відповідної кафедри, декана чи голови вченої ради факультету. У такому разі всім членам вченої ради має бути наданий доступ до матеріалів, на підставі яких кафедрою визначався результат оцінювання професійної діяльності певного викладача.

Викладач, щодо якого розглядається питання про зміну результату оцінювання професійної діяльності, має право надавати усні та письмові пояснення або заперечення, відмовитись від надання будь-яких пояснень, подавати додаткові матеріали, що характеризують його професійну діяльність в НаУКМА.

3.12. Неявка викладача на засідання кафедри/вченої ради факультету не перешкоджає оцінюванню, але за наявності поважних причин може бути підставою для перенесення засідання.

3.13. Вчена рада факультету правомочна розглядати результати оцінювання професійної діяльності викладачів за умови, що у засіданні взяли участь не менше двох третин повного складу ради. Рішення з цього питання вважається ухваленим, якщо за нього проголосували не менше половини членів вченої ради факультету, які взяли участь у засіданні.

3.14. Кафедра/вчена рада факультету можуть надати викладачеві рекомендації щодо подальшої професійної діяльності та/або рекомендації щодо поширення освітніх/наукових практик, які використовує викладач.

У випадку визнання результатів умовно достатніми кафедра/вчена рада факультету зобов'язані обґрунтувати своє рішення та зазначити умови, які викладач зобов'язаний виконати протягом наступного року. Невиконання чи неповне виконання цих умов тягне визначення результату наступного оцінювання як недостатнього.

Якщо результат оцінювання є недостатнім, кафедра/вчена рада факультету зобов'язані обґрунтувати своє рішення.

Рекомендації, умови та/або обґрунтування, зазначені в абзацах 1–3 цього пункту викладаються у протоколі засідання кафедри/вченої ради факультету.

3.15. Кафедра/вчена рада факультету можуть взяти до уваги результати професійної діяльності викладача, які не охоплюються показниками оцінювання, обґрунтувавши своє рішення базуючись на критеріях оцінювання. Таке рішення має супроводжуватись рекомендаціями щодо удосконалення практики оцінювання професійної діяльності викладачів, які направляються керівнику Центру забезпечення якості освіти НаУКМА.

3.16. Рішення вченої ради факультету щодо визначення результатів оцінювання професійної діяльності викладачів викладається у протоколі засідання, є остаточним та не підлягає оскарженню до інших органів чи посадових осіб НаУКМА.

Секретар вченої ради факультету протягом п'яти робочих днів після засідання направляє декану факультету копію протоколу засідання.

3.17. Не пізніше 10 лютого кожного року декан факультету направляє керівнику Центру забезпечення якості освіти електронні копії протоколів засідань кафедр та вченої ради факультету, на яких визначались результати оцінювання професійної діяльності викладачів, а також електронні копії всіх матеріалів, на підставі яких здійснювалась таке оцінювання. Оригінали цих протоколів та матеріалів зберігаються у справах кафедр та вчених рад факультетів протягом п'яти років.

3.18. Відповідальність за організацію та проведення оцінювання результатів професійної діяльності викладачів покладається на віцепрезидента з науково-педагогічної роботи.

4. Оприлюднення та інше використання результатів оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників

4.1. Загальні результати оцінювання професійної діяльності викладачів оприлюднюються на університетському сайті Центром забезпечення якості освіти НаУКМА, який визначає порядок їх оприлюднення.

4.2. Центр забезпечення якості освіти НаУКМА щороку узагальнює практику оцінювання професійної діяльності викладачів та може надавати рекомендації, які після затвердження Вченою радою НаУКМА стають обов'язковими для врахування.

4.3. Результати оцінювання професійної діяльності викладачів можуть бути використані у випадках, передбачених нормативними актами НаУКМА, зокрема, при ухваленні рішень щодо:

- нагородження, морального та матеріального заохочення, стимулювання, фінансової підтримки викладачів;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних і педагогічних працівників та укладання з ними контрактів;
- визначення кількості годин на ставку викладача в межах максимального та мінімального значення норми річного навчального навантаження;
- участі у програмах міжнародної мобільності та закордонного стажування.

4.4. Визнання результату навчально-методичної, наукової або організаційної (адміністративної) професійної діяльності викладача недостатнім є підставою для його попередження про неповну відповідність займаній посаді. Визнання такого результату недостатнім два роки поспіль є підставою для розірвання контракту.

5. Прикінцеві та перехідні положення

5.1. Оцінювання професійної діяльності викладачів за 2023 рік проводиться у строки, передбачені наказом президента НаУКМА.

5.2. Професійну діяльність викладачів у 2023 році не може бути оцінено як недостатню.

5.3. В процесі оцінювання професійної діяльності викладачів під час повномасштабної агресії проти України можуть враховуватися обумовлені війною обставини, що негативно впливають на продуктивність роботи.

5.4. Скасування та зміна цього Положення здійснюється Вченою радою НаУКМА за поданням президента НаУКМА.

Додаток до Положення
про оцінювання результатів професійної
діяльності науково-педагогічних і педагогічних
працівників НаУКМА, затвердженого наказом
НаУКМА від 29.01.2024 р. № 35

**Показники оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників
Національного університету «Києво-Могилянська академія»**

Показники оцінювання	Особливості оцінювання за окремими показниками *
1. Навчальна та методична діяльність	
1.1. Відкритість до професійного самовдосконалення.	<p>Критерії, за наявності принаймні одного з яких кафедра/вчена рада факультету не може оцінити результати професійної діяльності нижче ніж:</p> <p>- <i>відмінно</i>: отримання сертифіката B2; середня оцінка студентського опитування 4,6 і більше;</p> <p>- <i>добре</i>: викладання дисципліни англійською мовою; середня оцінка студентського опитування 4,0 і більше; регулярне проведення факультативних освітніх заходів;</p> <p>- <i>достатньо</i>: середня оцінка студентського опитування 3,0 і більше.</p> <p>Критерії, за наявності принаймні одного з яких кафедра/вчена рада факультету не може оцінити результати професійної діяльності вище ніж:</p> <p>- <i>умовно достатньо</i>: невідповідність силабусу освітній програмі; середня оцінка студентського опитування нижче, ніж 3,0;</p> <p>- <i>недостатньо</i>: середня оцінка студентського опитування нижче, ніж 2,0.</p> <p>За конкуренції зазначених вище критеріїв застосуванню підлягає той, що передбачає нижчий результат оцінювання.</p> <p>Розробка та оновлення курсів на DistEdu може враховуватись при оцінюванні за сукупності таких умов: розміщення силабусу та матеріалів курсу; регулярне надання навчальних завдань; виставлення оцінок у журналі.</p> <p>Якість і актуальність силабусу та його відповідність освітній програмі визначається на підставі висновку гаранта відповідної освітньої програми.</p>
1.2. Використання (розробка, запозичення) сучасних методів викладання (зокрема, інтерактивних).	
1.3. Використання результатів зарубіжних досліджень/досвіду/літератури.	
1.4. Залучення іноземних викладачів до співвикладання.	
1.5. Викладання дисципліни англійською мовою, або мовами спільних із зарубіжними університетами освітніх програм.	
1.6. Практична орієнтованість викладання (релевантна до професії).	
1.7. Якість комунікації зі студентами та ефективність заохочення студентів до участі у загально-університетських опитуваннях щодо якості викладання.	
1.8. Результати загальноуніверситетського опитування студентів щодо якості викладання (враховується лише за умови, якщо в опитуванні взяли участь понад 1/3 студентів дисципліни).	
1.9. Якість і актуальність силабусу та його відповідність освітній програмі.	
1.10. Якість навчальних матеріалів та їхня оновлюваність, у т.ч. на платформі DistEdu.	
1.11. Розробка нових курсів на платформі DistEdu.	
1.12. Оновлення існуючих курсів на платформі DistEdu.	
1.13. Розробка та впровадження нових освітніх програм.	
1.14. Розробка та впровадження нових сертифікатних програм.	
1.15. Оновлення існуючих освітніх програм.	
1.16. Проведення факультативних освітніх заходів.	
1.17. Залучення студентів до дослідницької діяльності.	
1.18. Залученість до процедур забезпечення академічної доброчесності.	
1.19. Підготовка студентів до олімпіад/змагань/конкурсів.	

1.20. Підвищення кваліфікації, стажування.	Практична орієнтованість викладання може підтверджуватись характером навчальних завдань, контрольних заходів та методів навчання.
1.21. Отримання сертифіката B2 (або вище) з англійської мови.	
1.22. Наявність сертифіката B2 (або вище) з англійської мови.	
1.23. Участь в освітніх проєктах, керування такими проєктами.	Залучення іноземних викладачів до співвикладання має бути систематичним.
2. Наукова діяльність	
2.1. Публікація наукових статей.	Критерії, за наявності принаймні одного з яких кафедра/вчена рада факультету не може оцінити результати професійної діяльності нижче ніж : - <i>відмінно</i> : оприлюднення наукової публікації, що індексується у 1-2 квартілях Scopus або Web of Science; видання монографії; захист дисертації; здобуття вченого звання. - <i>добре</i> : оприлюднення наукової публікації, що індексується у 3-4 квартілях Scopus або Web of Science; видання підручника чи посібника. Критерії, за наявності принаймні одного з яких кафедра/вчена рада факультету не може оцінити результати професійної діяльності вище ніж : - <i>достатньо</i> : відсутність наукових статей або книг за наявності опублікованих тез доповідей на щонайменше двох наукових зібраннях; - <i>умовно достатньо</i> : відсутність жодної наукової публікації або наявність лише одних тез доповіді на науковому зібранні. За конкуренції зазначених вище критеріїв застосуванню підлягає той, що передбачає нижчий результат оцінювання. Для публікацій, виданих у співавторстві, має враховуватись розмір частки, що належить викладачу. Беруться до уваги лише ті публікації, де зазначено афіліацію автора з НаУКМА та які відповідають його фаховому профілю.
2.2. Публікація монографії, підручника, посібника тощо.	
2.3. Керування науковою темою (українською, міжнародною).	
2.4. Наукове керівництво/консультування аспірантами/докторантами.	
2.5. Наукове стажування.	
2.6. Наукове редагування.	
2.7. Експертне і наукове консультування (експертиза), участь у професійних об'єднаннях.	
2.8. Участь у наукових проєктах, керування такими проєктами.	
2.9. Доповіді на українських і міжнародних конференціях, круглих столах тощо, публікація тез виступів.	
2.10. Робота головного редактора та відповідального секретаря наукових журналів НаУКМА.	
2.11. Членство у редколегіях наукових журналів.	
2.12. Членство у колегіальних та експертних державних органах.	
2.13. Робота у разових спеціалізованих радах при захисті дисертації.	
2.14. Здобуття вчених звань / наукових ступенів.	
2.15. Нагороди та почесні звання, пов'язані з науково-дослідною, викладацькою та експертною діяльністю.	
2.16. Проведення фундаментальних досліджень, участь у прикладних розробках.	
2.17. Отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності (свідоцтво, патенти тощо).	
3. Організаційна (адміністративна) діяльність	
3.1. Стаж та продуктивність роботи в НаУКМА.	Критерії, за наявності принаймні одного з яких кафедра/вчена рада факультету не може оцінити результати професійної діяльності нижче ніж : - <i>відмінно</i> : залучення фінансових або інших ресурсів в обсязі, еквівалентному 100 і більше тис. грн.; проведення успішної акредитації/ліцензування; - <i>добре</i> : залучення фінансових або інших ресурсів (у тому числі грантів) в обсязі, еквівалентному 50 і більше тис. грн.; активна участь в організації прийому абітурієнтів; членство у галузевій експертній раді НАЗЯВО;
3.2. Ступінь сприяння досягненню інституційної досконалості (excellence) в науковій та освітній діяльності та реалізації місії та стратегії НаУКМА через виконання адміністративних обов'язків.	
3.3. Розроблення нормативних документів НаУКМА, які було затверджено в установленому порядку.	
3.4. Участь в колективних органах НаУКМА.	
3.5. Участь у важливих проєктах НаУКМА, що виходять за межі посадових обов'язків.	
3.6. Залучення грантів для виконання освітніх та наукових проєктів у НаУКМА.	
3.7. Адміністрування міжнародних проєктів (окрім освітніх та наукових).	

3.8. Залучення в НаУКМА фінансових та інших ресурсів.	- <i>достатньо</i> : активна участь в університетських робочих групах/комісіях.
3.9. Залученість у діяльність з рекрутингу вступників та організацію прийому абітурієнтів.	Критерій, за наявності якого кафедра/вчена рада факультету не може оцінити результати професійної діяльності вище ніж :
3.10. Сприяння реалізації програм академічної мобільності.	
3.11. Участь в організації (могилянських, національних, міжнародних) наукових заходів.	- <i>умовно достатньо</i> : невиконання обов'язків гаранта щодо своєчасного оновлення освітньої програми у порядку, передбаченому в НаУКМА.
3.12. Виконання обов'язків гаранта освітньої програми.	
3.13. Участь у роботі колегіальних органів МОН України.	За конкуренції зазначених вище критеріїв застосуванню підлягає той, що передбачає нижчий результат оцінювання.
3.14. Членство у галузевій експертній раді НАЗЯВО або у роботі експертних груп.	Стаж роботи оцінюється з урахуванням її плідності, значення результатів роботи для розбудови кафедри, факультету та НаУКМА в цілому.
3.15. Проведення успішної акредитації/ліцензування.	
	Сприяння реалізації програм академічної мобільності оцінюється у випадку, якщо викладач систематично докладає певних додаткових зусиль для того, аби студенти або викладачі мали можливість брати участь у програмах академічної мобільності.

* Кафедра/вчена рада факультету може не враховувати особливості оцінювання за окремими показниками, обґрунтувавши своє рішення базуючись на критеріях оцінювання.