

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Освітня програма	50071 Суспільна політика і врядування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50071
Назва ОП	Суспільна політика і врядування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ніколіна Ірина Іванівна, Карнаух Владислав Володимирович, Ковтун Ірина Броніславівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	31.03.2026 р. – 02.04.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1KL4iinf6lkRoqf-Ehpmo7lpIvIDkPOm/view
Програма візиту експертної групи	https://ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/doc_download/4602-prohrama-onlain-vizytu-ekspertnoi-hrupy-pid-chas-provedennia-akredytatsiinoi-ekspertyzy

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОНП відповідає Критеріям 1, 3, 4, 5, 7, 9 із недовіками, які не є суттєвими. За критеріями 2, 6, 8 ЕГ констатує наявність суттєвих недоліків. ОНП акумулює в собі досвід аналогічних програм вітчизняних та зарубіжних ЗВО, зберігаючи при цьому свою самобутність та оригінальність. На ОНП створені умови для формування ЗдВО індивідуальної освітньої траєкторії (ЗдВО мають можливість обирати ОК у обсязі 30,8 % ОНП, бази для проходження науково-дослідницької практики, навчальні дисципліни для виконання завдань асистентської практики, теми курсових робіт та магістерських досліджень, долучатись до програм академічної мобільності). Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності, висвітлює сучасні тенденції її розвитку, забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення ПРН, що передбачають готовність ЗдВО самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів, передбачає набуття ЗдВО соціальних навичок, передбачає практичну підготовку ЗдВО, забезпечує набуття ЗдВО компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 р. Прослідковується практикоорієнтованість ОНП та навчального процесу її реалізації, велика увага приділяється вивченню практичних аспектів реалізації ветеранської політики, політики реінтеграції ТОТ, забезпечення національної безпеки та ін. актуальним питанням суспільної політики та врядування. Під час навчання використовуються різноманітні інтерактивні форми (кейс-стаді, дискусії, дослідницькі завдання), що сприяють досягненню ПРН. Позитивними практиками є: поєднання навчання і досліджень (курсів та магістерські роботи, публікації ЗдВО), використання рефлексивних форм навчання («читацький клуб»), а також інтеграція міжнародного компоненту через участь у конференціях, лекціях і спільних проєктах із закордонними партнерами; функціонування інституційних механізмів забезпечення академічної доброчесності (Комітет з етики, Апеляційна комісія), використання програмного забезпечення для перевірки текстів, а також впровадження політики відповідального використання ІІІ; системне залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу; Інформаційно-бібліотечна екосистема; рівень цифровізації; інституційне лідерство в етиці та безпеці; розвиток матеріально-технічної бази університету та зміцнення стійкості та стабільності навчального процесу завдяки розвиненому напрямку фандрайзингу та співпраці з міжнародними партнерами; щорічний моніторинг ОНП, звіт про проведення якого розміщується на сайті ЗВО; наявність на офіційному сайті Університету окремого ресурсу, де зібрані всі ключові документи щодо ОП.

Недоліки

- ОНП забезпечує часткову можливість досягнення РН 02; - неузгодженість між РН, ЗК, СК та ОК, які спрямовані на їх досягнення, у матриці (Додаток Б ОНП) та силабусах ОК; - неспівпадіння обсягу кредитів ОК2.1, ОК2.3 і ОК2.4., ОК 6.1 у ОНП, НП та відповідних силабусах; - недотримання норм Стандарту ВО щодо мінімального обсягу кредитів ЄКТС, призначених для науково-дослідницької практики (5 кр. замість 8 кр. ЄКТС); - у силабусах ОК 1, 2.4, 3.1, 5.1, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1 відсутня інформація щодо ОК, які виступають преквізитами та постреквізитами; - за своєю сутністю П1 дублює один із етапів підготовки магістерської роботи - підготовку її вступу, що порушує логічну послідовність виконання таких складових ОНП як підготовка магістерської роботи та П1; звіти з наук.-дослідницької практики не містять елементів наук. дослідження; - серед баз практики у 2025 р. є ТОВ «ТЕНЕБРИС», що не відповідає предметній області спеціальності ПУіА. У той же час відсутні бази практики, які б представляли науково-дослідні установи, епізодично серед баз практики присутні ОМС; - невідповідність кількості аудитор. годин для вивчення ОК 2.1, 2.2, 5.2, 6.1, 7.1 у НП та відповідних силабусах; у частині силабусів не дотримано вимог щодо актуальності рекомендованих джерел (відсутні видання останніх 3–5 р.); у силабусі ОК 2.3 у переліку додаткової літератури (с. 3) виявлено джерело 12, текст якого опублікований мовою держави-агресора; - обмежене застосування практики Perezaxuybanna PH, здобутих під час неформальної та інформальної освіти; - окремі ОК відсутні або представлені не в повному обсязі на платформі DistEdu; - відсутні спеціалізовані метод. рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт, адаптованих до особливостей ОНП; - у ВСО подано неперевірену та некоректну інформацію щодо кадрового забезпечення, зокрема щодо стажу науково-педагогічної діяльності окремих НПП; - не повністю підтверджено відповідність професійної кваліфікації НПП змісту ОК2.3, ОК4.1, ОК4.3, ОК5.1, ОК5.2, ОК6.3, ОК7.1 в частині наявності публікацій за тематикою ОК. Встановлено часткову невідповідність змістової спрямованості наукових публікацій НПП ОК1; - у ході моніторингу ОНП у 2025 р. не були належним чином опрацьовані ряд аспектів функціонування ОНП (зокрема, досягнення усіх РН, відповідність усіх складових ОНП стандарту ВО за спеціальністю, змісту та місця науково-дослідницької практики у структурно-логічній схемі побудови ОНП, наповнення та оформлення силабусів, відповідність кадрового забезпечення ОНП Ліцензійним умовам); - недостатня активність ЗдВО при опитуваннях, результати опитування ЗдВО, які проводить ЦЗЯО, є недостатньо інформативними, не відображають інформацію за окремими ОП; - не були враховані усі рекомендації ЕГ, ГЕР та НАЗЯВО, висловлені під час акредитаційної експертизи у 2025 р., що у сукупності із іншими недоліками свідчить про недостатньо ефективну роботу в частині забезпечення якості ОНП.

Рекомендації

До початку 2026-2027 н.р.: - передбачити у ОНП обов'язковий ОК, який би був чітко спрямований на досягнення РН02, посилити зміст ОК 4 та ОК 6 відповідними темами та завданнями; - чітко узгодити РН, ЗК, СК із змістом ОК, а також відобразити це у матриці (Додаток Б ОНП) та силабусах ОК; - виправити помилки щодо обсягу окремих

компонентів ОНП та уніфікувати обсяги вивчення усіх ОК у ОНП, НП та силабусах ОК; - привести до відповідності Стандарту ВО обсяг науково-дослідницької практики; - забезпечити наявність у силабусах усіх ОК ОНП інформації щодо ОК, які виступають преквізитами та постреквізитами; - змінити місце П1 у структурно-логічній схемі ОНП та графіку освіт. процесу, щоб цей ОК передував підготовці магістерської роботи, змінити зміст індивід. завдання, яке б мало ознаки наук. дослідження; - не допускати випадків направлення на бази практики, діяльність яких не відповідає предметній області спеціальності ПУіА, розширити співпрацю в частині проходження науково-дослідницької практики ЗдВО із ОМС та науково-дослідними установами; - забезпечити коректне функціонування посилань на нормативні документи на вебсайті ЗВО; - розробити та впровадити методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт з урахуванням особливостей ОНП; - забезпечити верифікацію інформації щодо кадрового забезпечення ОНП у ЄДЕБО, а також запровадити внутрішню процедуру перевірки таких даних; - забезпечити відповідність фактичного викладання ОК даним у внутрішніх документах; - привести кадрове забезпечення ОК у відповідність до вимог Ліцензійних умов; - напрацювати систему безбар'єрного доступу до сайту ЗВО для людей з порушеннями зору та інші елементи цифрової безбар'єрності; - при проведенні наступного моніторингу ОНП робочій групі, гаранту та групі забезпечення ОНП провести глибокий аналіз досягнення усіх РН, відповідності усіх складових ОНП стандарту ВО за спеціальністю, наповнення та оформлення силабусів, іншого навчально-методичного забезпечення, кадрового забезпечення ОНП тощо; - ЦЗЯО НаУКМА спільно із кафедрами, гарантами ОП та органами студентського самоврядування розробити дієві механізми активізації залучення учасників освітнього процесу до процедури опитування з дотриманням регулярності представлення результатів на офіційному сайті університету; - ЦЗЯО, відділу навчально-методичного забезпечення напрацювати дієві механізми впливу на забезпечення якості ОНП та освітнього процесу за нею, а також спільно із гарантом ОНП забезпечити врахування рекомендацій ЕГ та ГЕР, висловлених під час акредитаційної експертизи у попередні періоди; - технічній службі підтримки сайту розглянути можливість впровадження інструментів для покращення навігації в каталозі силабусів

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП 2025 р. узгоджується із стандартом вищої освіти <https://salo.li/B82c7Cd>. ОНП включає обов'язкові компоненти, практику (науково-дослідницька практика, асистентська практика), які спрямовані на досягнення ЗдВО результатів навчання, що передбачені стандартом вищої освіти для освітньо-наукових програм за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування. ОНП, крім визначених стандартом, містить РН 16 та 17, які відповідають її фокусу як такої, що спрямована на "формування особистостей творців суспільних трансформацій, які вміють урядувати, виробляти політику, базовану на доказах і цінностях...". Відповідно до мартіці (Додаток Б ОНП), ці РН досягаються у ході вивчення ОК 03-05, 08. Оскільки ключовим призначенням ОНП є підготовка дослідників, викладачів та аналітиків у сфері ПУіА, ОНП містить відповідні складові, які спрямовані на формування відповідних компетентностей: дослідницькі - ОК3, ОК4, ОК8, П1, А, викладацькі - ОК 3.2, П2, аналітичні - ОК4.2, ОК4.3, ОК5-ОК8, А. ОНП забезпечує реалізацію вимог Стандарту щодо форми та змісту атестації ЗдВО - публічного захисту кваліфікаційної роботи та єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю в установленому порядку.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ЗВО не присвоює професійну кваліфікацію випускникам ОНП

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Візія та місія НаУКМА визначені у Стратегії Національного університету «Кієво-Могилянська академія» на 2026–2035 рр. (<https://www.ukma.edu.ua/images/docs/news/2026-pict/FINAL%20KMA%20Strategy%202035%20ua%201.pdf>). Мета ОНП полягає у формуванні високоосвіченої, національно свідомої, чесної, небайдужої, творчої особистості, здатної незалежно мислити й відповідально діяти шляхом задоволення її запиту на знання, що випереджають час і відповідають потребі держави у творцях суспільних трансформацій, які вміють урядувати та виробляти політику, базовану на доказах і цінностях, задля побудови заможної, прогресивної та людиноцентричної України. Вона повністю відповідає місії НаУКМА - розвивати потенціал і сприяти розкриттю здібностей теперішніх і майбутніх творців суспільних трансформацій задля побудови заможної, прогресивної та людиноцентричної України. Також мета ОНП знаходиться у чіткій відповідності із місією факультету правничих наук, на якому вона реалізується, що визначена у Стратегії розвитку факультету правничих наук 2025 – 2035 (<https://law.ukma.edu.ua/wp-content/uploads/2025/03/KMA-Law-School-Strategy-28.02.2025.pdf>). Факультет своєю місією вбачає підтримку розвитку демократичного суспільства, сприяння утвердженню верховенства права в Україні та розвиток України як правової держави через творення інтелектуального середовища, що: - створює суспільно значущі знання через фундаментальні та прикладні дослідження в галузі права та міждисциплінарних напрямках; - формує високоосвічену, національно свідому, чесну, небайдужу, творчу особистість, здатну мислити вільно, критично та незалежно, і діяти відповідально керуючись принципами добра та справедливості; - формує лідерів, які впроваджують докорінні зміни у нормотворчій та нормозастосовній практиці, удосконалюють правову культуру та протистоять правовому нігілізму; - визначає горизонти розвитку політико-правової системи; - сприяє утвердженню ідей демократії, верховенства права та прав людини, зміцнює демократичні основи суспільства та впливає на його розвиток. На зустрічі 2 із керівництвом НаУКМА ЕГ переконалася, що ОНП відіграє важливу роль в реалізації стратегії розвитку ЗВО. Під час відповідних фокус-груп ЗдВО та випускники ОНП висловлювали розуміння цінностей спільноти НаУКМА. Способи досягнення мети ОНП відображають її особливості, проте, на думку ЕГ, особливості цієї ОНП не зацентровані на її змісті та меті, а в більшості характеризують її конкурентні переваги на ринку освітніх послуг. Вважаємо, що цей розділ ОНП потребує додаткового структурування за певними блоками (наприклад, професійна орієнтація, унікальні методики навчання, гнучкість та цифровізація, міжнародне та національне визнання тощо), що би спростило сприйняття цього важливого розділу ОНП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ переконалася, що під час реалізації та удосконалення ОНП ЗВО досліджує інтереси ЗдВО, роботодавців, академічної спільноти, випускників, враховуються пропозиції ін. стейкхолдерів, у т.ч. висловлені під час реалізації процедур зовнішнього моніторингу. Це було підтверджено на відповідних фокус-групах, а також на запит ЕГ була надана таблиця пропозицій та зауважень, отриманих від стейкхолдерів під час громадського обговорення ОНП та результатів їхнього обговорення на засіданні Кієво-Могилянської школи врядування імені Андрія Мелешевича (<https://lnk.ua/nohjwVfsU>). Так, інтереси ЗдВО визначаються шляхом здійснення опитування після завершення вивчення окремих ОК (наприклад Л. Ільченко-Сюйвою та Г. Рябцевим, що було підтверджено на зустрічах із ЗдВО та з академічним персоналом); спільного підведення підсумків ЄДКІ (Г. Рябцев, зустріч 1). Проте, ЕГ звернула увагу, що на зустрічі із ЗдВО декілька із них сказали, що гарантом ОНП є Малиш Н.А., що може свідчити про недостатню комунікацію Рябцева Г.Л. із ЗдВО або нерозуміння ними місця і ролі гаранта у забезпеченні функціонування ОНП. Також свої пропозиції ЗдВО можуть подавати в ході опитувань, які проводяться Центром забезпечення якості (повідомлено віце-президенткою Луцишиною З.О. та керівницею Центру Волковою Г.). Проте спостерігається невисока активність ЗдВО ОНП щодо участі в таких опитуваннях (зустріч 9). До робочої групи ОНП включено ЗдВО І. Мірошкіна, який підтвердив свою участь в її удосконаленні. Також ЗдВО повідомили, що у ЗВО цікавляться їхньою думкою, зокрема, що б вони хотіли додатково вивчати, що потрібно для покращення освітнього процесу. Так, за пропозицією ЗдВО освітній процес здійснюється через тиждень або через два по п'ятницях, суботах і неділях, оскільки більшість із них працевлаштовані; забезпечена можливість проходження практики на робочому місці, якщо місце працевлаштування відповідає спеціальності 281. НПП ОНП також підтвердили участь у її проєктуванні та удосконаленні (Л. Ільченко-Сюйва пропонувала збільшити практичне спрямування ОК ОНП, О.Кілієвич пропонував зміни до назв окремих ОК та їхнього змісту. Пропозиції були враховані). НПП ОНП беруть участь у комунікативних заходах за участю науковців і практиків і цей досвід використовують в освітньому процесі за ОНП, в т.ч. при розробці вибіркового ОК. Випускники ОНП О. Рябуха, О. Третяков-Гродзевич та В. Мірошніченко включені до робочої групи ОНП і на відповідній зустрічі підтвердили свою особисту участь у обговоренні пропозицій до удосконалення ОНП. На сторінці Школи (<https://lnk.ua/ALhJfslJz>) розміщені форми для зворотнього зв'язку від ЗдВО, випускників, роботодавців, ін. стейкхолдерів для надання пропозицій щодо удосконалення ОНП. ЕГ підтверджує наявність необхідних процедур щодо врахування потреб стейкхолдерів для удосконалення ОНП, як опитування, засідання Кієво-Могилянської школи врядування імені Андрія Мелешевича, Вченої ради факультету, де розглядаються пропозиції ЗдВО, НПП, випускників, роботодавців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Тенденції розвитку спеціальності відображаються у РН1-11, 13, 16, досягнення яких забезпечується через ОК 01-08, а також проходження практики та підготовку курсової та магістерської робіт. Регіональний контекст прослідковується у РН4-7; РН10-11; РН13-14, досягнення яких забезпечується через ОК 02, 05, 06. Так, актуальним для сучасного

публічного управління та адміністрування в Україні процесам євроінтеграції присвячені ОК4 та ОК6, сфері доказової політики - ОК4, проблемним питанням нейтралізації загроз безпеці, управлінню змінами і ризиком, забезпечення безпеки і стійкості критичної інфраструктури - ОК7, розвитку цифрової демократії - ОК 2.3, розвитку у майбутніх публічних службовців компетентностей у сфері комунікації англійською мовою відповідно до ЗУ “Про застосування англійської мови в Україні” від 04.06.2024, - ОК 1. Крім того, галузевий та регіональний контексти реалізації ОНП відображені у тематиці курсових (додана на запит ЕГ) та магістерських робіт. У ВСО зазначено, що “програму спрямовано на здобуття переліку РН, що відповідають не лише стандарту вищої освіти [<https://salo.li/B82c7Cd>], але й професійному стандарту «Державний експерт»[наказ Мінсоцполітики від 13.12.2019 № 1752], що дозволяє готувати фахівців, затребуваних галуззю та здатних аналізувати політику, готувати та аналізувати проекти нормативно-правових актів, здійснювати експертизу нормативно-правових актів, вести моніторинг політики та оцінювати її результати”. Проте, ЕГ констатує недостатнє забезпечення можливості здобуття компетентностей щодо підготовки проєктів нормативно-правових актів та здійснення їхньої експертизи (див. критерій 2.2). З метою підтримки в актуальному стані тенденцій розвитку спеціальності Публічне управління та адміністрування, до викладання на ОНП залучаються фахівці практики (Коліушко І., Тимошук О., Купрій В.), які забезпечують викладання обов’язкових ОК, а також гостьові викладачі (<https://sites.google.com/view/kmsgov/%Do%B3%Do%BE%Do%BB%Do%BE%Do%B2%Do%BD%Do%Bo?authuser=0>). При розробці та реалізації ОНП враховані зміст та досвід Paul H. O’Neill School of Public and Environmental Affairs (<https://salo.li/6c62036> Програма Master of Public Policy) і Harvard Kennedy School (<https://salo.li/d46d6dd> Програма Master in Public Policy), що підтверджено в ході зустрічей із керівництвом та із авторами відомостей самооцінювання. Зокрема, із використанням цього досвіду сформовано зміст ОНП, що фокусується на урядуванні та виробленні політики; підхід, відповідно до якого аудиторні заняття хоч і відповідно до навчального плану поділяються на лекції та семінари, але переважно носять теоретико-прикладний характер та передбачають постійне активне залучення ЗдВО в ході занять; широкий перелік вибірових навчальних дисциплін. ОНП розроблялася із використанням позитивного досвіду, який був напрацьований фахівцями НАДУ при ПУ та її регіональних інститутів, а також КНУ імені Тараса Шевченка, Інституту менеджменту освіти, Одеської політехніки.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП відповідає Критерію 1. Мета та ПРН сформульовані відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю Публічне управління та адміністрування, а також місії та стратегії ЗВО. Мета ОНП, ПРН, її зміст визначені та удосконалюються з урахуванням потреб академічного середовища НаУКМА, ЗдВО, роботодавців, партнерів, випускників ОНП. Реалізація та удосконалення ОНП відбуваються з урахуванням тенденцій розвитку науки та спеціальності Публічне управління та адміністрування, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. ОНП акумулює в собі досвід аналогічних програм багатьох вітчизняних та зарубіжних ЗВО, зберігаючи при цьому свою самобутність та оригінальність.

Недоліки

ЗдВО виявляють нерозуміння місця і ролі гаранта у забезпеченні функціонування ОНП.

Рекомендації

ЕГ рекомендує до початку 2026-2027 н.р. напрацювати концепцію взаємодії та почати реалізовувати комунікативні заходи між ЗдВО та гарантом ОНП Рябцевим Г.Л., що мали б на меті покращити взаємодію між основними внутрішніми стейкхолдерами ОНП та сприяти покращенню її якості.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Визначаючи обсяг ОНП (Вступ 2024), ЕГ здійснила підрахунки, в ході яких з'ясовано, що обсяг кредитів ЄКТС, які виділяються на обов'язкові ОК 1-7, виходячи із змісту таблиці 2.1. "Перелік компонент програми", складає 44 або 46 кр., оскільки обсяг ОК2 визначений 6 кр., але якщо додати обсяги його складових, то вийде 8 кр. При аналізі відповідного навчального плану встановлено невідповідність обсягу кредитів ОК2 із тими, що визначені у ОНП (оскільки у НП ОК2.3 і ОК2.4. мають по 3 кр., а відповідно до ОНП - по 2 кр.), тобто ОК2 у ОНП визначений у обсязі 6 або 8 кр., а у НП - 10 кр. (виходячи із вимоги змісту ОНП 120 кр., саме такий обсяг ОК2 має бути визначений у ОНП). Невідповідність у обсягах кредитів ЄКТС відзначається і на рівні силабусів ОК, зокрема у це стосується ОК2.1 (у силабусі - 3 кр., у ОНП і НП - по 2 кр.), ОК 2.3 (у силабусі та НП - по 3 кр., у ОНП - 2 кр.), ОК 2.4. (у силабусі та НП - по 3 кр., у ОНП - 2 кр.), ОК 6.1 (у силабусі - 4 кр., у ОНП та НП - по 2 кр.). На зустрічі 1 із гарантом ОНП розбіжність у обсягах кредитів, визначених у ОНП, НП та силабусах ОК була пояснена технічними помилками. Аналогічні помилки у кредитах збережені і у редакції ОНП для вступу у 2025 р. Дослідницька складова представлена у ОНП ОК3 (6 кр.), ОК 4 (7 кр.), ОК8 (3 кр.), П1 (5 кр.), А (24 кр.), що в сумі складає 45 кр., тобто 37,5 % нормативно визначеного обсягу ОНП (120 кр.). ОНП спрямована на здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених відповідним стандартом вищої освіти. Для ОНП Стандартом встановлюється мінімальний обсяг кредитів ЄКТС, призначених для науково-дослідницької практики – 8 кредитів ЄКТС, а у досліджуваній ОНП вона передбачена у обсязі 5 кредитів (П1), що є суттєвим недоліком. Також ОНП передбачає компонент П2 - асистентська практика, яка за своїм змістом, характером індивідуального завдання є спрямованою не на здобуття науково-дослідницьких компетентностей, а на формування педагогічної складової. Це підтверджується також у матриці (Додаток Б ОНП), де визначено, що П2 забезпечує лише РПО8 та РН15. Загальний розподіл навчального навантаження відповідає вимогам законодавства та узгоджується із внутрішніми нормами НаУКМА. Атестація ЗдВО за ОНП здійснюється у формі ЄДКІ та захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти. ЕГ рекомендує до початку 2026-2027 н.р. виправити помилки щодо обсягу окремих компонентів ОНП та уніфікувати обсяги вивчення усіх ОК у ОНП, НП та силабусах ОК. Привести до відповідності Стандарту ВО обсяг науково-дослідницької практики (з 5 кр. до 8 кр. ЄКТС).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОНП відповідає її меті та ПРН. Обов'язкові ОК цілком забезпечують досягнення ПРН та набуття ЗК і СК, крім ПР2 і СК07 в частині здатності самостійно готувати проекти нормат.-прав. актів, надавати експертну оцінку нормат.-прав. актам на різних рівнях ПУіА. Відповідно до матриці (Додаток 2 ОНП), досягненню ПР2 мали б сприяти: - ОК2, але аналіз силабусів складових цієї ОК (ОК2.1.-2.4.) виявив відсутність тем/завдань, які б сприяли досягненню ПР2, а в силабусах ОК2.3. та ОК2.4. ПР2 не зазначений; - ОК4, але зміст ОК4.1. і ОК4.3. не містить відповідних тем/завдань, в силабусі ОК4.2. ПР2 не зазначений; - ОК5, але в силабусах ОК5.1. і 5.2. ПР2 не визначений; - ОК6, але ОК6.1. не містить відповідних тем, в силабусі взагалі не визначені ПР, ЗК, СК; в силабусі ОК6.3. ПР2 не зазначений; - ОК7, але в силабусі ОК7.1 взагалі не визначені ПР, ЗК, СК, теми на досягнення ПР2 відсутні, а в силабусі ОК7.2 ПР2 не зазначений. Таким чином, ЕГ робить висновок про можливість лише часткового досягнення ПР2 в межах цієї ОНП. Виходячи зі змісту робочої програми практики, а також відповіді гаранта ОНП на запит ЕГ, "індивідуальне завдання науково-дослідницької практики, ... полягає в підготовці вступу до кваліфікаційної (магістерської) роботи", тобто за своєю сутністю П1 дублює один із невід'ємних етапів підготовки магістер. роботи. Аналізуючи НП, ЕГ відмічає, що не дотримана логічна послідовність виконання таких складових ОНП як підготовка магістер. роботи (відповідно до плану-графіка у НП, вона починається на 2 році навчання у вересні і завершується у березні-квітні наступного календар. року, і у квітні починається практика (6 тижнів), в ході якої ЗдВО мають за завдання написати план та вступ до магістер. роботи, яка вже на цей час має бути повністю підготовлена). Станом на момент акредит. експертизи усі складові П ще не були завершені (підтверджено на зустрічі зі ЗдВО, наказами про практику, доданими на запит ЕГ), тому ЕГ не мала можливості ознайомитися зі звітами ЗдВО. На запит ЕГ надані окремі звітні матеріали 2025 р., вивчення яких не підтвердило наявності в них елементів наук. дослідження. ЕГ рекомендує змінити місце П1 у графіку освітнього процесу, щоб цей ОК передував підготовці магістер. роботи, а також змінити зміст індивід. завдання, яке б мало ознаки наук. дослідження, тобто було б спрямоване на отримання нових знань, а результати таких досліджень могли б лягти в основу проєктів управлін. рішень, нормат.-прав. актів, стратегій та реформ у сфері ПУіА. Описи вибіркового ОК, розміщені на сайті (<https://lnk.ua/gDH2GjoHn>), дозволяють зрозуміти, що вони спрямовані на вдосконалення СК, потрібних для виконання професійних функцій. Набуття загальнокультурних (ЗК04, 06 ,11) і громадянських (ЗК10) компетентностей забезпечують ОК1, 2. У ОНП наявна структ.-логічна схема, яка відображає взаємозв'язок її ОК, демонструє послідовність їхнього вивчення, взаємозв'язок між ОК, атестацією ЗдВО, але потребує удосконалення в частині визначення місця та змісту П1.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає опису предметної області, наведених у стандарті (<https://salo.li/B82c7Cd>). Об'єктами вивчення є принципи і закономірності функціонування системи ПУіА як сукупності інститутів державного управління, місцевого самоврядування, громадянського суспільства, відповідно до покладених на них функцій і повноважень; відносини, явища, процеси, моделі та механізми, що характеризують прояви ПУіА на вищому, центральному,

регіональному й місцевому рівнях. Така відповідність підтверджується змістом обов'язкових ОК, базами науково-дослідницької практики, тематикою курсових та магістерських робіт (<https://salolj/B240f7f>). Додатковими РН 16 та РН 17, які чітко відповідають предметній області спеціальності ПУіА. Зважаючи на фокус ОНП, у ній знайшла своє місце ОК 4 Вироблення доказової політики в Україні та ЄС. У ході навчання за ОНП застосовуються методи: наукового пізнання; аналітичного оброблення інформації; інституціонального, функціонального, правового забезпечення; електронного урядування; системного аналізу; моделювання, прогнозування та проєктування. Використовуються інформаційно-аналітичні інструменти (GoogleAnalytics, ШІ), програмне забезпечення (Microsoft 365 Copilot, Canva, Miro, Mentimeter), системи дистанційного навчання (DistEdu), репозиторій (eKMAIR). Що стосується назви ОНП "Суспільна політика і врядування", то попри відсутність у вітчизняній науці чіткої визначеності поняття "Суспільна політика", яке є менш вживаним порівняно із поняттями "Державна політика", "Публічна політика", як було зазначено на зустрічі із авторами ВСО Кілієвичем О., на заняттях дебатовані ці терміни, відпрацьовується методологічний апарат відповідних ОК, здійснюється опрацювання цих термінів в англомовних текстах. Так, ОК4.1. Процес формування і реалізації політики має за мету формування і систематизацію у студентів сучасних теоретичних і практичних знань, поглиблення умінь і навичок дослідження і вироблення доказової суспільної політики в екосистемі демократичного врядування на основі узагальнення світового досвіду й аналізу української практики.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОНП (вступ 2024 р.) дозволяє ЗдВО формувати індивідуальну освітню траєкторію, зокрема через створення можливостей вибору ОК в обсязі 37 кр. ЄКТС (31 % нормативного обсягу ОНП), що відповідає нормативним вимогам. За ОНП передбачено можливість вибору дисциплін професійної та практичної підготовки в обсязі 28 кредитів, а також дисциплін з інших ОНП різних рівнів - 9 кредитів. Механізм реалізації права здобувачів на вибір навчальних дисциплін визначено Положенням про організацію освітнього процесу (https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/vakansii/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/63-dokumenty-iz-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu?start=15). Процедура вибору дисциплін є зрозумілою, прозорою, відбувається відповідно до локальних нормативно-правових актів (<https://surl.li/nwdssj>). ЗдВО на фокус-групі підтвердили, що вони не обмежені у виборі (крім обмеження кількості студентів у академічній групі - 15). Здобувачі мають можливості обирати дисципліни з інших ОП, орієнтуючись на власної потреби в професійному розвитку. Описи всіх вибіркових ОК наведені на сайті в додатку до ОНП (<https://salolj/b40bF64>). Запис на дисципліни та в групи, формування індивідуальних планів здобувачів здійснюється за допомогою системи автоматизованого запису (САЗ) (<https://surl.li/nwdssj>). Вибіркові ОК різняться за кількістю кредитів, але у відповідних триместрах згруповані вибіркові ОК із однаковим обсягом, тому фактично це не заважає реалізовувати вибірковість. Також формуючи свою ІОТ, ЗдВО мають можливість обирати бази для проходження практики, долучитись до програм академічної мобільності та неформальної освіти, обирати тематику курсових та магістерських робіт, наукових робіт. Під час зустрічей зі здобувачами вони підтвердили свою обізнаність із такими процедурами вибору і реалізують їх під час навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Проходження практики ЗдВО регламентовано відповідним Положенням (<https://bit.ly/3Lx43Sg>). Матриця відповідності програмних компетентностей обов'язковим компетентностям ОНП (Додаток А) вказує на те, що П1 дозволяє ЗдВО здобувати ЗК02-05, СК01-02, СК05, СК09; П2 забезпечує ЗК02, ЗК04-05, ЗК11, СК 01, СК11. Серед баз П1 переважають органи державної влади та громадські організації. Серед баз практики у 2025 р. (наказ від 06.03.2025 р. № 287-с) є ТОВ "ТЕНЕБРИС", що не відповідає предметній області спеціальності ПУіА. Також, зважаючи на актуальні на сьогодні процеси децентралізації та науково-дослідне спрямування ОНП варто було розширити співпрацю щодо проходження практики ЗдВО із ОМС та наук.-дослідними установами. У ОНП та відповідному НП на практику відводиться 8 кр. ЄКТС, зокрема - П1 - 5 кр., П2 - 3 кр. Згідно із графіком навч. процесу, практика триває 5 тиж. у квітні-травні на другому році навчання. На запит ЕГ були надані накази про проведення практики та матеріали про її проходження окремими ЗдВО. Звітні матеріали ЗдВО у 2024-2025 н.р. не містять результатів наук. дослідження, які б характеризували цю практику як наук.-дослідницьку. Виходячи зі змісту робочої програми практики, індивідуальне завдання наук.-дослідницької практики полягає в підготовці вступу до кваліфікаційної (магіст.) роботи, тобто за своєю сутністю П1 дублює один із невід'ємних етапів підготовки магіст. роботи. Станом на момент акредитації усі складові практики ще не завершені, тому ЕГ не змогла озайомитися зі звітами ЗдВО. ЕГ рекомендує змінити зміст індивід. завдання, яке б мало ознаки наук. дослідження, а результати таких досліджень могли б бути належним чином обґрунтовані у магіст. роботах. Т.ч., невідповідність між назвою практики та її змістовим наповненням, яка була відзначена ГЕР під час акредитаційної експертизи ОНП у 2025 р. збереглася. ЕГ зазначає, що і у 2026 р. "практика, попри назву, не може бути кваліфікована як така, що реалізує наукову складову освітньо-наукової програми магістерського рівня". Що стосується П2, то станом на момент проведення акредитації вона ще не розпочалася, але програмою практики передбачене індивід. завдання, яке полягає "в підготовці рецензії на один із силабусів обов'язкових навчальних дисциплін, наведених на сайті Школи, й проведенні заняття з визначеної керівником практики від НаУКМА навчальної дисципліни за самостійно підготовленими навчально-методичними матеріалами", що відповідає її цілям. На запит ЕГ наданий наказ про проведення практики у 2026 р., де визначені навчальні дисципліни, які

слугуватимуть базовими для проходження ЗдВО асистентської практики. До викладання на ОНП залучені практики (<https://lnk.ua/o5uydzWkc>). Практи. орієнтованість ОНП реалізується і під час виконання ОК8 та а магістер. роботи (А), що містить компонент Policy Paper.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОНП передбачає широкі можливості для набуття ЗдВО соціальних навичок, що починається із мети ОНП “Формування високоосвіченої, національно свідомої, чесної, небайдужої, творчої особистості, здатної незалежно мислити й відповідально діяти...”. Аналізуючи зміст силабусів ОК, ЕГ констатує, що соціальні навички, зокрема командна робота реалізуються у ході вивчення ОК2.1, ОК2.3, ОК2.4, ОК5.1., 4.2. та ін.; розвиток абстрактного мислення, інтелектуального і культурного рівня, доброчесності, принципів служіння суспільству - ОК 2.2., ОК 2.4. та ін.; навички взаємодії, стресостійкість, уміння управляти змінами, здатність розвиватися і навчатися - ОК1, ОК2.4., ОК3.2, ОК 7.1, ОК8, П; вміння презентувати результати своєї роботи - ОК8, П, А. У більшості ОК семінарські заняття передбачаються у формі дискусії, кейс-стаді, ділових ігор, роботи в аналітичних групах, мозкових штурмів тощо, які покликані активізувати здобуття крім професійних, соціальних навичок. Велика кількість ВК також спрямовані на формування соціальних навичок поряд із професійними вміннями і навичками - ВКО5 (запобігання корупції та доброчесність), ВКО8 (загальнопедагогічні та психологічні знання, вміння та навички), ВК17 (комунікації в кризових ситуаціях) та багато інших. Значну роль у формуванні soft skills відіграє участь ЗдВО у Читацькому клубі (повідомлено на зустрічі зі стейкхолдерами), у волонтерській діяльності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу від 14.06.2021 (<http://surl.li/dzssy>) навчальне навантаження повного навчального року відповідає 60 кредитам ЄКТС. Кожен навчальний рік складається із 3 триместрів тривалістю 15 (1, 2, 3, 4) і 7 тижнів (2д і 4д). У ОНП застосований підхід до співвідношення обсягу аудиторної та самостійної роботи - 30% до 70% відповідно для кожного ОК, що дозволяє забезпечити достатньо активний навчальний процес із дотриманням норми аудиторного навантаження на 1 тиждень до 18 годин обов'язкових освітніх компонентів (як було уточнено керівницею відділу навчально-методичного забезпечення під час фокус-групи). Відповідно до графіка навчального процесу, який міститься у НП вступу 2024 р., тривалість теоретичного навчання за ОНП становить 59 тижнів; екзаменаційні сесії – 8, проходження практики – 5, підготовка магістерської роботи, яка відбувається паралельно із теоретичним навчанням - 23 тижні, на підготовку до захисту магістерської роботи передбачено 2 тижні, канікули – 12 тижнів. Максимальна кількість іспитів у триместрі – 4, усіх контрольних заходів – 10. Розподіл годин за видами роботи відображається в силабусах дисциплін. Проте ЕГ спостерігає невідповідність кількості аудиторних годин, виділених для вивчення окремих ОК у НП та силабусі, зокрема ОК 2.1. Філософія та історія демократичного врядування (у силабусі - 10 год. лекції, 20 год. семінарські, 60 год. СРС; у НП - 6 год. лекції, 14 год. семінари, 40 год. СРС), ОК 2.2. Конституція й інституційна організація суспільства та держави (у силабусі - 10 год. лекції, 10 год. семінарські, 40 год. СРС; у НП - 6 год. лекції, 14 год. семінари, 40 год. СРС), ОК 5.2. Суспільні фінанси та бюджетування (у силабусі та НП - 10 год. лекції, 14 год. семінарські, 60 год. СРС; у таблиці із розподілом годин у силабусі - 8 год. лекції, 22 год. семінари, 60 год. СРС), ОК 6.1. Творення політики в ЄС та євроінтеграція України (у силабусі - лекції 28 год., групові заняття – 28 год., СРС – 88 год.; у НП - 6 год. лекції, 14 год. семінари, 40 год. СРС), ОК 7.1 Управління змінами та ризиком (у силабусі - 4 год. лекції, 16 год. семінарські, 40 год. СРС; у НП - 6 год. лекції, 14 год. семінари, 40 год. СРС). Така розбіжність ускладнює планування навчального процесу за ОНП та не дає ЗдВО чіткого розуміння їхнього планового навантаження, хоча на зустрічі зі ЗдВО ніхто із них про це не зазначив. Слід відмітити, що в результатах опитування ЗдВО ОНП, наведених у звіті про моніторинг (<https://drive.google.com/file/d/14FTT698TJYsK81mMU-IUj045Y4-jitti/view>) ЗдВО звертають увагу на таку негативну рису ОНП як велика кількість дисциплін у семестрах. ЕГ рекомендує до початку 2026-2027 н.р. узгодити обсяг ОК у кредитах ЄКТС, а також кількість годин аудиторного навантаження за видами робіт та кількість годин самостійної роботи у НП та силабусах усіх освітніх компонентів ОНП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОНП забезпечується через: створення можливості оволодіти відповідними засобами (зокрема, спеціалізованим програмним забезпеченням) у межах вивчення навчальних дисциплін, зокрема ОК2.3. Електронне урядування, документообіг і цифрова демократія, про що зазначено НПП Рябцевим Г.Л. на відповідній факус-групі, але не відображено у силабусі цієї ОК. ЕГ відмічає відсутність у НП ОНП практичних занять, проте завідувач Школи Малиш Н.А. пояснила це тим, що практичні заняття в НаУКМА відповідно до нормативних документів мають відбуватися із половиною академічної групи, а оскільки групи студентів на ОНП і так малі, то їх немає можливості розділяти. Гарант ОНП, який забезпечує викладання ОК 2.3., Рябцев Г.Л. повідомив, що усі заняття із цієї ОК носять практичний характер, здобувачі весь час працюють зі своїми гаджетами, тому, на думку

ЗВО немає потреби окремо виділяти практичні заняття. На зустрічах зі здобувачами, академічним персоналом, випускниками ОНП ЕГ переконалася, що на заняття часто запрошуються фахівці-практики, діючі публічні службовці, політики, політологи. Інформація про викладачів ОНП та гостей лекторів розміщена на сайті НаУКМА, зокрема на сторінці Школи (<https://sites.google.com/view/kmsgov/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%Bo?authuser=0>). ЗдВО повідомили на зустрічі, що переважно фахівці-практики приходять в університет для проведення гостей занять. Тематика курсових та магістерських робіт є актуальною, а самі роботи містять т.з. Policy Paper (аналітичний документ, спрямований на розв'язання конкретної суспільної чи державної проблеми). Підготовка здобувачів ОНП за дуальною формою не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз Стратегії розвитку НаУКМА 2026-2035 рр. (https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/vakansii/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/14-stratehiia-rozvytku-naukma-na-2015-2025-r-r), Стратегії розвитку факультету правничих наук (<https://law.ukma.edu.ua/about-faculty/mission/>), змісту ОНП та силабусів обов'язкових ОК та іншого навчально-методичного забезпечення показав, що ОНП "Суспільна політика та врядування" забезпечує набуття ЗдВО компетентностей, направлених на досягнення таких глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року: Ціль 4 "забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх", Ціль 5 "забезпечення гендерної рівності, розширення прав і можливостей усіх жінок та дівчат", Ціль 8 "сприяння поступальному, всеохоплюючому та сталому економічному зростанню, повній і продуктивній зайнятості та гідній праці для всіх", Ціль 10 "скорочення нерівності", Ціль 11 "забезпечення відкритості, безпеки, життєстійкості й екологічної стійкості міст, інших населених пунктів", Ціль 17 "зміцнення засобів здійснення й активізація роботи в рамках глобального партнерства в інтересах сталого розвитку". У НаУКМА створений Центр аналітики та бізнес-моделювання сталого розвитку (<https://salo.li/a6B4261>), проте за вказаним посиланням розміщена інформація, яка датується 2021-2022 рр., що не дає підстав стверджувати, що цей підрозділ активно працює. Зважаючи на важливість та актуальність завдань Центру, а також на високий потенціал його подальшої роботи, в тому числі із залученням ЗдВО та НПП ОНП "Суспільна політика та врядування", ЕГ рекомендує активізувати його роботу та популяризувати отримані в ході досліджень результати. Досягнення цілей сталого розвитку України на період до 2030 року (<https://salo.li/4F5aae3>) супроводжується низкою перешкод. У ОНП передбачене виконання т.з. Policy Papers, що передбачає розробку алгоритмів подолання таких перешкод (проблем політики) (відображено зокрема у курсовій та магістерській роботі); під час навчання ЗдВО готують низку Policy Briefs у цій сфері (ОК3.1, 4.1, 4.2, 5.2), стратегічний план розвитку відповідного суб'єкта чи об'єкта політики (ОК7.2), есе з управління змінами в ньому (ОК7.1).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує часткову відповідність за критерієм 2 через наявність суттєвих недоліків (обсяг науково-дослідницької практики є меншим за визначений Стандартом, а її зміст не забезпечує здобуття ЗдВО науково-дослідницьких компетентностей) та сукупності несуттєвих недоліків. На ОНП створені умови для формування ЗдВО індивідуальної освітньої траєкторії (ЗдВО мають можливість обирати ОК у обсязі 31 % ОНП, бази для проходження науково-дослідницької практики, навчальні дисципліни для виконання завдань асистентської практики, теми магістерських досліджень, долучатись до програм академічної мобільності та неформальної освіти). Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності, висвітлює сучасні тенденції її розвитку, забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність ЗдВО самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів, передбачає набуття ЗдВО соціальних навичок, передбачає практичну підготовку ЗдВО, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, забезпечує набуття ЗдВО компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Чітко прослідковується практикоорієнтованість ОНП та навчального процесу її реалізації, велика увага приділяється вивченню практичних аспектів реалізації ветеранської політики, політики реінтеграції ТОТ, забезпечення національної безпеки та ін. актуальним питанням суспільної політики та врядування. Обсяг ОНП відповідає нормативним вимогам (якщо не брати до уваги технічні помилки, допущені при її оформленні), співвідношення між обов'язковими та вибірковими ОК повністю відповідає вимогам законодавства та перевищує мінімально встановлений чинним законодавством 25 %.

Недоліки

1). ОНП забезпечує лише часткову можливість досягнення РН 02 "Розв'язувати складні задачі публічного управління та адміністрування, враховуючи вимоги законодавства, виявляти правові колізії та проблеми,

розробляти проекти нормативно-правових актів для їх усунення”; 2) прослідковується неузгодженість між РН, ЗК, СК та ОК, які спрямовані на їх досягнення, у матриці (Додаток Б ОНП) та силабусах ОК; 3) технічні помилки при визначенні обсягу кредитів ОК2.1, ОК2.3 і ОК2.4., ОК 6.1 у ОНП, навчальному плані та відповідних силабусах. Аналогічні помилки збережені і у редакції ОНП для вступу 2025 р.; 4) для ОНП Стандартом встановлюється мінімальний обсяг кредитів ЄКТС, призначених для науково-дослідницької практики – 8 кредитів ЄКТС, а у досліджуваній ОНП вона передбачена у обсязі 5 кредитів (П1); 5) за своєю сутністю П1 дублює один із невід’ємних етапів підготовки магістерської роботи - підготовку вступу, що порушує логічну послідовність виконання таких складових ОНП як підготовка магістерської роботи та П1, яка відповідно до плану-графіка, що представлений у НП, починається в той період, коли магістерська робота вже має бути підготовлена. Звіти з науково-дослідницької практики не містять елементів наукового дослідження, а завдання, визначені у щоденниках мають переважно практичне спрямування; 6) серед баз практики у 2025 р. є ТОВ “ТЕНЕБРИС”, що не відповідає предметній області спеціальності ПУІА. У той же час відсутні такі бази практики, які б представляли науково-дослідні установи, епізодично серед баз практики присутні ОМС; 7) невідповідність кількості аудиторних годин, виділених для вивчення ОК2.1, ОК 2.2., ОК 5.2., ОК 6.1., ОК 7.1 у навчальному плані та відповідних силабусах, що ускладнює планування навчального процесу за ОНП та не дає ЗдВО чіткого розуміння їхнього планового навантаження; 8) недостатня активність Центру аналітики та бізнес-моделювання сталого розвитку (<https://salo.li/a6B4261>).

Рекомендації

ЕГ рекомендує до початку 2026-2027 н.р.: 1). передбачити обов’язковий освітній компонент, який би був чітко спрямований на досягнення РНО2 (наприклад, Нормотворча діяльність або Право в публічному управлінні) та посилити зміст ОК 4 та ОК 6 відповідними темами та завданнями; 2). чітко узгодити РН, ЗК, СК із змістом освітніх компонентів, а також відобразити це у матриці (Додаток Б ОНП) та силабусах ОК; 3). виправити помилки щодо обсягу окремих компонентів ОНП та уніфікувати обсяги вивчення усіх ОК у ОНП, НП та силабусах ОК; 4). привести до відповідності Стандарту ВО обсяг науково-дослідницької практики (з 5 кр. до 8 кр. ЄКТС); 5) змінити місце П1 у структурно-логічній схемі ОНП та графіку освітнього процесу, щоб цей компонент передував підготовці магістерської роботи; змінити зміст індивідуального завдання, яке б мало ознаки наукового дослідження; 6) не допускати випадків направлення на бази практики, діяльність яких не відповідає предметній області спеціальності Публічне управління та адміністрування, а також розширити співпрацю в частині проходження науково-дослідницької практики ЗдВО із органами місцевого самоврядування та науково-дослідними установами; 7) усунути невідповідність кількості аудиторних годин, виділених для вивчення ОК2.1, ОК 2.2., ОК 5.2., ОК 6.1., ОК 7.1 у навчальному плані та відповідних силабусах; 8). зважаючи на важливість та актуальність завдань Центру аналітики та бізнес-моделювання сталого розвитку, а також на високий потенціал його подальшої роботи, в тому числі із залученням ЗдВО та НПП ОНП “Суспільна політика та урядування”, ЕГ рекомендує активізувати його роботу та популяризувати отримані в ході досліджень результати.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до Національного університету «Києво-Могилянська академія» у 2025 році розміщені за посиланням - <https://vstup.ukma.edu.ua/master-degree>, що є офіційним веб-ресурсом Приймальної комісії університету для вступників на магістерські програми. Правила розроблені Приймальною комісією НаУКМА відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України та зареєстрованого у Міністерстві юстиції. Документ містить вичерпну інформацію про всі аспекти вступної кампанії на рівень магістра. Зокрема, на вебсторінці та у тексті Правил чітко визначено: Етапи та строки: Детальний графік вступної кампанії, включаючи терміни реєстрації для складання ЄВІ/ЄФВВ, строки подання електронних заяв, проведення співбесід, фахових іспитів та терміни зарахування на навчання. Порядок реєстрації заяв: Описано процедуру створення електронного кабінету вступника та подання заяв через систему ЄДЕБО, а також перелік необхідних документів (копій диплома, додатка до нього, результатів іспитів тощо). Розрахунок конкурсного бала: Наведено формули розрахунку конкурсного бала, що базуються на результатах Єдиного вступного іспиту (ЄВІ), Єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) та/або результатах фахових іспитів безпосередньо в університеті, із зазначенням відповідних вагових коефіцієнтів. Критерії відбору: Вимоги до вступників ґрунтуються на академічних досягненнях та є публічно доступними. Програми фахових іспитів містять чіткі критерії оцінювання, що забезпечує об’єктивність та прозорість процесу. Апеляційна процедура: Вступники мають право оскаржити результати вступних випробувань через подання апеляції до апеляційної комісії університету в установлені строки. Правила прийому на навчання за освітніми програмами НаУКМА є недискримінаційними та базуються на принципах рівності. Кожен абітурієнт має рівні можливості для проходження

конкурсного відбору незалежно від попереднього місця навчання чи інших суб'єктивних чинників. Таким чином, забезпечується повне виконання обов'язкових нормативних вимог щодо оприлюднення та змісту правил прийому на освітні програми університету.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Програми вступних випробувань НаУКМА розробляються та затверджуються відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту», Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженого МОН, та Правил прийому до НаУКМА (<http://surl.li/opadm>). Програми вступних випробувань для ОНП «Суспільна політика та врядування» розроблені з урахуванням її предметної області та затверджені Вченою радою НаУКМА (протокол №4 від 21.03.2025). Ознайомитися з ними можна на офіційному ресурсі: <https://vstup.ukma.edu.ua/entrance-examination-program?level=MASTER>. Зміст програм та структура відбору повністю відповідають рівню складності для кваліфікаційного рівня магістра, враховуючи галузеві особливості підготовки фахівців у сфері політики та врядування. Перелік питань до випробування охоплює складні аналітичні аспекти, що є фундаментом програми. Зміст питань вимагає від вступника не просто відтворення фактів, а розуміння зв'язків між національними інтересами та суспільною політикою, оцінки результативності та економічності політики, а також управління змінами. Таким чином, зміст програми є інструментом, що дозволяє оцінити фахову підготовку вступника та його потенціал до успішного навчання. Документ був вчасно оприлюднений у відкритому доступі на офіційному сайті Приймальної комісії НаУКМА. Аналіз структури Програми підтверджує наявність окремого розділу №3 «Порядок та критерії оцінювання». У 2025 році конкурсний відбір здійснювався за прозорими та об'єктивними критеріями, що базуються на результатах зовнішніх незалежних випробувань - ЄВІ (2023, 2024 або 2025 рр.) та ЄФВВ (2025 р.) (<https://salo.li/a664AAb>). Для абітурієнтів пільгових категорій університет забезпечив можливість складання іспитів безпосередньо у закладі вищої освіти, що підтверджує інклюзивність та рівний доступ до навчання (<https://salo.li/eo29d66>). Методи оцінювання під час вступної кампанії, що проходила у два етапи (реєстрація/складання ЄВІ/ЄФВВ та безпосередній вступ до ЗВО), дозволяють точно визначити рівень підготовленості вступника. Окрім стандартних інструментів оцінювання академічних знань, як прописано у відомостях про самооцінювання, університет застосовує подання мотиваційного листа у формі презентації проблемного питання у сфері політики і врядування. Це дозволяє виявити реальну зацікавленість та аналітичні здібності вступника; оцінити потенціал до професійного розвитку; запустити наскрізний алгоритм навчання за освітньо-науковою програмою (ОНП). Про реалізацію цієї практики повідомив гарант ОНП на зустрічі 1, але це не було підтверджено під час зустрічі із здобувачами ОНП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, а також кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема за результатами академічної мобільності, переведення чи поновлення), нормативно врегульовано внутрішніми документами Національного університету «Киево-Могилянська академія». Правила та процедури визнання чітко визначені у таких локальних актах: Положення про організацію освітнього процесу в НаУКМА (затверджене наказом від 14.06.2021 № 300, <http://surl.li/dzssy>, пункти 7.20, 7.21, 8.2, 8.4), що регламентує загальні засади перезарахування результатів навчання. Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність (наказ від 08.12.2023 № 470, <https://surl.li/anecak>), яке визначає механізми визнання результатів, здобутих у межах партнерських програм. Положення про систему оцінювання знань (наказ від 29.12.2021 № 643, <https://surl.li/yvrvwl>), де встановлені критерії оцінювання та відповідності академічних досягнень. ЗВО забезпечує повну поінформованість здобувачів про ці правила: усі зазначені нормативні документи знаходяться у вільному доступі на офіційному вебсайті університету. Це гарантує прозорість процесу перезарахування, що ґрунтується на зіставленні результатів навчання, запланованих освітньою програмою, із фактично досягнутими здобувачем. За час реалізації освітньої програми процедури визнання застосовуються відповідно до встановленого порядку, а відсутність скарг чи апеляцій з боку здобувачів підтверджує об'єктивність та зрозумілість чинних алгоритмів. Послідовне дотримання цих правил під час реалізації ОП гарантується внутрішньою системою забезпечення якості освіти НаУКМА.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Правила та процедури визнання програмних РН, здобутих шляхом академічної мобільності, а також через проходження окремих ОК в інших інституціях, нормативно врегульовані в НаУКМА. Процедури визнання ґрунтуються на внутрішніх положеннях ЗВО, що повністю відповідають ЗУ «Про вищу освіту» та принципам ЄКТС.

ЗВО забезпечує належний рівень поінформованості ЗдВО про визначені правила та можливості. Зокрема, Міжнародний офіс НаУКМА (<https://dfc.ukma.edu.ua/>) інформує ЗдВО про доступні програми міжнародної кредитної мобільності. Попри те, що збройна агресія та воєнний стан обмежили можливості для масових закордонних стажувань, ЗВО продовжує підтримувати академічні обміни. Так, у 2024–2025 н.р. за програмою академічної мобільності в Університеті Падуй (Італія) навчалася ЗдВО К. В., чії результати були успішно визнані за встановленою процедурою. Особливістю політики НаУКМА є гнучкість у визнанні РН, отриманих не лише в межах цілісних програм мобільності, а й після проходження окремих ОК або сертифікатних програм у вітчизняних ЗВО та провідних освітніх центрах. Це підтверджується практикою застосування таких правил. У 2022 р. РН, отримані 7 ЗдВО ОНП «Комунікації в демократичному врядуванні», були офіційно визнані на цій ОНП. У 2025 р. на ОНП було успішно проведено процедуру визнання РН, отриманих здобувачем А. Д. під час навчання в Київській школі економіки (KSE). Окрему увагу в НаУКМА приділено нормативному регулюванню та визнанню РН, здобутих через неформальну чи інформальну освіту. Це регламентується Положенням (<https://salo.li/a4DD956>), яке робить процедуру прозорою та доступною для всіх учасників освітнього процесу. Згідно із встановленими правилами, ЗдВО мають право на визнання РН загальним обсягом до 6 кр. ЄКТС, якщо ці РН співвідносяться із ЗК або СК ОНП. Процедура передбачає подання заяви ЗдВО, після чого спеціальна комісія, створена деканом факультету, проводить співставлення: у разі ідентичності параметрів дисциплін приймається рішення про визнання РН, а у разі спорідненості змісту — про їх перезарахування. Попри чітко розроблений механізм та обізнаність ЗдВО про таку можливість, аналіз практики за період воєнного стану свідчить про відсутність прямих звернень ЗдВО щодо валідації результатів неформальної освіти. Проте наявність документації та сформованих комісій гарантує готовність ЗВО до оперативного розгляду таких заяв у майбутньому. Незважаючи на те, що неформальна та інформальна освіта сьогодні є стратегічно важливою додатковою можливістю для професійного розвитку ЗдВО, її практичне застосування в межах ОНП наразі залишається обмеженим. Хоча в силабусах окремих ОК НПП епізодично надають посилання на онлайн-курси як рекомендовані джерела, в навчально-методичному забезпеченні ОНП загалом бракує цілісного підходу до інформування ЗдВО про такі можливості. Для активізації залучення ЗдВО до використання зовнішніх освітніх платформ ЗВО варто систематизувати пропозиції курсів неформальної освіти, інтегрувавши їх у силабуси кожної ОК ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Встановлена відповідність підкритеріїв критерію 3. Процедури доступу до ОП та визнання результатів навчання є чіткими, прозорими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені вчасно. ЗВО має нормативно врегульовані механізми визнання результатів формальної, неформальної та інформальної освіти, які відповідають законодавству та готові для практичного застосування. Позитивною з теоретичної точки зору є наявність практики подання мотиваційного листа у вигляді презентації, проте з фактичної точки зору існує відсутність підтвердження реалізації цієї практики з боку здобувачів.

Недоліки

1) Під час зустрічі зі здобувачами не було отримано фактичних підтверджень проходження процедури подання мотиваційного листа у формі презентації проблемного питання, що свідчить про розрив між задекларованою у Відомостях самооцінювання практикою та реальним досвідом студентів 2) обмежене застосування практики перезарахування РН, здобутих під час неформальної та інформальної освіти

Рекомендації

1) До початку вступної кампанії 2026 року гаранту ОНП та приймальній комісії рекомендується посилити роз'яснювальну роботу серед абітурієнтів та здобувачів щодо ролі та значення мотиваційного листа у формі презентації, якщо це буде доцільно в межах вступної кампанії університету. Доцільно запровадити регулярне обговорення результатів та оприлюднення статистичних результатів щодо таких вступних презентацій на перших етапах навчання, щоб забезпечити відкритість та підтвердити практичну та реальну цінність цієї практики безпосередньо для здобувачів. 2). По початку 2026-2027 н.р. гаранту освітньо-наукової програми та науково-педагогічним працівникам рекомендується активізувати інформаційно-роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо практичних можливостей та переваг визнання результатів навчання, здобутих через неформальну та інформальну освіту, а також систематизувати пропозиції курсів неформальної освіти, інтегрувавши їх у силабуси ОК

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основним внутрішнім нормативним документом щодо здійснення освітнього процесу є Положення про організацію освітнього процесу в НаУКМА <https://lnk.ua/t7yR9oQRZ>, де зазначені форми організації навчання та види навчальних занять. З метою гарантування безпечних умов навчання урегульовано процес організації освітнього процесу у разі оголошення повітряної тривоги <https://lnk.ua/2RMLrVUSa>. ЗВО для ефективного управління освітнім процесом застосовує електронну освітню платформу DistEdu (Moodle). Відповідно до Положення про дистанційне навчання в НаУКМА в новій редакції <https://lnk.ua/hvau92UQM>, зокрема п. 2.2, використання DistEdu є "обов'язковим для всіх підрозділів НаУКМА, стосується усіх викладачів (включаючи сумісників)". У п. 4.4 та 4.6 Положення описано структуру та обов'язкові складові е-курсів. Під час резервної зустрічі Н. Малиш продемонструвала свої е-курси, які відповідають ухваленим вимогам. Проте в ході цієї зустрічі встановлено, що ОК 2.2 відсутня на платформі DistEdu, а ОК 1, викладання якого згідно інформації е-курсу забезпечує О. Харченко, містить лише силабус ОК, розроблений А. Карапетян (відмінний від завантаженого в систему НА (з'ясовано на резервній зустрічі). Тому ЕГ прийшла до висновку, що внутрішні регламенти ЗВО щодо використання DistEdu виконуються формально або вибірково, що свідчить про недостатній контроль їх реалізації. Досягненню РН слугують навчальні заняття (лекції-бесіди, мультимедійні, семінарські заняття, презентації, дискусії, кейс-стаді, дебати), самостійна робота, практична підготовка (під час проходження практик науково-дослідної та асистентської практики), контрольні заходи (рефлексія, швидке опитування, оцінювання презентацій міні-аналітичних груп та особистих внесків; прилюдний захист індивідуальних робіт, заліки, екзамени). На зустрічі з НПП, здобувачами та випускниками ОНП було підтверджено використання цих методів. Крім цього, за результатами фокус-зустрічі з НПП підтверджена їхня можливість обирати форми, методи і засоби навчання відповідно до освітніх цілей та вподобань здобувачів освіти. В рамках ОК 2.4 проводяться засідання «Читацького клубу» як форма рефлексивного навчання: «Вузкий коридор. Держави, суспільства і доля свободи» (15.03.2025); «Бесіди майстра Хай Тао про стратегію» (19.04.2025), «Чому нації занепадають. Походження влади, багатства і бідності» (15.11.2025), «Влада гідних» (07.12.2025). Спілкування зі здобувачами здійснюється за принципом «відкритих дверей» та за допомогою створених груп у месенджерах. Аналіз результатів студентського опитування 2025 р. підтверджує «практичну спрямованість курсів, використання кейсів і прикладів із реальної політики, ... інтерактивний формат занять» <https://lnk.ua/dHMP7g7sZ>. Про відповідність принципам академічної свободи свідчать право вільного вибору керівника для написання курсової та кваліфікаційної робіт, вибору вибіркового ОК, баз науково-дослідницької практики, навчання за академічною мобільністю.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Підтверджено, що ОНП, навчальний план (НП) перебувають у відкритому доступі <https://lnk.ua/6uee8AG12>. Але кількість кредитів з ОК2.3, ОК2.4 в НП не збігається з ОНП. Під час зустрічі 1 з гарантом підтверджено, що в ОНП редакцій 2024 та 2025 рр. допущені помилки. Силабуси ОК, які представлені як е-курси в системі DistEdu, є доступними ЗДВО ОНП (резервна зустріч). Силабуси обов'язкових ОК, опис обов'язкових та вибіркового ОК наявні у відкритому доступі <https://lnk.ua/R9JoYpez8>, <https://lnk.ua/KJ3Oqyyt7>. Проте в силабусах ОК 2.1, ОК2.2, ОК5.2, ОК6.1, ОК7.1 інформація щодо кількості годин на лекції, семінари, кредитів дисципліни не відповідає НП. Не виокремлено тематику лекцій з ОК 7.1, хоча вони передбачені НП. Невідповідність кількості семінар. занять, на думку ЕГ, ускладнює застосування встановлених критеріїв оцінювання по згаданих ОК. Під час першого заняття НПП ознайомлюють ЗДВО з метою та завданнями дисциплін, очікуваними РН, критеріями оцінювання (зустріч 4, 5). Відповідно до Методичних рекомендацій для розробки силабусу навчальної дисципліни <https://lnk.ua/dCKdcUuOc>, в силабусі «обов'язково мають бути джерела, видані за останні 3-5 років». Ця норма не виконується для силабусів ОК1, ОК2.2. У силабусах ОК2.4, ОК3.1, ОК6.1, ОК6.2, ОК7.1 не визначено пререквізити та постреквізити, що не повною мірою відповідає внутр. метод. рекомендаціям щодо структури силабусу. Встановлено, що в силабусі ОК2.3 в переліку додатк. літер. (с. 3) ЗДВО пропонується джерело 12, текст якого опубл. мовою держави-агресора <https://lnk.ua/KobRdzmxrX> <https://lnk.ua/yTQbjXNd5>. Доцільно зазначити, що в результатах опитування ЗДВО ОНП <https://lnk.ua/S3RMEfSxW>, зазначена така негативна риса ОНП як «недостатність сучасних джерел». ЗДВО мають можливість використ. «Настанови з підготовки курсової роботи», проте для написання магістер. робіт послуговуються положенням ЗВО. У ЗДВО ОНП не виникає труднощів з написанням магістер. робіт через відсутність відповідних настанов за спеціальністю ПУіА (зустріч 5), хоча такі запити бувають (зустріч 6). За ОП бакалаврського рівня цієї спеціальності вони наявні <https://lnk.ua/QVsWUBbDf>. Встановлено низьку залученість ЗДВО ОНП до опитувань. Оцінка ЗДВО щодо наявності навчальних матеріалів на DistEdu для ОК переважно висока (4,5-5 б.), нижчі значення (3 б.) отримали ОК2.2, ОК2.3, ОК6.1 <https://lnk.ua/xglPqS2cG>. З'ясовано, що порядок та критерії оцінювання у межах ОК регламентує Положення про рейтингову систему оцінювання знань і компетентностей ЗДВО НаУКМА <https://lnk.ua/v1043Gi5q>. Згідно з Положенням усі ОК оцінюються за 100-бальною шкалою, частка екзамени у визначенні рейтингу не більше 40%, а заліку - 30%. Система оцінювання представлена в силабусах ОК, відповідає діючим нормам. Проте, в опитуванні <https://lnk.ua/S3RMEfSxW> ЗДВО звертають увагу на такий недолік як різні системи оцінювання для різних навчальних дисциплін та велика кількість контр. робіт. Навчання за ОНП реалізується в змішаному форматі <https://lnk.ua/QRDRcnBun>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У НаУКМА створено можливість всім учасникам освітнього процесу поєднувати навчання й дослідження. Розвиток дослідницьких компетентностей розпочинається поетапно з вивчення нормативної ОКЗ «Методи дослідження в публічному управлінні та адмініструванні» в першому триместрі. Дослідницька активність стимулюється іншими обов'язковими ОК через виконання таких завдань: написання есе (ОК 7.1), стратегічного плану (ОК 7.2). Обов'язкова ОК8 (3 кр. ЄКТС) передбачає написання курсової роботи за напрямом «Інноваційні проекти в публічному управлінні та адмініструванні» для формування підходів до вирішення актуальних завдань (тематика 2025 р.: «Забезпечення рівного доступу до інформації про безбар'єрність об'єктів фізичного простору для маломобільних груп населення», «Як забезпечити інклюзивне харчування для збройних сил України з використанням людиноцентричного підходу»). Дослідницька активність стимулюється іншими обов'язковими ОК (ОК 2.3, 4.2, 5, 6.3) за допомогою додаткових балів за написання тез, статей, що передбачено силабусами. Практика науково-дослідницька (5 кр. ЄКТС) передбачає виконання індивідуального завдання, яке полягає в підготовці вступу до кваліфікаційної (магістерської) роботи <https://lnk.ua/XeOdpE2No>. Завершальним етапом формування дослідницьких компетентностей є підготовка та захист кваліфікаційної роботи. Про актуальність тематики кваліфікаційних робіт та її відповідність спеціальності, меті ОП свідчать, зокрема, такі теми: «Соціальна інтеграція внутрішньо переміщених осіб в українському суспільстві», «Пенсійна політика в Україні в умовах демографічних змін», «Державна політика щодо закупівлі безпілотних літальних апаратів». Кваліфікаційні роботи розміщені в репозиторії НаУКМА у відкритому доступі <https://lnk.ua/ChImoCcsN>. У збірниках наукових праць «Політика і врядування в умовах війни та повоєнного відновлення: національний і регіональний вимір» (2025 р.) <https://lnk.ua/XYKl6toPT>, «Належне врядування у забезпеченні сталого розвитку та результативної реалізації політик України та Європейського Союзу» (2026 р.) <https://lnk.ua/HtScCN1Hw>, «Innovative projects in public policy and administration» (2026 р.) <https://lnk.ua/MdlAeyHDZ> оприлюднені результати досліджень здобувачів ОНП (К. Гомма, Є. Гайфер, К. Воробей та ін.). Здобувачі ОНП беруть участь у наук.-практ. конф. <https://lnk.ua/xp9I6wR5W>. Публікації у виданнях НаУКМА є безоплатними для викладачів і ЗдВО. Під час дослідницької діяльності ЗдВО та НПП ОНП мають можливість використовувати такі бібліотечні ресурси: Academic Search Premier, Cambridge Journals Online, HeinOnline, JSTOR, Oxford Academic, SAGE Journals, ProQuest Dissertations & Theses Global (PQDT), Web of Science, Scopus, De Gruyter (онлайн огляд матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОНП). Результати НДР викладачів ОНП за 2025 р. <https://lnk.ua/xp9I6wR5W> упроваджені в освітній процес, зокрема в ОК 4.1, 5.1, 5.2, 7.2 та ін.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Концепція внутрішнього забезпечення якості навчання і викладання (2018 р.) <https://lnk.ua/RfTF7uprc5> передбачає, що вдосконалення змісту освітніх програм, запровадження нових дисциплін, «що відповідають вимогам ринку праці» відбувається за результатами здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм (с. 4). Звіт про результати моніторингу ОНП <https://lnk.ua/iXyZnzBE2>, підготовлено на виконання вимог п. 4 Положення про освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти в Національному університеті «Києво-Могилянська академія». Проте під час аналізу офіційного вебсайту (вкладка «Документи з організації освітнього процесу») виявлено технічну невідповідність: попри наявність назви документа у переліку, безпосередній доступ до його змісту відсутній. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НаУКМА (№ 33 від 30 січня 2025 р.) <https://lnk.ua/iPNeSMAgi>, містить перелік спеціальних локальних нормативних актів, зокрема «Положення про освітні програми ...». Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НаУКМА визначає (розділ 4, пункт 16), що «навчально-методичний відділ щороку здійснює аналіз освітніх програм та відповідних силабусів на предмет їхньої відповідності нормативним вимогам». Силабус розробляється на 3 роки та переглядається за потреби (зустріч 2). НПП оновлюють зміст ОК на базі власних досягнень у науці, сучасних практик, пройдених стажувань. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників здійснюється через участь у міжнародних науково-практичних конференціях, публікацію результатів досліджень у фахових виданнях та їх використання у процесі викладання: в ОК 4.2 та ОК 5.2 використано напрацювання наук.-практ. конф. «Російська війна проти України: трансформації соціальних інституцій та практик» (Київ, 29.10.2025); в ОК6.3 та ОК7.2 використано матеріали участі в другій наук.-практ. конф. за міжнародною участю «Публічне управління та адміністрування в Україні: євроінтеграційний поступ» (Івано-Франківськ, 30.05.2025); в ОК7.2 використано матеріали експертного обговорення «Проблеми та виклики у розробці та реалізації державних стратегій в Україні» (Київ, 16.04.2025); в ОК5.2 використано напрацювання наук.-практ. конф. «Державна політика та управління стратегічними комунікаціями в кризових умовах (Київ-Вроцлав, 23.10.2025); в ОК4.2 використано доробок наук.-практ. конф. «Інноваційні ідеї в економічній науці: пошуки вирішення сучасних проблем» (Київ, 17.11.2025) та «Державна політика та управління стратегічними комунікаціями в кризових умовах» (Київ, 23.10.2025). НПП Г.Рябцев, О.Кілієвич, Л.Льченко-Сюйва взяли участь у закордонній конференції «Polycrisis and multi-level governance: Impacts, lessons learned, challenges and opportunities» (Bratislava, 24.05.2025). На кафедрі є НПП з досвідом роботи в органах державної влади, тому вони адаптують навчальний матеріал до сучасних вимог публічної служби.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Стратегія Національного університету «Києво-Могилянська академія» на 2026–2035 рр. серед основних визначає завдання «Посилити глобальні партнерства, розвиваючи співпрацю з провідними університетами та міжнародними інституціями для поширення знань про Україну» (с. 33) <https://lnk.ua/evIcwouLv>. НаУКМА є членом Асоціації Європейських Університетів (EUA), Школа є інституційним членом NISPAcee <https://www.nispa.org> - мережі інститутів та шкіл державного управління країн Центральної та Східної Європи (NISPAcee) <https://lnk.ua/fUorkcBU1>. У межах реалізації спільного проєкту "E-governance as a tool for local democracy з OsloMet" (Норвегія) на ОНП організовано літню школу (зустріч 4). Для здобувачів ОНП організовано панельну дискусію «Роль освіти та студентської спільноти в умовах війни» спільно з Harvard Kennedy School і Massachusetts Institute of Technology (25.08.2025); зустріч Ukraine Trek 2025 зі студентами та випускниками Harvard Kennedy School (07.09.2025) <https://lnk.ua/ptQnqo4et>. В межах ОК 5.2 відбулась 16.03.2025 р. бінарна відкрита лекція доцентки Празького університету економіки та бізнесу Л. Седмиградської «Бюджетування в суспільній сфері та забезпечення фінансової прозорості» (зустріч 4). Школа спільно з факультетом права та адміністрації Ягеллонського університету провели II науково-практичну конференцію за міжнародною участю «Публічне управління та адміністрування в Україні: євроінтеграційний поступ» (30.05.2025); спільно з кафедрою адміністративного права і права місцевого самоврядування Ягеллонського університету – міжнародну науково-практичну конференцію «Політика і врядування в умовах війни та повоєнного відновлення: національний і регіональний вимір» (27.06.2025); спільно з Економічним університетом у Катовіце – IX міжнародну науково-практичну конференцію «Проблеми формування та реалізації конкурентної політики» (16-17.10.2025); спільно з кафедрою менеджменту і якості Варшавського політехнічного університету та Інститутом політології та досліджень у галузі безпеки Щецинського університету – V міжнародну науково-практичну конференцію «Місцеве самоврядування в Україні та світі: теорія і практика» (05.11.2025) <https://lnk.ua/ptQnqo4et>. Положення про порядок участі у програмах внутрішньої і міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти Національного університету «Києво-Могилянська академія» <https://lnk.ua/WoB9gXPrH> встановлює порядок організації участі у програмах академічної мобільності для учасників освітнього процесу НаУКМА, в тому числі здобувачів за другим рівнем вищої освіти. Під час зустрічі встановлено наявність можливостей участі у програмах міжнародної мобільності та достатню проінформованість про процедури проведення таких заходів. У НаУКМА реалізується інституційний супровід такої діяльності (зустріч 9). Здобувачі ОНП використовують можливість проходження програм академічної мобільності (зустріч 5).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня діяльність за ОНП в цілому відповідає Критерію 4, виявлені недоліки не є суттєвими. Методи, форми та технології навчання забезпечують досягнення програмних результатів навчання, відповідають принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. Освітній процес регламентований внутрішніми документами ЗВО та реалізується у змішаному форматі із використанням платформи DistEdu. Здобувачі освіти є поінформованими щодо цілей, змісту освітніх компонентів та критеріїв оцінювання. Під час зустрічей підтверджено використання різноманітних інтерактивних форм навчання (кейс-стаді, дискусії, дослідницькі завдання), що сприяють досягненню результатів навчання. Позитивними практиками є поєднання навчання і досліджень (курсів роботи, науково-дослідна практика, публікації здобувачів), використання рефлексивних форм навчання («читацький клуб»), а також інтеграція міжнародного компоненту через участь у конференціях, лекціях і спільних проєктах із закордонними партнерами.

Недоліки

1. неповне виконання вимог ЗВО щодо наповнення е-курсів ОК на платформі DistEdu: ОК.1 представлений лише силабусом, ОК 2.2 - відсутній. Це свідчить про недостатній контроль за наповненням е-курсів; 2. неузгодженість інформації в ОНП та навчальному плані, зокрема в силабусах ОК2.1, ОК2.2, ОК5.2, ОК6.1, ОК7.1 відрізняються дані щодо кількості кредитів, годин на різні види занять з даними НП; 3. у силабусах ОК1, ОК2.2. не дотримано вимог щодо актуальності рекомендованих джерел (відсутні видання останніх 3–5 років). У силабусі ОК 2.3 у переліку додаткової літератури (с. 3) виявлено джерело 12, текст якого опублікований мовою держави-агресора, що не узгоджується з рішенням ЗВО щодо заборони використання відповідних джерел в освітньому процесі; 4. у силабусах ОК2.4, ОК3.1, ОК6.1, ОК6.2, ОК7.1 не визначено пререквізити та постреквізити, що не повною мірою відповідає внутрішнім методичним рекомендаціям щодо структури силабусу.

Рекомендації

До початку 2026/2027 навчального року: 1. забезпечити повне та системне наповнення е-курсів у DistEdu відповідно до внутрішніх вимог ЗВО та запровадити регулярний контроль їх актуальності; 2. узгодити інформацію в ОНП, навчальному плані та силабусах освітніх компонентів щодо кредитів, годин і структури занять; 3. оновити списки рекомендованих джерел у силабусах із урахуванням сучасних наукових публікацій (останні 3–5 років); переглянути

та оновити списки рекомендованої літератури в освітніх компонентах з метою приведення їх у відповідність до внутрішніх рішень ЗВО щодо використання джерел інформації. 4. доповнити силабуси освітніх компонентів інформацією про пререквізити та постреквізити відповідно до внутрішніх вимог ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів вищої освіти врегульовано Положенням про організацію освітнього процесу в НаУКМА (№441 від 30.09.2025 р.) <https://lnk.ua/KyGxF82W2>, Положенням про критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти в НаУКМА (наказ № 643 від 29.12.21 р.) <https://lnk.ua/SbCyF3dzA>, Положенням про рейтингову систему оцінювання знань і компетентностей здобувачів вищої освіти НаУКМА (наказ № 250 від 06.07.2022 р.) <https://lnk.ua/v1043Gi5q>, Положенням про кваліфікаційну/магістерську роботу студента НаУКМА (наказ № 95 від 02.03.2020 р.) <https://lnk.ua/k53NuKfm8>. Проте під час аналізу офіційного вебсайту (вкладка «Документи з організації освітнього процесу») виявлено технічну невідповідність: попри наявність назви документа «Положенням про кваліфікаційну/магістерську роботу студента НаУКМА» у переліку, безпосередній доступ до його змісту за посиланням відсутній). Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу на цій ОНП застосовують різні види контролю (первинний; поточний; підсумковий контроль: підсумковий (семестровий) контроль; атестація здобувачів вищої освіти). Це Положення врегульовує допуск здобувача ОНП до семестрового контролю з ОК, якщо «він виконав усі види робіт і набрав за них необхідну кількість балів, передбачену умовами навчального рейтингу». Результати курсових і кваліфікаційних робіт оцінюються за 100-бальною системою. Встановлено, що порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів регламентує Положення про рейтингову систему оцінювання знань і компетентностей здобувачів вищої освіти НаУКМА <https://lnk.ua/v1043Gi5q>. Усі ОК оцінюються за 100-бальною шкалою. Частка екзамену у визначенні рейтингу не повинна перевищувати 40%, а заліку - 30%. Система оцінювання, наведена у силабусах ОК, відповідає діючим нормам. Критерії оцінювання для конкретних ОК та форми контрольних заходів визначені у силабусах, які оприлюднені на сторінці кафедри <https://lnk.ua/R9JoYpez8>. Відповідно до Методичних рекомендацій для розробки силабусу навчальної дисципліни (наказ №141 від 01.05.2023 р.) <https://lnk.ua/dCKdcUuOc>, силабуси містять титульну частину, анотацію, мету, РН, методи викладання і навчання, форми оцінювання, тематичний план, джерела/літературу, оцінювання, політику академічної доброчесності. Інформація щодо форм контролю та критеріїв оцінювання доводиться до відома здобувачів через силабуси освітніх компонентів, а також на початку їх вивчення (зустрічі 4, 5). Під час проведених зустрічей здобувачі ОНП підтвердили, що критерії оцінювання для них є чіткими та зрозумілими. Інформація про результати щосеместрових опитувань здобувачів щодо якості освітніх компонентів оприлюднюється на сторінці Центру забезпечення якості освіти <https://lnk.ua/88pr6ffGG>. Зокрема, аналіз загальноуніверситетських середніх значень за індикатором «Критерії і результати оцінювання були зрозумілими і чіткими» становив 4,3 бала (с. 5) <https://lnk.ua/uA5iSIKy6>.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Встановлено, що процедури підсумкової атестації здобувачів за ОНП відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Оцінювання результатів навчання здійснюється через захист кваліфікаційної роботи та складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю (ЄДКІ). Програма складання ЄДКІ, затверджена наказом Міністерства освіти і науки України та Національного агентства України з питань державної служби від 18 жовтня 2021 р. №1105/165-21, розміщена на сторінці кафедри <https://lnk.ua/uGaDNKNpM>. Аналіз показників складання ЄДКІ (відповідь гаранта на запит від 01.04.2026 р.) засвідчує високу якість фахової підготовки випускників ОНП. Гарант та здобувачі ОНП аналізують результати проходження ЄДКІ шляхом обговорення (зустріч 3). Під час акредитаційної експертизи встановлено, що методичне забезпечення підготовки кваліфікаційних (магістерських) робіт ґрунтується на загальноуніверситетському положенні, затвердженому наказом від 02.03.2020 № 95 <https://lnk.ua/k53NuKfm8>. Етапи виконання та вимоги до магістерських робіт визначені «Положенням про кваліфікаційну/магістерську роботу студента НаУКМА». Проте під час аналізу офіційного вебсайту (вкладка «Документи з організації освітнього процесу») виявлено технічну невідповідність: попри наявність назви документа у переліку, безпосередній доступ до його змісту за посиланням відсутній). Попри те, що здобувачі ОНП засвідчили відсутність критичних труднощів при підготовці магістерських робіт (зустріч 5), було виявлено потребу в розробленні спеціалізованих настанов, адаптованих до особливостей ОНП (зустріч 6). Досвід реалізації інших освітніх програм у НаУКМА демонструє доцільність впровадження таких

методичних рекомендацій (зустріч 6, 9). Магістерські роботи розміщено у відкритому доступі в репозиторії НаУКМА у фонді «014. Роботи студентів» <https://lnk.ua/SPPzYIVhv>.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення про критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти в НаУКМА (наказ № 643 від 29.12.21 р.) <https://lnk.ua/SbCyF3dzA> регламентує правила проведення контрольних заходів, а саме: поточного контролю, підсумкового (семестрового) контролю, захисту результатів практики, захисту курсової роботи, атестації. Положення встановлює систему балів за всі види навчальних робіт і контрольних заходів, вимоги щодо виконання навчального плану. Положення про рейтингову систему оцінювання знань і компетентностей здобувачів вищої освіти НаУКМА (наказ № 250 від 06.07.2022 р.) регламентує використання рейтингової системи оцінювання знань і компетентностей здобувачів ОНП. У НаУКМА передбачена можливість повторного складання контрольних заходів або, за потреби, повторного вивчення навчальної дисципліни для ліквідації академічної заборгованості. Розділ 7 «Організація контролю, оцінка якості знань» Положення про організацію освітнього процесу в НаУКМА (№441 від 30.09.2025 р.) <https://lnk.ua/KyGxF82W2> унормовує таку процедуру. Порядок оскарження рішення, дії або бездіяльності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників щодо організації та проведення підсумкового контролю у НаУКМА (наказ № 51 від 07.02.2025 р.) передбачає право здобувача на оскарження та визначає безпосередньо процедуру проведення такого оскарження. Етичні норми діяльності, принципи та правила етичної поведінки науково-педагогічних працівників, співробітників та студентів, аспірантів, докторантів визначено Кодексом етики НаУКМА <https://lnk.ua/nFHsrl2Za>. В ЗВО функціонують Комітет з етики та Апеляційна комісія НаУКМА з питань академічної доброчесності, забезпечуючи інституційну підтримку процесу формування культури доброчесності (зустріч 10). Ситуацій, що класифікуються як конфлікт інтересів, на ОНП не виявлено (зустріч 5, 10). Правила, що встановлені ЗВО, чіткі та зрозумілі, розміщені у відкритому доступі на сайті НаУКМА.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політику академічної доброчесності в ЗВО визначено Кодексом етики НаУКМА (наказ № 210 від 06.07.2020 р.) <https://lnk.ua/nFHsrl2Za>, Концепцією внутрішнього забезпечення якості навчання і викладання (наказ № 107 від 05.03.2018 р.) <https://lnk.ua/RfTF7upc5>, Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА (наказ № 112 від 07.03.2018 р.) <https://lnk.ua/1AjFrwUcD>, Положенням про академічну доброчесність наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників (наказ № 38 від 29.01.2024 р.) <https://lnk.ua/xAHnBs5Xl>, Політикою відповідального використання застосунків генеративного штучного інтелекту в НаУКМА (наказ № 332 від 29.07.2025 р.) <https://lnk.ua/Hffm6IMgb>. На сторінці Центру забезпечення якості освіти НаУКМА розміщено візуалізовані інструкції для попередження недоброчесної академічної діяльності під час проведення досліджень, інструкції для наукових керівників «при підозрі про наявність плагіату в роботі студента», посилання на навчальні ресурси задля формування культури «чесного викладання та навчання» <https://lnk.ua/nKo2ov6gb>. Кваліфікаційні роботи здобувачів ОНП перевіряються на предмет наявності/відсутності неправомірних запозичень та текстових збігів програмою StrikePlagiarism (зустріч 5, фінальна зустріч). Кваліфікаційні роботи розміщено у відкритому доступі в репозиторії НаУКМА у фонді «014. Роботи студентів» <https://lnk.ua/SPPzYIVhv>. Встановлено, що не всі здобувачі ОНП 2-го року навчання, які писали курсову роботу, обізнані про її обов'язкову перевірку на дотримання норм академічної доброчесності, результати перевірки, коли ця процедура була проведена (зустріч 5).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня діяльність за ОНП відповідає Критерію 5 із наявністю недоліків, які не є суттєвими. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та дають можливість встановити досягнення програмних результатів навчання. Вони регламентовані внутрішніми нормативними документами ЗВО та доводяться до відома здобувачів через силабуси і на початку вивчення освітніх компонентів. Здобувачі підтверджують зрозумілість критеріїв оцінювання, що також підтверджується результатами опитувань. Система оцінювання є прозорою, відповідає встановленим вимогам та застосовується послідовно. Форми атестації здобувачів (захист кваліфікаційної роботи, складання ЄДКІ) відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Позитивною практикою є функціонування інституційних механізмів забезпечення академічної доброчесності (Комітет з етики, Апеляційна комісія), використання програмного забезпечення для перевірки текстів, а також впровадження політики відповідального

використання ІІІ. Виявлені недоліки мають несистемний характер та не впливають на об'єктивність оцінювання результатів навчання.

Недоліки

1. Виявлено технічну невідповідність на офіційному вебсайті: відсутній доступ до окремих нормативних документів (зокрема щодо кваліфікаційної/магістерської роботи), що ускладнює повноту інформування учасників освітнього процесу. 2. Встановлено відсутність спеціалізованих методичних рекомендацій щодо підготовки кваліфікаційних робіт, адаптованих до особливостей ОНП. 3. Не всі здобувачі обізнані щодо процедур перевірки курсових робіт на дотримання академічної доброчесності та їх результатів.

Рекомендації

До початку 2026/2027 навчального року: 1. забезпечити коректне функціонування посилань на нормативні документи на офіційному вебсайті ЗВО; 2. розробити та впровадити методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт з урахуванням особливостей ОНП; 3. забезпечити системне інформування здобувачів щодо процедур перевірки курсових робіт на академічну доброчесність та доведення результатів таких перевірок.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згідно із інформацією у ВСО, викладання обов'язкових ОК забезпечують 11 НПП, з них 6 за осн. місцем роботи. У табл. 2 ВСО для 7 НПП зазначено стаж роботи «0» років, у т.ч. для 2 професорів факультету правничих наук, що свідчить про некоректне внесення даних. Зазначені невідповідності доведено до відома Г. Рябцева, Н. Малиш, Л. Грузевич (зустрічі 3, 10). На запити ЕГ щодо підтвердження публікаційної активності (26.03.2026) та зовніш. сумісництва 4-ох НПП (31.03.2026) було отримано обґрунтування, що І. Коліушко, В. Купрій, В. Тимошук є фахівцями-практиками за напрямом ОК, працюють на умовах зовн. сумісництва відповідно на 0,10; 0,15 та 0,15 ставки старших викладачів (відповідь 31.03.2026); А. Карапетян «працює на умовах внутр. сумісництва, є викладачем кафедри англійської мови НаУКМА» (відповідь 10.04.2026). ЕГ встановлює часткову невідповідність підкритерію 6.1 щодо А.Карапетян (ОК1), яка не виконує вимогу щодо наявності щонайменше 5 фах. публікацій за тематикою ОК протягом останніх 5 р. ЕГ просить звернути увагу на зміст інших спостережень, які додані до цього звіту. Забезпечують реалізацію ОНП 10 НПП факультету правничих наук (Г.Рябцев, Н.Малиш, Л.Льченко-Сюйва, О.Кілієвич, Т.Василевська, Р.Петров, Н.Синицина (за осн. місцем роботи), В.Тимошук, І.Коліушко, В.Купрій (зовн. сумісництво)) та О.Харченко – викладач факультету гуманітарних наук. Наук. ступінь мають 8 з 11 НПП – 3 доктори наук (Т.Василевська, Н.Малиш, Г.Рябцев) і 3 кандидати наук з держ. управління (Л.Льченко-Сюйва, В.Тимошук, Н.Синицина), 1 доктор (Р.Петров) та 1 кандидат (В.Тимошук) юридичних наук. О.Кілієвич має вчене звання доцента. Усі вони мають не менше 4 досягнень у проф. діяльн. за останні 5 р., як передбачено п.38 Ліцензійних умов. Проте ЕГ виявила неповну відповідність проф. кваліфікації НПП змісту/завданням ОК, які забезпечують НПП, а саме відсутність щонайменше 5 публікацій у наук. виданнях протягом останніх 5 р. <https://lnk.ua/B32wboWMz>: ОК4.1 (О.Кілієвич; є 2 публ.); ОК4.3 (О.Кілієвич; є 2 публ.), ОК5.1 (Н.Малиш; є 2 публ.), ОК5.2 (Л.Льченко-Сюйва; є 2 публ.), ОК 6.3 (Н.Малиш; є 4 публ.), ОК 7.1 (Г. Рябцев; є 3 публ.). В табл. 2 ВСО для ОК2.3 (Г. Рябцев) в розділі “Обґрунтування відповідності освітньому компоненту” подається стаття №5, текст якої опубліковано мовою країни-агресора (<https://lnk.ua/KobRdzmrX>, <https://lnk.ua/ytQbjXNd5>); подано неповні дані публікацій (відсутній обсяг), що ускладнює встановлення відповідності змісту досліджень змісту ОК, що викладаються (щодо О.Кілієвич, Л.Льченко-Сюйви). Додатково встановлено, що у 2025–2026 н.р. ОК 1 фактично викладала О. Харченко, яка має профільну освіту у сфері викладання англ. мови та міжнародні сертифікації (TKT, University of Cambridge), а також не менше 5 публікацій у фах. виданнях за останні 5 р., що формально відповідає вимогам п. 37 Ліцензійних умов щодо академічної та професійної кваліфікації НПП. Водночас тематика наук. праць О. Харченко лише частково відповідає змісту ОК у межах спеціальності ПУІА.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої

програми та послідовно застосовуються

Порядок конкурсного відбору на вакантні посади НПП визначається відповідно до Положення про порядок обрання та прийняття на роботу НПП НаУКМА <https://lnk.ua/RfvIKSUXw>. В Положенні (розділ III) встановлено вимоги до претендентів на наук.-пед. посади. Для забезпечення потрібного рівня професіоналізму НПП для реалізації ОП до кандидатів можуть висуватися крім основних професійно-кваліфікаційних вимог (відповідність кваліфікаційним та ліцензійним умовам, володіння держ. мовою, впевнене володіння комп'ютером), ще й додаткові умови (<https://lnk.ua/wo9q4iknI>), які визначаються деканом факультету з урахуванням пропозицій зав. кафедри. Пункт 17 встановлює коло осіб, які не можуть бути допущені до участі у конкурсі. Визначено перелік документів для участі у конкурсному відборі (розділ V). Розгляд документів кандидатів здійснює Комісія факультету, яка перевіряє відповідність поданих документів (п. 26, 27). Конкурсна комісія на підставі висновків комісії факультету ухвалює рішення про допуск або недопуск претендентів(ок) до такого відбору (п. 29). Проф. рівень кандидата(ки) оцінюється на засіданні кафедри (п.32). Під час оцінювання беруться до уваги результати виконання попереднього контракту, здатність кандидата(ки) забезпечити ОП, а також результати щорічного оцінювання діяльності претендента(ки) та результати опитування ЗдВО (п.32.2). Кандидату, який/яка раніше не працював(ла) в НаУКМА, може бути запропоновано провести пробне відкрите заняття (п. 32.3). Конкурсний відбір на посади викладача, ст.викладача, доцента, професора проводиться на засіданні вченої ради факультету (п.31). Строк контракту встановлюється за погодження сторін (п.40). В.Мірошніченко, О.Третяков-Гродзевич, Л.Ільченко-Сюйва підтвердили прозорість та недискримінаційність процедури конкурсного добору та укладання контракту (зустріч 4). НаУКМА забезпечує оприлюднення на сайті інформації про порядок оголошення та проведення конкурсу <https://lnk.ua/55AKthAr9>: висвітлено терміни прийому та перелік документів для участі у конкурсному відборі, етапи його проведення у 2025 р. Оприлюднено перелік посад НПП, на які оголошено конкурс, терміни прийому та перелік документів у 2026 р. <https://lnk.ua/wo9q4iknI>. Контракт з НПП укладають терміном 3-5 р. (зустріч 4, 10). Положення про опитування ЗдВО, викладачів, співробітників в НаУКМА <https://lnk.ua/i5rV8Abcx> визначає, що результати опитувань враховуються при атестації та прийнятті рішення щодо продовження дії трудового договору (контракту).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У НаУКМА залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу відбувається на системній основі. Представники роботодавців Т. Андрійчук, О. Сирота, Ю. Кіріллова надають місця практики здобувачам ОНП. На сайті кафедри розміщено форми для зворотнього зв'язку для роботодавців та інших стейкхолдерів <https://lnk.ua/WpL3s89Ej>. Під час зустрічі 8 встановлено, що до процесу надання пропозицій щодо вдосконалення ОНП були залучені представники роботодавців, зокрема: М. Миколайчук (пропозиція щодо доповнення тематики ОК питаннями забезпечення стійкості громад), Ю. Кіріллова (пропозиція щодо розширення можливостей дистанційного навчання), Т. Андрійчук (пропозиція щодо удосконалення змісту навчання з питань відкритого урядування). Пропозиції внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів стосовно ОП 2025 р. систематизовано в узагальненій таблиці з інформацією про їх урахування <https://lnk.ua/LdTxa7Xrs>. Роботодавці, професіонали-практики, експерти галузі безпосередньо долучаються до освітнього процесу шляхом викладання обов'язкових ОК: ОК 2.2 – І. Коліушко, ОК 2.4 – В. Купрій, ОК 6.2 – В. Тимошук. Викладання вибіркового ОК (ВК 11, ВК 12, ВК 14, ВК 33) на ОНП забезпечують також роботодавці. Практикується проведення тематичних зустрічей здобувачів ОНП з експертами, зокрема за такими напрямками: децентралізація та розвиток територіальних громад (А. Ткачук, 09.03.2025 р.); організація роботи КМУ (О. Ярема, 16.04.2025); урбан-візія після деокупації (С. Захаров, 19.05.2025 р.), антикорупційна політика (А. Єзерська, 02.12.2025 р.) та інші (звіт про наукову роботу випускової кафедри у 2025 р. <https://lnk.ua/Thdy5piLx>). Підтверджено, що здобувачі та випускники ОНП залучаються до значної кількості зустрічей із фахівцями-практиками, в ході яких ознайомлюються з актуальними кейсами професійної діяльності, обговорюють сучасні виклики галузі (зустрічі 5, 11), що забезпечує поєднання теоретичної підготовки з практичним досвідом у сфері публічного врядування.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників НаУКМА <https://lnk.ua/VSGoYVYMH> визначає види, форми, обсяг (тривалість), періодичність, порядок планування і організації, а також процедуру визнання результатів підвищення кваліфікації. Затверджена програма підвищення кваліфікації 2020 (чинна версія), включно з шаблонами сертифікатів <https://lnk.ua/XbP4NLaoK>, до якої входять «Базовий курс», «Інноваційний курс», «Настановче навчання для викладачів», «Курс інституційного розвитку». Відповідальним за організацію та реалізацію програм з підвищення кваліфікації у НаУКМА є Центр забезпечення якості освіти. НПП, які забезпечують викладання на ОНП, взяли участь у таких курсах підвищення кваліфікації, організованих Центром забезпечення якості освіти: Т. Андрійчук, Л. Ільченко-Сюйва – «Інноваційні методи викладання», 2025 р.; В. Купрій – «Безпечний Простір: травмафокусоване викладання», 2025 р.; Г. Рябцев – «Інноваційні методи викладання», 2026 р.(зустріч 9). В рамках «Днів науки НаУКМА» проводиться щорічний науковий семінар «Проблеми освіти й освіченості в домодерній Україні» (04.02.2025 р.). Школа у взаємодії з Центром політико-правових реформ, Програмою OECD/SIGMA провели міжнародний форум «Європейські стандарти належного врядування для підготовки фахівців за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» (29.05.2025 р.). У НаУКМА проводять тренінги представники ТОВ «Плагіат» для користувачів системи StrikePlagiarism.com, учасником яких є гарант ОНП (фінальна зустріч). Встановлено, що порядок

відзначення та заохочення працівників регламентується Положенням про відзнаки і нагороди в НаУКМА (наказ № 296 від 14.06.2021 р.) <https://lnk.ua/3iZbturqd>. Під час зустрічей підтверджено наявність практики відзначення НПП, зокрема, Г. Рябцев був нагороджений Подякою Київського міського голови. Також встановлено, що НПП преміюються за окремі види діяльності, зокрема за публікації у виданнях, індексованих у Scopus, та участь у роботі приймальної комісії (зустрічі 2, 11). Встановлено, що НПП, залучені до викладання на ОНП систематично підвищують кваліфікацію шляхом участі в конференціях, тренінгах, програмах академічної мобільності; ЗВО сприяє належним чином підвищенню професійного розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями (зустріч 4, 9). У ЗВО діє Положення про оцінювання результатів професійної діяльності НПП НаУКМА (наказ № 35 від 29.01.2024 р.) <https://lnk.ua/DaEoVxqG5>. Відповідно до Положення оцінка здійснюється в розрізі навчально-методичної, наукової та організаційної діяльності. Результати оцінювання (2024 р., 2025 р.), опитування (2025 р.) НПП НаУКМА щодо їхнього досвіду викладання наявні у відкритому доступі на сторінці Центру забезпечення якості освіти НаУКМА <https://lnk.ua/mgHEuFZjX>; розглядаються на засіданні випускової кафедри, вченої ради факультету правничих наук НаУКМА.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група дійшла висновку, що освітня діяльність за ОНП частково відповідає Критерію 6, оскільки встановлено суттєві недоліки за підкритерієм 6.1, що стосуються верифікації поданих у ВСО даних та відповідності професійної кваліфікації окремих НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують. У ЗВО функціонують прозорі та недискримінаційні процедури конкурсного відбору НПП, що врегульовані внутрішніми документами та послідовно застосовуються. Враховуються результати опитувань здобувачів і оцінювання професійної діяльності НПП. ЗВО забезпечує належні умови для професійного розвитку викладачів через власні програми підвищення кваліфікації, участь у тренінгах, конференціях та інших заходах. Позитивною практикою є системне залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, зокрема до викладання окремих освітніх компонентів, організації практичної підготовки та проведення тематичних заходів, що сприяє поєднанню теоретичної і практичної підготовки здобувачів.

Недоліки

1. У відомостях про самооцінювання подано неверифіковану та некоректну інформацію щодо кадрового забезпечення (зокрема щодо стажу роботи 7 НПП, а також викладача ОК 1), що свідчить про неефективну роботу внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗВО, що має гарантувати перевірку інформації перед її поданням до НАЗЯВО. 2. Фактичне викладання ОК 1 здійснювала інша НПП, ніж зазначено у ВСО, що підтверджено під час зустрічей та аналізу розкладів навчальних занять, і свідчить про невідповідність поданої інформації реальному стану реалізації ОНП. 3. Не повністю підтверджено відповідність професійної кваліфікації окремих НПП змісту освітніх компонентів (ОК4.1, ОК4.3, ОК5.1, ОК5.2, ОК6.3, ОК7.1.) з огляду на вимоги щодо наявності публікацій за тематикою ОК (щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років (п.37, п.38 Постанови КМУ № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30 грудня 2015 р.). В окремих випадках (ОК1) встановлено часткову невідповідність змістової спрямованості наукових публікацій освітньому компоненту. В табл. 2 «Зведена інформація про викладачів» для ОК2.3 (Г. Рябцев) в розділі «Обґрунтування відповідності освітньому компоненту» подається стаття № 5, текст якої опубліковано мовою країни-агресора <https://lnk.ua/KobRdzmrX>, <https://lnk.ua/ytQbjXNd5>.

Рекомендації

До початку 2026/2027 навчального року: 1. забезпечити верифікацію інформації щодо кадрового забезпечення ОНП у ЄДЕБО, а також запровадити внутрішню процедуру перевірки таких даних; 2. забезпечити відповідність фактичного викладання освітніх компонентів даним, що подаються у внутрішніх документах; 3. привести кадрове забезпечення освітніх компонентів у відповідність до вимог ліцензійних умов, зокрема щодо підтвердження публікаційної активності НПП за тематикою дисциплін або здійснити перерозподіл викладання.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне, фінансове та матеріально-технічне забезпечення освітньо-наукової програми відповідає ліцензійним умовам, є достатнім для гарантування високої якості освітнього процесу та регулярно оновлюється згідно з розробленим планом (<https://bit.ly/3wVFBDk>). Навчально-методичне забезпечення кожного з освітніх компонентів дозволяє повною мірою досягти визначеної мети та програмних результатів навчання. Воно включає ОНП, НП, графік освітнього процесу, робочу програму практик, а також настанови до написання курсових робіт. Силабуси обов'язкових дисциплін є публічно доступними для всіх учасників освітнього процесу, що забезпечує прозорість навчання. Разом з тим, під час аналізу змістового наповнення силабусів було виявлено низку недоліків. Зокрема, зафіксовано невідповідність обсягу кредитів ЄКТС та кількості аудиторних годин у силабусах порівняно з навчальним планом та ОНП (зокрема для ОК 2.1, ОК 2.3, ОК 2.4, ОК 5.2, ОК 6.1 та ОК 7.1). У частині силабусів (ОК 1, ОК 2.2) не дотримано внутрішніх вимог ЗВО щодо актуальності рекомендованої літератури - відсутні джерела, видані за останні 3–5 років. Матеріально-технічна база НаУКМА сфокусована на потребах здобувачів ОНП. Навчання реалізується переважно у корпусах №4 та №7 (<http://surl.li/qbfrx>; <http://surl.li/qbfsm>; <http://surl.li/qbfss>). Університет забезпечує навчальні аудиторії та кабінети для науково-педагогічних працівників, оснащені комп'ютерним та мультимедійним обладнанням. Є можливість підключення до безперервного безкоштовного доступу до інтернету у навчальних приміщеннях. Наявною є бібліотечна мережа з ключовими центрами в Бібліотеці Антоновичів та Американській бібліотеці ім. В. Китаєго (<https://library.ukma.edu.ua>), що надає доступ до унікальних фондів та електронних ресурсів. Соціальна інфраструктура ЗВО є комплексною та підтримує комфортне середовище для навчання та розвитку, що було підтверджено в ході зустрічей з адміністрацією, здобувачами та з адміністративним персоналом і керівниками структурних підрозділів: Проживання забезпечується у чотирьох гуртожитках (<https://youtu.be/Jc5tQMMzkWQ>). Культурно-мистецький центр (КМЦ) на 700 місць (<http://bit.ly/3AQvz7x>), кінозала та актові зали створюють простір для публічних заходів. Спортивна база (<https://youtu.be/y-a7-UEnj6Y>), медчастина, Трапезна та їдальні (<https://youtu.be/on-mWlEptN8>) задовольняють побутові потреби здобувачів. Функціонує кредитна спілка «Поміч» та Центр кар'єри та працевлаштування (<https://jcc.ukma.edu.ua/>), що сприяє професійній реалізації випускників. ЗВО здійснює постійне планування заходів з оновлення ресурсів. Задоволеність здобувачів та НПП матеріально-технічним і методичним забезпеченням регулярно оцінюється через систему внутрішніх опитувань на платформі забезпечення якості освіти (<https://qa.ukma.edu.ua/>). Результати цього моніторингу стають основою для подальшого вдосконалення інфраструктури, що підтверджує релевантність ресурсів цілям ОНП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Університет забезпечує вільний та безоплатний доступ учасників освітнього процесу до обладнання, інфраструктури, бібліотечних фондів та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Викладачі та здобувачі мають повний доступ до спеціалізованих аудиторій (лекційних та для практичних занять), кабінетів НПП та комп'ютерних класів у корпусах №4 та №7. В той же час, під час зустрічі та огляду матеріально-технічної бази не було продемонстровано комп'ютерні класи, не зважаючи на прохання ЕГ. Інфраструктура ЗВО базується на сучасних технологіях та включає мережу гуртожитків, спортивну базу, пункти харчування, Культурно-мистецький центр та медичну частину, що дозволяє задовольнити різнобічні потреби учасників освітнього процесу. Потрібну літературу та наукову інформацію здобувачі отримують через розгалужену бібліотечну мережу з центрами в Бібліотеці Антоновичів та Американській бібліотеці ім. В. Китаєго (<https://library.ukma.edu.ua>), що було продемонстровано на зустрічі з представниками структурних підрозділів. В університеті впроваджено автоматизовану бібліотечно-інформаційну систему ALEPH (<http://aleph.ukma.kiev.ua/F>). Поряд з цим впроваджено інституційний репозиторій eKMAIR (<http://ekmair.ukma.edu.ua/>), що забезпечує відкритий доступ до наукових праць, а також цифрове середовище для дистанційного навчання. Доступ до світових інформаційних мереж забезпечується через безоплатний дротовий і бездротовий інтернет (Wi-Fi) та корпоративну пошту (@ukma.edu.ua). Для ефективної організації освітнього процесу використовується корпоративне середовище Microsoft 365 Copilot (<https://www.ukma.edu.ua/index.php/resursi/icc/339-e-services/242-o365>), платформа дистанційного навчання DistEdu (<https://distedu.ukma.edu.ua>) із вільним доступом до інструментів Google Analytics, ARIS Cloud, Creately та Canva, а також система автоматизованого запису на вибіркові дисципліни (<http://my.ukma.edu.ua/>) та система електронного опитування (<https://qa.ukma.edu.ua/>). В подальшому, що стосується вибірових дисциплін, існує можливість укладання договору про надання освітніх послуг між зацікавленими сторонами поза ЗВО, якщо відповідний запит надійде зі сторони здобувачів. Усе програмне забезпечення, що використовується для досягнення цілей та РН за ОНП (зокрема Marketing Analytic, Zoom, Miro, Mentimeter, Grammarly), є ліцензованим, не походить із держави-агресора та доступне здобувачам як в аудиторний, так і в позааудиторний час. Це гарантує безперервність освітнього процесу та відповідність ліцензійним вимогам.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів НаУКМА забезпечується комплексною системою заходів, що дозволяють задовольнити інтереси студентів через обов'язкове врахування їхніх потреб та пропозицій. Усі приміщення університету, де відбувається навчальний процес, відповідають санітарним нормам, правилам пожежної безпеки та нормам з охорони праці, перебуваючи у належному санітарно-технічному стані, що було підтверджено в ході огляду матеріально-технічної бази. В умовах воєнного стану освітній процес організовано з урахуванням безпекових викликів (<https://salo.li/4DAAaCE>). Для забезпечення діяльності під час повітряних тривог усіх здобувачів та науково-педагогічних працівників (НПП) забезпечено належними сховищами (<https://salo.li/C3d8632>). В університеті проводиться регулярне інструктування учасників освітнього процесу щодо дій у надзвичайних ситуаціях, згідно відомостей самооцінювання. На практиці, під час огляду матеріально-технічної бази, було виявлено факт недостатнього інформаційного забезпечення студентів, що проживають в гуртожитку, щодо засобів пожежогасіння. Соціальна інфраструктура ЗВО є розвинутою та багатифункціональною, що підтверджується функціонуванням чотирьох гуртожитків (<https://youtu.be/Jc5tQMMzkWQ>), а також культурно-мистецького центру на 700 місць (<http://bit.ly/3AQvz7x>), кінозали та актової зали, спортивної бази (<https://youtu.be/y-a7-UEnj6Y>), трапезної та мережі їдальнь (<https://youtu.be/on-mWlEptN8>), центру кар'єри та працевлаштування (<https://jcc.ukma.edu.ua/>) та активних студентських організацій. Підтримка фізичного та ментального здоров'я є пріоритетом ЗВО. В університеті діє медична частина (корпус 1), що забезпечує надання допомоги (<https://bit.ly/3JVGiQV>; відео: <https://youtu.be/4pl3z2udDCo>). Психологічний супровід освітнього процесу реалізується через потужну фахову мережу, що складається з факультету охорони здоров'я, соціальної роботи та психології (<http://surl.li/qbgch>), центру психічного здоров'я та психосоціального супроводу (<http://surl.li/dxyuu>), центру дослідження медіації та діалогу (<https://bit.ly/3Dpq2oJ>). На зустрічі з представниками допоміжних підрозділів практична психологиня Бондаренко Н.Б. підтвердила, що робота з підтримки ментального здоров'я ведеться комплексно як зі здобувачами, так і з науково-педагогічними працівниками, що сприяє створенню сприятливого психологічного клімату на програмі. Для оперативного реагування на запити здобувачів впроваджено сучасні цифрові інструменти: чат-бот @WordsHelpingBot для психологічної підтримки та спеціалізований опитувальник психічного здоров'я (<https://bit.ly/3qQJYM1>). Регулярний моніторинг потреб студентів дозволяє ЗВО оперативно вдосконалювати освітнє середовище, гарантуючи його інклюзивність та безпеку.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

НаУКМА забезпечує цілісну систему підтримки здобувачів вищої освіти, що охоплює освітній, організаційний, інформаційний, консультативний та соціальний аспекти. Освітню підтримку безпосередньо здійснюють науково-педагогічні працівники, гарант ОНП та керівництво Школи. Адміністрація та викладачі відкриті до діалогу: регулярно проводяться відкриті зустрічі керівництва зі здобувачами. Усі етапи освітнього процесу доступні для відстеження на сайті Школи (<https://salo.li/Cb4Fo70>). Організаційна підтримка базується на особистісно-орієнтованому підході, що сприяє інтеграції студентів у спільноту НаУКМА, зокрема через діяльність Амбасадорської спільноти Школи. Університет створив потужну цифрову інфраструктуру для навчання та досліджень, до якого належить бібліотечна мережа з центрами в Бібліотеці Антоновичів (<https://library.ukma.edu.ua>) та Американській бібліотеці ім. В. Китастого, автоматизована система ALEPH та інституційний репозиторій eKMAIR, корпоративне середовище Microsoft 365 Copilot та платформа дистанційного навчання DistEdu (<https://distedu.ukma.edu.ua>), що надає безоплатний доступ до сервісів Canva, Miro, Zoom, Grammarly та спеціалізованого ПЗ (Marketing Analytic), а також система автоматизованого запису на вибіркові дисципліни (<http://my.ukma.edu.ua/>) та корпоративна пошта (@ukma.edu.ua). Відділ у справах студентства (<https://salo.li/A33695d>) координує загальні питання перебування в університеті. Центр кар'єри та працевлаштування (<https://jcc.ukma.edu.ua/>) надає консультації щодо практики та побудови кар'єри. Міжнародний офіс НаУКМА (<https://dfc.ukma.edu.ua/>) інформує про програми академічної мобільності. Комплексна система підтримки поєднує державні пільги та власні ініціативи ЗВО (<http://surl.li/qbggp>). Психологічний супровід та ментальне здоров'я забезпечують: Центр психічного здоров'я та психосоціального супроводу (<http://surl.li/dxyuu>); Центр дослідження конфліктів та психоаналізу (<http://bit.ly/3FcOnkf>); Штатний психолог (<https://salo.li/849822d>) та органи студентського самоврядування (<https://salo.li/94FFAf2>). ЗВО регулярно аналізує зворотний зв'язок через систему електронних опитувань (<https://qa.ukma.edu.ua/>), що дозволяє оперативно реагувати на потреби здобувачів та підтримувати високий рівень задоволеності якістю освітнього середовища. Відповідні факти було підтверджено на зустрічі з огляду матеріально-технічної бази, зустрічі з адміністративним персоналом та резервній зустрічі, на якій було продемонстровано роботу платформи DistEdu.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Національний університет «Києво-Могилянська академія» забезпечує системний підхід до організації інклюзивного навчання та врахування індивідуальних потреб здобувачів вищої освіти. Університет демонструє персоналізований підхід до різних категорій осіб з особливими освітніми потребами, включаючи людей з інвалідністю, учасників бойових дій, внутрішньо переміщених осіб та студентів із сімей з дітьми. Відповідні факти було підтверджено під час зустрічі з студентським самоврядуванням та огляді матеріально-технічної бази. Це реалізується через створення рівних можливостей та сприйняття таких здобувачів як повноправних учасників інтегрованого студентського колективу. Для забезпечення фізичної доступності інфраструктури ЗВО реалізовано комплекс архітектурно-технічних рішень. Навчальні будівлі та бібліотечні центри обладнані зовнішніми пандусами та поручнями біля

входів і внутрішніх сходових клітин. Зокрема, у корпусі №4 та Бібліотеці Антоновичів облаштовано спеціалізовані санвузли. В аудиторіях забезпечено вільний простір шляхом усунення порогів та виділення спеціальних місць для маломобільних груп населення. Для зручності пересування територією передбачено заїзди на візках до вхідних груп, що дозволяють оминати високі сходи, функціонує ліфт та обладнана спеціальна стоянка для транспортних засобів, що наочно було продемонстровано гарантом ОП на огляді матеріально-технічної бази. Інформаційна та освітня інклюзія підтримується через використання дистанційних технологій та віддалений доступ до розгалужених електронних ресурсів бібліотечної мережі НаУКМА. Нормативна база та етичні принципи взаємодії зафіксовані безпосередньо у робочих програмах (силабусах) освітніх компонентів. В окремому розділі «Студенти з особливими потребами» зазначається, що Києво-Могилянська школа врядування імені Андрія Мелешевича сприяє вирішенню індивідуальних проблем здобувачів, гарантуючи їм підтримку та інклюзивне навчальне середовище. Відповідне закріплення в силабусах є підтвердженням (<https://drive.google.com/file/d/1SvwbxOyehH9w41NvkQLZt8ZrUqXQtqap/view>), але потребує уточнення використання термінології «Студенти з обмеженими можливостями» та похідні від нього, оскільки відповідні вимоги передбачені Законом України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування терміна «особа з інвалідністю» та похідних від нього та «Довідника безбар'єрності»

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО забезпечує унормовану політику щодо запобігання корупції та має чіткі, прозорі процедури для врегулювання конфліктних ситуацій, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Антикорупційна діяльність ЗВО базується на принципах доброчесності та прозорості, що закріплено в Антикорупційній програмі НаУКМА на 2025-2028 роки (<https://salo.li/4e4d758>). Програма визначає права та обов'язки учасників освітнього процесу, встановлює статус Уповноваженого з антикорупційної діяльності та запроваджує систему управління корупційними ризиками. Особливістю ЗВО є реалізація спільного проєкту з Центром протидії корупції та Transparency International Україна - Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції (ACREC) (<https://acrec.org.ua/>), що забезпечує наукове та просвітницьке підґрунтя для антикорупційних заходів. Даний факт було підтверджено під час зустрічі з випускниками ОП. Для захисту прав учасників освітнього процесу та дотримання етичних норм в університеті з 2020 року діє Комітет з етики (<https://salo.li/95704d3>), а з 2021 року створено Комітет з протидії дискримінації, сексуальним домаганням та булінгу (<https://salo.li/A29a67F>). У НаУКМА офіційно заборонені будь-які дискримінаційні висловлювання, утиски, погрози чи заклики до насильства за будь-якими ознаками (стать, зовнішність, орієнтація тощо). Політика спрямована на створення безпечної атмосфери, де приниження людської гідності є неприпустимим. Процедура оскарження порушень є чітко регламентованою: скарги можуть бути подані протягом 30 днів з моменту події як в електронному вигляді (на адреси декана студентів або керівника студентського відділу кадрів), так і в письмовій формі через спеціальні скриньки у відділі у справах студентів чи офісі психолога-консультанта. Здобувачі поінформовані про ці алгоритми, оскільки дотримання етичних норм є обов'язковою вимогою, зафіксованою у силабусах освітніх компонентів. Зокрема, розділ «Поведінка» зобов'язує студентів бути політично коректними, толерантними та поважати традиції різних соціальних і релігійних груп. На зустрічі із представниками допоміжних структурних підрозділів було підтверджено вищенаведені факти. Антикорупційна політика та заходи з вирішення конфліктів послідовно реалізуються під час впровадження освітньо-наукової програми. Систематичний моніторинг та аналіз зворотного зв'язку підтверджують дієвість цих механізмів. За весь період реалізації ОНП не було зафіксовано жодного випадку корупції, дискримінації чи інших конфліктних ситуацій, що свідчить про високу етичну культуру та ефективність превентивних заходів в університеті.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За Критерієм 7 встановлена відповідність усім підкритеріям. НаУКМА забезпечує технологічне, безпечне та інклюзивне освітнє середовище, що повністю відповідає специфіці підготовки магістрів за ОНП. Матеріально-технічна база, навчально-методичне забезпечення та ліцензійний програмний контент є релевантними для досягнення визначених цілей програми та програмних результатів навчання. В університеті діє розгалужена система багатовекторної підтримки здобувачів (освітньої, інформаційної, соціальної та психологічної), а також впроваджені чіткі алгоритми реагування на виклики воєнного стану. Позитивними практиками за критерієм є: Інформаційно-бібліотечна екосистема: інтеграція автоматизованої системи ALEPH, інституційного репозиторію eKMAIR та спеціалізованих центрів (Бібліотека Антоновичів, Американська бібліотека ім. В. Китастого), що надають здобувачам доступ до світових наукових ресурсів. Рівень цифровізації: впровадження корпоративного середовища Microsoft 365 Copilot та платформи DistEdu з вільним доступом до професійного ПЗ (Miro, Canva, Zoom, Grammarly), що забезпечує гнучкість та сучасність освітнього процесу. Інституційне лідерство в етиці та безпеці: створення Комітету з протидії дискримінації, сексуальним домаганням та булінгу, а також функціонування мережі психологічної підтримки (Центр психічного здоров'я, чат-бот @WordsHelpingBot). Безбар'єрність та інклюзивність: реальна демонстрація готовності до навчання осіб з особливими освітніми потребами та учасників війни через архітектурну доступність (ліфти, пандуси, спеціалізовані санвузли) та індивідуальний супровід, закріплений у силабусах ОК. Позитивною практикою поряд з цим є розвиток матеріально-технічної бази університету та зміцнення стійкості та стабільності навчального процесу завдяки розвиненому напрямку фандрайзингу та співпраці з міжнародними партнерами.

Недоліки

Виявлено окремі недоліки у навчально-методичному забезпеченні освітньої програми, що виражаються у неузгодженості даних між різними рівнями документації. Зокрема, зафіксовано помилки та розбіжності щодо обсягу кредитів ЄКТС та розподілу годин аудиторного навантаження в ОНП, навчальних планах та наявності си́лабусів окремих освітніх компонентів. Також встановлено недостатній рівень контролю за наповненням електронних курсів у системі DistEdu, що призводить до відсутності або неповного представлення окремих компонентів на платформі. Попри високий загальний рівень безбар'єрності корпусу, де проводиться навчання, під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено потребу в подальшому вдосконаленні архітектурної доступності гуртожитків та розширенні системи навігації для людей з порушеннями зору, а також обізнаності щодо алгоритму дій на випадок виникнення надзвичайної ситуації, виходячи з фактів, що були виявлені в ході розмов із здобувачами, що проживають в гуртожитку. Поряд з цим було виявлено наявність потреби в удосконаленні цифрової доступності головного сайту ЗВО.

Рекомендації

ЕГ рекомендує продовжити процес створення безбар'єрного середовища для людей з порушеннями зору, шляхом встановлення більшої кількості табличок шрифтом Брайля, пандусів та відповідної інфраструктури в гуртожитках, оскільки відповідна ситуація, з відсутністю необхідної інфраструктури, була виявлена під час зустрічі із здобувачами, а також підтверджено спрямованість адміністрації ЗВО на вирішення цієї ситуації. Поряд з цим ЕГ рекомендує продовжувати розвиток цифрової безбар'єрності (покращення цифрової інфраструктури офіційного сайту та соціальних мереж ЗВО, відповідно до закріплених в Національній стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні до 2030 року положень, наприклад - кнопки збільшення тексту на офіційному сайті, кнопки зміни контрастності кольорів, тощо.), а також забезпечити повну відповідність між ОНП, навчальним планом та си́лабусами щодо кількості кредитів, годин аудиторної та самостійної роботи, а також актуалізувати списки літератури виданнями останніх 3-5 років.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідно до п. 13 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НаУКМА від 31.01.2025, моніторинг та перегляд освітніх програм здійснюється щорічно у порядку, передбаченому Положенням про освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти в НаУКМА та іншими нормативними актами, що регламентують цю процедуру. На сторінці Школи (<https://lnk.ua/XUddvwI4Y>) розміщена інформація про перегляд ОНП у 2023, 2024, 2025 роках. Протягом цих років перегляд ОНП відбувався із урахуванням рекомендації експертних груп та ГЕР, які висловлювалися в ході відповідних акредитаційних експертиз НАЗЯВО, а також інших стейкхолдерів. Задля покращення якості ОНП на вказаній сторінці містяться відкриті форми для зворотнього зв'язку зі студентами, випускниками, роботодавцями та іншими стейкхолдерами ОНП, а також електронна пошта kmsgov@ukma.edu.ua для звернень. Відповідно до п. 5.1. Положення про освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти від 26.01.2024, для забезпечення якості освітнього процесу, підтвердження актуальності, визначення відповідності програмних результатів навчання досягнутим цілям ОП підлягають щорічному моніторингу. Звіт про результати такого моніторингу ОНП «Суспільна політика і врядування» було обговорено та схвалено на засіданні кафедри «Києво-Могилянська школа врядування імені Андрія Мелешевича» 22.11.2025 р. (протокол No 6), затверджено вченою радою факультету правничих наук 22.12.2025 р. (протокол No 16) та розміщено на сторінці Школи (<https://lnk.ua/kRxmmmRct>). Звіт містить результати аналізу нормативної бази, рецензування ОНП, обговорення у фокус-групі, опитування ЗдВО, оцінки потреб, які були виявлені у попередніх розділах звіту, урахування пропозицій і зауважень, а також висновки. Проте, зважаючи на характер виявлених ЕГ проблемних аспектів функціонування ОНП, в ході такого моніторингу робочою групою не були опрацьовані цілий ряд аспектів функціонування ОНП. ЕГ рекомендує під час наступного моніторингу гаранту та групі забезпечення ОНП критично проаналізувати досягнення усіх РН, відповідність усіх складових ОНП стандарту ВО за спеціальністю, наповнення та оформлення си́лабусів, іншого навчально-методичного забезпечення, кадрового забезпечення ОНП тощо. Процедури внутрішнього забезпечення якості регламентують також положення: Про організацію освітнього процесу від 30.09.2025 р., зокрема в контексті оцінки якості знань (розділ 7), про гаранта освітньої/освітньо-наукової програми від 30.12.2020 (<https://bit.ly/3NhbBpt>) . Усі документи

розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті НаУКМА, сторінка «Нормативні документи НаУКМА та доступ до публічної інформації» [<https://bit.ly/3uEwN2n>].

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На зустрічі зі ЗдВО, а також представниками студентського самоврядування, вони підтвердили свою залученість до процесів забезпечення якості цієї освітньої програми зокрема та якості освітньої діяльності в Університеті загалом. На системній основі Центром забезпечення якості освіти проводяться опитування ЗдВО, результати яких розміщуються на сайті (<https://www.ukma.edu.ua/index.php/osvita/quality-edu>). Також в результаті аналізу опитування ЗдВО саме цієї ОНП (<https://drive.google.com/drive/u/o/folders/1kc2Gid5leFvHPu2nJkEaRavF9c7VEasD>) засвідчив недостатню їх активність (лише 2 з 14), що було підтверджено на фокус-групах із академічним персоналом, керівниками допоміжних структурних підрозділів. Проводиться також опитування в розрізі окремих ОК ОНП, проте через малу репрезентативність відповідей важко говорити про наявність або відсутність системних проблемних питань. У звіті про результати щорічного моніторингу ОНП (<https://salo.li/eB8D5a4>) також представлені результати опитування ЗдВО, які є більш репрезентативними (14 анкет), що дозволяє оцінити ОНП, визначити її позитивні й негативні риси та надати рекомендації з її вдосконалення. До складу робочої групи ОНП включено ЗдВО І. Мірошкіна. На зустрічах із ЗдВО, випускниками та представниками студентського самоврядування вони продемонстрували усвідомленість можливості впливу на якість ОНП та освітнього процесу за нею, а також навели приклади врахування їхніх пропозицій, зокрема: організація навчання у п'ятницю, суботу, неділю, що дозволяє працюючим ЗдВО комфортно суміщати навчання і роботу; запровадження «Гостьових курсів»; запровадження сертифікатних програм (<https://salo.li/83d1A3A>) у вибірковий блок ОНП; організація гостьових лекцій фахівців-практиків О. Гончарука, Г. Зубка, В. Портнікова, Т. Шевченка, О. Яреми та ін. ЕГ рекомендує ЦЗЯО НаУКМА спільно із кафедрами, гарантами освітніх програм та органами студентського самоврядування до початку 2026-2027 н.р. розробити дієві механізми активізації залучення учасників освітнього процесу до процедури опитування з дотриманням регулярності представлення результатів на офіційному сайті університету.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

НаУКМА в рамках реалізації ОНП укладено угоди та меморандуми про співпрацю з органами державної влади, місцевого самоврядування, громадськими організаціями (<https://sites.google.com/view/kmsgov/%D0%BD%D0%Bo%D1%88%D1%96-%D0%BF%D0%Bo%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B8?authuser=0>). Під час роботи у фокус групах ЕГ переконалася, що роботодавці та інші зовнішні стейкхолдери беруть активну участь в перегляді ОНП. Учасники відповідної зустрічі підтвердили, що ЗВО в цілому та робоча група цієї ОНП враховують їхні пропозиції щодо вдосконалення ОНП. Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОНП через рецензування (М. Миколайчук, О. Сирота), беруть участь у гостьових заняттях, здійснюють керівництво практикою ЗдВО за ОНП (Т. Андрійчук, Ю. Кіріллова), брали участь у громадському обговоренні ОНП (Ю. Кіріллова, М. Миколайчук), спільних наукових дослідженнях (Ю. Кіріллова розповіла про досвід проведення спільних аналітичних досліджень для Українського ветеранського фонду <https://veteranfund.com.ua/analitics/>; М. Миколайчук - спільні публікації у монографіях разом із НПП ОНП), є викладачами на цій ОНП (В. Купрій як викладач обов'язкових ОК, а також є розробником і викладачем вибірових ОК). Роботодавці мають можливість вносити свої пропозиції через форму для відповідного опитування (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdeqMQq1Kg9zGug3iMr-EE1suia7XhNEoeAJWxEjvqoTOwWnQ/viewform>), яка розміщена на сторінці Школи (<https://sites.google.com/view/kmsgov/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%Bo>). ЗВО демонструє системну партнерську взаємодію ОНП з представниками роботодавців, серед яких є і випускники програми.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ЗВО наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП. Збором інформації щодо кар'єрного шляху й траєкторій працевлаштування випускників займається Центр кар'єри та працевлаштування випускників НаУКМА (<https://jcc.ukma.edu.ua/>); відділ стратегічного розвитку НаУКМА, зокрема керівник напрямку «Комунікації з випускниками НаУКМА» (<https://web.ukma.edu.ua/index.php/uk/resourses/viddil-stratehichnoho-rozvytku/alumni>), а також гарант ОНП і НПП Школи. Так, на зустрічі з керівниця напрямку «Комунікації з випускниками НаУКМА» Н. Шумкова зазначила, що раз на кілька років збирається інформація про випускників у відкритих джерелах (соціальних мережах), по закінченні навчання здійснюється опитування випускників, чи хотіли б вони залишатися в інформаційному полі НаУКМА, ті, хто дав на це згоду отримують актуальну інформацію про життя університету. На замовлення гарантів ОП, кафедр також можуть здійснюватися пошуки відповідної інформації. Функціонує Асоціація випускників

НаУКМА (<https://kmaalumni.org.ua/>). Гарант і НПП ОНП підтримують спілкування між ЗдВО за ОНП та випускниками програми, зокрема запрошуючи їх до викладання на ОНП (В. Мірошніченко, О. Третяков-Гродзевич), до прочитання гостьових лекцій (Ю. Кіріллова, О.Рябуха), в тому числі використовуючи можливості дистанційних зустрічей. Випускники мають можливість висловити свої побажання й пропозиції щодо вдосконалення ОНП, заповнивши відкриту форму (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeN45zyvm17pQKGpIj8cu4WeoRpx-Qc6sVYECdoWUQE__rY2g/viewform?usp=send_form), яка розміщена на сторінці Школи (<https://sites.google.com/view/kmsgov/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%Bo>). Типовими траєкторіями працевлаштування здобувачів і випускників ОНП є посади державної служби та служби в органах місцевого самоврядування (Гнатівська К., Рябуха О., Кіріллова Ю.), продовження навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні освіти (О. Рябуха, К. Сидорчук), науково-педагогічна діяльність в НаУКМА (В. Мірошніченко, О. Третяков-Гродзевич). Інформація про випускників ОНП розміщена на сторінці Школи (<https://sites.google.com/view/kmsgov/%D0%BD%D0%Bo%D1%88%D1%96-%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8?authuser=0>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості функціонує відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НаУКМА від 31.01.2025. В ЗВО функціонує Центр забезпечення якості освіти (ЦЗЯО) (<https://lnk.ua/6LYb2s6bI>), який забезпечує внутр. контроль якості в НаУКМА, співпрацюючи з Комітетом з якості Вченої ради, навч.-метод. відділом та студент. ініціативами. Зі слів керівниці Центру Г.Волкової (зустріч 9), основними напрямками роботи Центру є забезпечення принципів академ. доброчесності; проведення On-line опитувань ЗдВО, випускників, працевлаштування та НПП; підвищення кваліфікації (професійний розвиток) НПП. Позитивною практикою є щорічна організація ЦЗЯО курсів для професійного розвитку та підвищення кваліфікації НПП (<https://salolli.org/ocB4D88>). Осн. напрями роботи навч.-методичного відділу: планування та організація навч. процесу; узагальнення та аналіз стану навч. процесу в ЗВО; навч.-метод. робота; контроль ефективності та якості навч. процесу; ліцензування та акредитація (<https://lnk.ua/JsZiIsOZl>). Проте ЕГ звертає увагу на те, що в ОНП, НП, силабусах спостерігаються ряд неточностей у визначенні обсягів вивчення окремих ОК, годин аудитор. та самост. роботи ЗдВО, невідповідність ПРН, ЗК, СК, застаріла література. Також на зустріч із авторами ВСО не було долучено жодного представника від зазначених структурних підрозділів. На сторінці ЦЗЯО НаУКМА оприлюднені результати опитувань починаючи із 2016-2017 н.р., що свідчить про системну роботу. Анкети побудовані із використанням досвіду Університету Глазго, зміст опитувань щороку переглядається, до цього процесу долучаються НПП кафедри соціології (зустріч 9). Позитивною практикою є проведення щорічних опитувань ЗдВО як на загальноуніверситетському рівні – ЦЗЯО, так і на рівні ОНП. Поряд з цим, результати опитування ЗдВО, які проводить ЦЗЯО, є недостатньо інформативними, відображають інформацію за факультетами, а не за окремими ОП. У звітах можна простежити певні загальноуніверситетські та загальнофакультетські тенденції, але майже неможливо зрозуміти думку ЗдВО про конкретні ОП. Аналіз засвідчує низьку активність ЗдВО в опитуваннях ЦЗЯО, проте досить високу активність у опитуваннях на рівні ОНП, що відображено у звіті про моніторинг ОНП у 2025 р. (<https://lnk.ua/k7o3dLEfD>). Під час спілкування ЕГ зі ЗдВО та академічним персоналом ОНП встановлено, що вони сприймають політику та процедури забезпечення якості як важливу складову освітньої діяльності та долучаються до удосконалення ВСО. Наявність та характер суттєвих недоліків за критеріями 2 і 6, а також усіх інших недоліків, виявлених ЕГ за критеріями 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 у сукупності свідчить про недостатньо ефективне функціонування внутрішньої системи забезпечення якості ОНП. ЕГ рекомендує до початку 2026-2027 н.р. переглянути функції, завдання та методи роботи ЦЗЯО та навчально-методичного відділу з метою побудови ефективної системи забезпечення якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауваження і пропозиції, надані за результатами попередньої акредитаційно експертизи ОНП у 2025 р. обговорено та проаналізовано на нарадах за участю керівництва НаУКМА, факультету правничих наук та Школи. Враховані такі рекомендації ЕГ та ГЕР: 1) До складу робочої групи ОНП включено ЗдВО ОНП І. Мірошкіна; 2) у ОНП імplementовано ОК3.2 та П2, їх наповнено змістом, що охоплює педагогічні та психологічні аспекти навч. процесу у ЗВО, а також спрямовано на опанування практич. навичками викладацької діяльності; 3) Попри відсутність у вітчизняній науці чіткої визначеності поняття “Суспільна політика”, яке є менш вживаним порівняно із поняттями “Державна політика”, “Публічна політика”, на заняттях дебатуються ці терміни, відпрацьовується методологічний апарат відповідних ОК, здійснюється опрацювання цих термінів в англомовних текстах. ОК4.1. має за мету формування і систематизацію у ЗдВО сучасних теоретичних і практичних знань, поглиблення умінь і навичок дослідження і вироблення доказової суспільної політики в екосистемі демократичного врядування на основі узагальнення світового досвіду й аналізу української практики; 4) З метою посилення зворотного зв'язку результати зовнішнього забезпечення якості ОНП оприлюднені на сайті Школи <https://salolli.org/91316aC>; вкладка «Магістрат»; 5) гарантом та робочою групою ОНП здійснена спроба перегляду і доопрацювання змісту науково-дослідницької практики (П1) з метою забезпечення її відповідності заявленим освітнім цілям та рівню магістерської програми. Проте, виходячи зі змісту робочої програми практики, індивідуальне завдання науково-дослідницької практики,

полягає в підготовці вступу до кваліфікаційної (магістерської) роботи, тобто за своєю сутністю ПІ дублює один із невід'ємних етапів підготовки магістер. роботи. Вивчення звітних матеріалів з практики у 2025 р. не підтвердило наявності в них елементів наук. дослідження, а завдання, визначені у щоденниках, мають переважно практичне спрямування. 5). У ЗВО діє Положення про оцінювання результатів професійної діяльності НПП НаУКМА (наказ № 35 від 29.01.2024 р.) <https://lnk.ua/DaEoVxqG5>. Відповідно до Положення оцінка здійснюється в розрізі навчально-методичної, наукової та організаційної діяльності. Результати оцінювання (2024 р., 2025 р.), опитування (2025 р.) НПП НаУКМА щодо їхнього досвіду викладання наявні у відкритому доступі на сторінці Центру забезпечення якості освіти НаУКМА <https://lnk.ua/mgHEuFZjX>; розглядаються на засіданні випускової кафедри, вченої ради факультету правничих наук НаУКМА. Через обмеженість фінансових ресурсів ЗВО не зміг виконати рекомендації ГЕР про необхідність матеріального стимулювання НПП за роботу у вихідні. Таким чином, ЕГ констатує, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Утвердженню культури якості в НаУКМА сприяють: Стратегія розвитку НаУКМА на 2026-2035 рр. (<https://salo.li/8F8ac97>), діяльність Центру забезпечення якості освіти (<https://lnk.ua/uJpm3M6cW>) та навчально-методичного відділу (<https://lnk.ua/1mlDEpHlx>); комітет з етики та Кодекс етики (<https://lnk.ua/9GvbkJqjW>), який визначає загальні принципи та правила етичної поведінки науково-педагогічних працівників, співробітників та осіб, що навчаються в НаУКМА; Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА від 07.03.2018 р. (<http://surl.li/dzvqf>); Центр електронної освіти, який забезпечує освітній процес елементами дистанційного навчання, організовуючи та здійснюючи заходи з перевірки якості знань (<https://bit.ly/3LCvCHo>); Комітет з якості освіти - дорадчий орган при Вченій Раді НаУКМА, основними функціями якого є розробка нормативної бази, що регулює забезпечення належної якості освітнього процесу, а також оперативне реагування на ситуації, які впливають або можуть вплинути на цей процес (<https://bit.ly/3JoxSq7>); Комітет з етики наукових досліджень НаУКМА, який створено для розробки політик і процедур, а також розгляду питань, що стосуються дотримання етичних норм при проведенні наукових досліджень та їх використанні (<https://bit.ly/3JoxSq7>). У НаУКМА впроваджено систему рейтингування викладачів за якістю навчання і викладання (<https://lnk.ua/TET9UNy68>); проводяться опитування здобувачів ВО та НПП, здійснюється опрацювання їх результатів та приймаються управлінські рішення. ЕГ під час спілкування керівництвом, академічним персоналом, зі здобувачами встановлено, що приділяється увага запобіганню та виявленню фактів академічної недоброчесності в працях викладачів і ЗдВО. Згідно з Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА від 07.03.2018 р. (<http://surl.li/dzvqf>), перевірка академічних текстів може здійснюватися з використанням спеціальних програмних засобів (в тому числі інтернет-систем, із 2024 р. – <https://www.strikeplagiarism.com>), а також з використанням будь-яких інших засобів. Обов'язково перевіряються кваліфікаційні роботи, рукописи статей, що подають до наукових видань НаУКМА. Усі кваліфікаційні (магістерські) роботи здобувачів ОП оприлюднені у відкритому репозиторії НаУКМА (<https://salo.li/bF441dd>). Школою визначено відповідальну особу, яка проводить експертизу робіт із застосуванням інструментів, передбачених п. 4.5.5 (<http://surl.li/dzvqf>) - Г. Рябцев. На зустріч 2 президент НаУКМА Квіт С.М. повідомив про факт відрахування студентки, яка допускала недоброчесну поведінку, що підтверджує дієвість зазначених процедур і політик. ЕГ пересвідчилася, що у НаУКМА забезпечується достатній рівень комунікацій серед учасників освітнього процесу за ОП, всі учасники відкриті до спілкування та обміну досвідом.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відмічає часткову відповідність за критерієм 8 із наявністю суттєвих недоліків. ЗВО здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Позитивною практикою є щорічний моніторинг ОП, звіт про проведення якого містить результати аналізу нормативної бази, рецензування ОП, обговорення у фокус-групі, опитування ЗдВО, оцінки потреб, які були виявлені у попередніх розділах звіту, урахування пропозицій і зауважень, а також висновки, що розміщуються на сайті ЗВО. ЗдВО безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції ЗдВО беруться до уваги під час перегляду ОП. Роботодавці залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Проте, система забезпечення якості ЗВО не забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП та освітньої діяльності з її реалізації. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду ОП, проте не усі рекомендації ЕГ та ГЕР НАЗЯВО, висловлені під час акредитаційної експертизи у 2025 році були враховані. В академічній спільноті ЗВО формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за нею.

1). Зважаючи на характер виявлених ЕГ проблемних аспектів функціонування ОНП, зокрема суттєвих щодо критеріїв 2 і 6, в ході моніторингу ОНП у 2025 р. робочою групою не були опрацьовані цілий ряд аспектів функціонування ОНП (досягненні усіх РН, відповідність усіх складових ОНП стандарту ВО за спеціальністю, наповнення та оформлення силабусів, іншого навчально-методичного забезпечення, кадрового забезпечення ОНП тощо). 2). Аналіз опитування ЗдВО ОНП засвідчив недостатню їх активність, результати опитування ЗдВО, які проводить ЦЗЯО, є недостатньо інформативними, відображають інформацію за факультетами, а не за ОП. У звітах можна простежити певні загальноуніверситетські та загальнофакультетські тенденції, але майже неможливо зрозуміти думку ЗдВО про конкретні ОП. 3). Не були враховані рекомендації ЕГ та ГЕР НАЗЯВО, висловлені під час акредитаційної експертизи у 2025 році, щодо: моніторингу рекомендованих за дисциплінами джерел/літератури, наведених у силабусах, з метою їх актуалізації та розширення виданнями останніх 3-5 років; імплементування заходів щодо пропагування процедури зарахування результатів навчання ЗдВО у неформальній освіті (круглі столи, zoom-конференції, бесіди тощо); перегляду і доопрацювання змісту науково-дослідницької практики, посилення її наукової складової, результатом якої має стати фахова публікація; доповнення баз проходження науково-дослідної практики практикою в інших ЗВО й наукових установах; моніторингу та посилення відповідності НПП, які забезпечують освітній процес за даною ОНП, ліцензійним умовам; підвищення активності участі здобувачів ОНП у загальноуніверситетських опитуваннях з оцінки якості викладання навчальних дисциплін. Все це у сукупності свідчить про недостатньо ефективну роботу в частині забезпечення якості ОНП.

Рекомендації

1). При проведенні наступного моніторингу ОНП робочій групі, гаранту та групі забезпечення ОНП провести глибокий аналіз досягнення усіх РН, відповідності усіх складових ОНП стандарту ВО за спеціальністю, наповнення та оформлення силабусів, іншого навчально-методичного забезпечення, кадрового забезпечення ОНП та інших недоліків, виявлених під час акредитаційних експертиз ОНП, тощо. 2). ЕГ рекомендує ЦЗЯО НаУКМА спільно із кафедрами, гарантами освітніх програм та органами студентського самоврядування до початку 2026-2027 н.р. розробити дієві механізми активізації залучення учасників освітнього процесу до процедури опитування з дотриманням регулярності представлення результатів на офіційному сайті університету. 3). ЦЗЯО, відділу навчально-методичного забезпечення напрацювати дієві механізми впливу на забезпечення якості ОНП та освітнього процесу за нею, а також спільно із гарантом ОНП забезпечити врахування рекомендацій ЕГ та ГЕР, висловлених під час акредитаційної експертизи у 2025 та 2026 роках.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Національному університеті «Києво-Могилянська академія» визначено чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Ця нормативна база ґрунтується на засадах Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», а також відповідних указах Президента та постановах Кабінету Міністрів України. Основними локальними актами, що регламентують діяльність університету, є оновлений Статут НаУКМА (<https://salo.li/7De2e6D>), Правила внутрішнього розпорядку (<http://surl.li/ektyp>) та Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/dzssy>). Права та обов'язки учасників освітнього процесу за ОНП додатково деталізовані у положеннях про дистанційне навчання (<https://salo.li/5C58coC>), систему внутрішнього забезпечення якості (<http://surl.li/dzvppq>), навчання і викладання (<http://surl.li/dzzfn>), а також у положенні про слухачів (<https://bit.ly/3zX3yuV>). Окрему увагу приділено етичним стандартам та професійному розвитку. В університеті діють Кодекс етики (<http://surl.li/eqnga>), положення про академічну доброчесність здобувачів (<http://surl.li/dzvqf>) та науково-педагогічних працівників (<https://salo.li/693ca3F>), а також концепції забезпечення якості освіти (<http://surl.li/hjvs>) і професійного розвитку персоналу (<https://salo.li/oc387o3>). Процедури обрання на посади (<https://salo.li/f54e2EB>) та оцінювання результатів діяльності (<https://salo.li/6101776>) є прозорими та офіційно оприлюдненими. Усі зазначені документи знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті НаУКМА, що забезпечує високий рівень поінформованості учасників освітнього процесу. За рекомендацією ГЕР, з метою посилення зворотного зв'язку, на сайті Школи врядування у складі «Магістрів» регулярно оприлюднюються узагальнені результати обговорення ОНП (<https://salo.li/91316aC>). Послідовне дотримання цих правил підтверджується відсутністю системних порушень та претензій з боку студентів і викладачів під час реалізації програм. Відповідний факт підтвердився під час зустрічі з випускниками ОНП. Разом з тим, попри наявність ґрунтовної нормативної бази на загальноуніверситетському рівні, аналіз методичного забезпечення окремих освітніх компонентів у системі DistEdu та силабусів виявив певні прогалини в інформуванні здобувачів. Зокрема, у низці силабусів не підвантажено або не актуалізовано посилання на профільні положення. Також було зафіксовано

випадки, коли посилання на локальні акти в методичних матеріалах вели на застарілі редакції документів або були неробочими, зокрема, це стосується положення про кваліфікаційну/магістерську роботу. Це вказує на потребу в посиленні синхронізації між загальноуніверситетськими ресурсами та навчально-методичним контентом на рівні конкретних дисциплін, щоб забезпечити безперешкодний доступ кожного учасника освітнього процесу до актуальних правил і процедур

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкти освітніх програм Національного університету «Києво-Могилянська академія» оприлюднюються на офіційному вебсайті для публічного обговорення та рецензування заінтересованими сторонами. Зокрема, проєкт цієї освітньо-наукової програми (ОНП) та супровідна документація розміщені у вільному доступі на сторінці Києво-Могилянської школи врядування імені Андрія Мелешевича (<https://salo.li/973dDBB>). Для забезпечення дієвого механізму зворотного зв'язку та залучення стейкхолдерів (роботодавців, здобувачів освіти, випускників та науково-педагогічних працівників) до вдосконалення змісту програми, на зазначеній вебсторінці функціонує спеціальна форма для надання пропозицій та зауважень. Опитування розміщені за посиланнями: для студентів і випускників: <https://forms.gle/NysTXZtaeSa2hyGX6> для роботодавців та інших стейкхолдерів: <https://forms.gle/uuv31XX77ucczoJs7> Наявність цього інструмента дозволяє ЗВО оперативно збирати експертні думки та враховувати актуальні вимоги ринку праці та наукової спільноти під час щорічного оновлення ОНП. Такий підхід забезпечує прозорість процедур розроблення та моніторингу освітніх програм, що є ключовим елементом системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в університеті. Усі отримані через форму зворотного зв'язку пропозиції проходять ретельний аналіз проєктною групою та враховуються при підготовці фінальних редакцій програмних документів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про освітньо-наукову програму оприлюднена на офіційному вебсайті Національного університету «Києво-Могилянська академія» та безпосередньо на сторінці Києво-Могилянської школи врядування імені Андрія Мелешевича (<https://salo.li/973dDBB>). Наявність окремого веб-ресурсу для магістерських програм свідчить про дотримання ЗВО принципів прозорості та відкритості освітньої діяльності. У вільному доступі для всіх заінтересованих сторін розміщено ключові документи, що містять повну інформацію про навчання: текст Освітньо-наукової програми, навчальні плани, а також силабуси обов'язкових дисциплін. Оприлюднені матеріали описують мету кожної дисципліни, обсяг у кредитах ЄКТС, критерії оцінювання та форми підсумкового контролю, що дозволяє абітурієнтам та здобувачам чітко планувати свою освітню траєкторію. ЗВО забезпечує дієвий зворотний зв'язок для оперативного реагування на будь-які труднощі, що можуть виникнути у користувачів під час пошуку інформації. На офіційному сайті розміщено актуальні контактні дані адміністрації Школи та технічної підтримки, що гарантує доступність необхідних роз'яснень та стабільне функціонування інформаційних ресурсів програми. Поряд з цим, під час зустрічі зі ЗдВО, а також представниками студентського самоврядування, вони підтвердили свою залученість до процесів забезпечення якості ОП та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. На системній основі Центром забезпечення якості освіти проводяться опитування ЗдВО, результати яких розміщуються на сайті (<https://www.ukma.edu.ua/index.php/osvita/quality-edu>). Також в результаті аналізу опитування ЗдВО саме цієї ОНП (<https://drive.google.com/drive/u/o/folders/1kc2Gid5leFvHPu2nJkEaRavF9c7VEasD>) засвідчив недостатню їх активність (лише 2 з 14), що було підтверджено на фокус-групах із академічним персоналом, керівниками допоміжних структурних підрозділів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила відповідність всіх підкритеріїв критерію 9. Університет забезпечує прозорість та публічність своєї діяльності. Більша частина інформації про ОП та регуляторні документи є у відкритому доступі на сайті. Позитивною практикою є наявність на офіційному сайті Університету окремого ресурсу, де зібрані всі ключові документи щодо ОП.

Недоліки

На офіційному вебсайті ЗВО зафіксовано неробочі посилання або відсутність безпосереднього доступу до змісту документів, які мають важливе значення для учасників освітнього процесу (зокрема, щодо положення про кваліфікаційну/магістерську роботу). Встановлено факти відсутності або неповного наповнення е-курсів для окремих дисциплін на платформі дистанційного навчання, що обмежує доступ студентів до повного обсягу навчально-методичних матеріалів

Рекомендації

ЕГ рекомендує технічній службі підтримки сайту розглянути можливість впровадження інструментів для покращення навігації в каталозі силабусів (наприклад, фільтрація за ключовими словами, тегами компетентностей або семестрами). Це полегшить пошук інформації для абітурієнтів та допоможе здобувачам у свідомому виборі індивідуальної освітньо-наукової траєкторії. Поряд з цим, ЕГ рекомендує усунути технічні та змістові невідповідності та провести повну ревізію посилань на регуляторні документи на сайті ЗВО та забезпечити їх коректне функціонування, а також запровадити регулярний моніторинг наповнення платформи DistEdu, забезпечивши обов'язкову наявність актуальних силабусів та навчальних завдань для кожного освітнього компонента.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час спілкування зі здобувачами ОНП, було з'ясовано, що викладання ОК 1 фактично забезпечували Н. Комлик (у ЗДВО вступу 2024 р.) та О. Харченко (у ЗДВО вступу 2025 р.), а не А. Карапетян, як це зазначено у таблиці 2 ВСО. Інформація щодо фактичного викладання О. Харченко підтверджена також розкладом занять <https://lnk.ua/QrDRcnBun>. Гарант у відповіді (01.04.2026) щодо обґрунтування відповідності ОК1 таких НПП як О. Харченко, Н. Комлик, зазначив, що «вони не забезпечують чинну редакцію ОНП». Під час демонстрації DistEdu в інформації е-курсу ОК1 було вказано, що викладачем є О. Харченко (резервна зустріч). Про таку невідповідність повідомлено Н. Малиш, яка була присутня на резервній зустрічі. Гарант 02.04.2026 надав уже уточнену відповідь щодо п. 4 запиту ЕГ від 31.03.2026., повідомивши, що «за фактом ОК1 викладала ... Харченко О.» і надіслав інформацію щодо неї. Також гарант зазначив, що «Викладача ОК1 було змінено, про що було повідомлено гаранта ОНП перед підготовкою відомостей про самооцінювання». Подання неперевіраних даних у ВСО вказує на неефективну роботу внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗВО, що має гарантувати достовірність інформації перед її поданням до НАЗЯВО.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків (ОП 50071).xlsx	p3JMkmbnU5QGxGEOzrAbgYxjoio5WKkLfVjEb4ETRTU=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Ковтун Ірина Броніславівна

Члени експертної групи

Ніколіна Ірина Іванівна

Карнаух Владислав Володимирович