

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: «Аспірантський дослідницький семінар»

I. Цикл загальної підготовки.

1.3. Дисципліни професійної підготовки

ВИКЛАДАЧ:

Петров Р.А., доктор юридичних наук, проф., e-mail: roman.petrov@ukma.edu.ua
Провідний фахівець з права ЄС в Україні, має найкращий показник H-index Scopus and WoS в Україні в сфері міжнародного та європейського права ([Scopus ID](#); [WoS ID](#); [ORCID](#)).

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 4 ECTS

Заняття в аудиторії: 52 год (26 практичних занять по 2 академічні години)

Самостійна робота слухачів курсу: 68 год.

АНОТАЦІЯ

Курс є важливою складовою частиною вивчення фундаментальних та професійно-орієнтованих дисциплін в рамках Докторської Школи (ДШ) НаУКМА. Метою курсу є ознайомлення студентів з основами методології та методики проведення наукових досліджень та їх практичним застосуванням при написанні наукових робіт та аналіз результатів наукової роботи аспіранта work in progress. Завданнями курсу є розвиток наукового мислення, творчих здібностей, здатності до аналізу соціально-правових явищ в широкому суспільному контексті; допомога студентам у співвіднесенні теоретичних знань з практичними вміннями ведення наукових досліджень в сфері міжнародного права.

МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ:

У результаті вивчення дисципліни студент повинен знати: поняття наукового дослідження; вимоги до наукових робіт; поняття академічної доброчесності та плагіату і засоби його запобігання; теоретичні та практичні методи дослідження. У результаті вивчення дисципліни студент повинен вміти: формулювати наукову проблему і тему дослідження; працювати з літературою; оформлювати посилання в тексті згідно вимог; розробляти методологію власного дослідження; формулювати план дослідження; викладати свою власну думку обґрунтовано і послідовно; робити власні висновки по дослідженню; оформлювати кваліфікаційні роботи згідно вимог.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
Дотримуватися норм і вимог наукових стандартів правового наукового дослідження. Використовувати особливості мовної організації наукових текстів різних жанрів.	Індивідуальне і групове редагування вдалих і невдалих зразків правового наукового дослідження в сфері міжнародного та європейського права.	Індивідуальне завдання 1: рукопис



Уживати сучасні стандарти презентації правового наукового дослідження з якнайбільшою комунікативною доцільністю.	Презентація дослідження	Індивідуальне завдання 1,2: рукопис
Переконливо обговорювати наукові теми і результати правового наукового дослідження у різних комунікативних ситуаціях	Презентація дослідження	
Дотримуватися принципів академічної доброчесності і високої академічної культури.	Підготовка власного тексту у відповідності до вимог міжнародного дослідження	Індивідуальне завдання 1,2: рукопис
Вміти писати пропозицій до дослідницького проекту	Підготовка власного тексту пропозицій до дослідницького проекту в сфері міжнародного та європейського права	Пропозиції до дослідницького проекту в сфері міжнародного та європейського права



ЗМІСТ КУРСУ

У результаті вивчення дисципліни студент повинен знати: поняття наукового дослідження; вимоги до кваліфікаційних робіт; поняття академічної доброчесності та плагіату і засоби його запобігання; теоретичні та практичні методи дослідження в сфері міжнародного права. У результаті вивчення дисципліни студент повинен вміти: формулювати наукову проблему і тему дослідження; працювати з літературою; оформлювати посилання в тексті згідно вимог; розробляти методологію власного дослідження; формулювати план дослідження; викладати свою власну думку обґрунтовано і послідовно; робити власні висновки по дослідженню; оформлювати кваліфікаційні роботи згідно загальних і формальних вимог.

Тема	Лекції (годин и)	Групові заняття (години)
Семестр 2 (весняний)		
Тема 1. Мотивація аспірантів щодо проведення наукових досліджень		2
Тема 2. Плагіат і академічна доброчесність	4	2
Тема 3. Поняття і логіка наукового дослідження	4	2
Тема 4. Навички тайм-менеджменту для підготовки та написання наукових робіт		4
Тема 5. Вибір теми наукового дослідження та визначення її актуальності		4
Тема 6. Формулювання дослідницького питання	4	2
Тема 7. Робота з літературою		4
Тема 8. Соціо-правовий підхід до досліджень	4	
Тема 9. Система методів досліджень.	4	
Тема 10. Емпіричні загальнонаукові та правові методи		4
Тема 11. Структура та оформлення наукової роботи та дисертації		4
Тема 12. Написання пропозицій до дослідницького проекту (research proposal), статті, монографії		4
	Разом	20
Залік		32

Тема 1. Мотивація аспірантів щодо проведення наукових досліджень

1. Огляд курсу, його мета та завдання.
2. Значення особистої мотивації дослідника для написання якісної наукової роботи.
3. Усвідомлення особистої мотивації аспірантів в процесі підготовки та написання наукової роботи.
4. Які знання можна здобути в процесі підготовки та написання наукової роботи. Які практичні навички (soft-skills) можна здобути в процесі підготовки та написання наукової роботи.
5. Яким чином поєднати підготовку та написання наукової роботи з майбутньою/теперішньою роботою або юридичною практикою.

Тема 2. Плагіат і академічна доброчесність

1. Поняття плагіату, академічної доброчесності. Види плагіату.
2. Методи запобігання плагіату. Методологія дослідження і плагіат.
3. Правила цитування в тексті наукової роботи.
4. Правила посилань на різні види наукових джерел.
5. Механізми перевірки наукових робіт на плагіат.
6. Самоперевірка наукових робіт на плагіат

Тема 3. Ефективність розробки власного дослідження щодо поняття і логіки наукового дослідження

1. Поняття наукового дослідження.
2. Основні принципи і критерії якості дослідницької роботи. Соціальна вагомість дослідницької діяльності для суспільства в цілому.
3. Зарубіжний досвід навчання студентів-правників основам наукових досліджень та критичного мислення. Завдання підвищення рівня вітчизняних наукових досліджень.
4. Спіральна логіка наукового дослідження; дослідницьке коло (вибір теми, література, методи дослідження, структура роботи і висновки).

Тема 4. Ефективність розробки власного дослідження щодо навичок тайм-менеджменту для підготовки та написання наукових робіт

1. Методи і підходи до тайм-менеджменту для наукової роботи.
2. Програмне забезпечення, яке може допомогти організувати роботу над підготовкою та написанням наукової роботи.

Тема 5. Ефективність розробки власного дослідження щодо вибору теми наукового дослідження та визначення актуальності

1. Види наукових робіт.
2. Критерії вибору теми. Особиста зацікавленість аспіранта, користь для майбутньої професійної діяльності.
3. Наявність проблеми, що потребує вирішення (невирішених питань, нерегульованих відносин, колізій законодавства, тощо).
4. Соціальна важливість обраної теми.
5. Ступень наукової розробки, наявність літератури.
6. Рівень знайомства студента з темою.
7. Реальність проведення дослідження за графіком виконання наукових робіт студентів факультету правничих наук.
8. Можливість дослідження теми для докторської дисертації (PhD).

Тема 6. Ефективність розробки власного дослідження щодо формулювання дослідницького питання

1. Методологія дослідження, яка фокусується на вирішення конкретної проблеми.
2. Співвідношення дослідницького питання і проблеми, на вирішення якої спрямовано дослідження.
3. Мета дослідження і дослідницьке питання.
4. Об'єкт і предмет дослідження.
5. Динаміка формулювання дослідницького питання. Перехід від одного до іншого дослідницького кола і зміна дослідницького питання.
6. Дослідницьке питання і підпитання. Формування структури роботи на основі підпитань.
7. Дослідницьке питання і висновки наукової роботи.



Тема 7. Ефективність розробки власного дослідження щодо роботи з літературою

1. Якість наукових джерел, які використовуються студентами при написанні курсових робіт.
2. Монографії з права та інших соціальних наук, статті в наукових журналах, підручники, статті в юридичних виданнях загально-практичної спрямованості, результати соціологічних опитувань та досліджень, доповіді на конференціях, новини та прес-релізи.
3. Визначення якості українських джерел: перелік фахових видань, затверджений МОН, Інтернет сайти окремих журналів.
4. Визначення якості іноземних джерел: рейтинг англomовних правових видань.
5. Етапи роботи з літературою. Пошук; систематизація та зберігання інформації; конспектування; оформлення бібліографії.
6. Бази повнотекстових матеріалів. База Ліга-Закон, наукова електронна бібліотека періодичних видань бібліотеки Вернадського, електронні каталоги інших бібліотек, Інтернет пошук за допомогою GOOGLE SCHOLAR.
7. Системи збереження та конспектування інформації за допомогою програм Word, OneNote, EverNote.
8. Правила оформлення посилань та бібліографічних списків, затверджені МОН України та їх використання в студентській науковій роботі.

Тема 8. Ефективність розробки власного дослідження щодо соціо-правового підходу до досліджень

1. Рівні пізнання правової дійсності.
2. Перший рівень - законодавство (Конституція, Кодекси, закони, підзаконні акти), або «право в книгах», «право чорної літери».
3. Другий рівень - правові відносини або «право в дії». Третій рівень – правові відносини та їх регулювання в широкому контексті всього суспільства, його соціальних структур та інститутів, як правових так і неформальних, і навіть не правових.
4. Використання загальнонаукових соціологічних методів пізнання соціальної реальності.

Тема 9. Ефективність розробки власного дослідження щодо системи методів правових досліджень

1. Загально-філософській підхід до сучасних наукових досліджень – діалектичний матеріалізм.
2. Загальнонаукові методи та методи, специфічні для досліджень в сфері міжнародного права.
3. Теоретичні та емпіричні методи дослідження.
4. Загальнонаукові теоретичні методи наукових досліджень.
5. Системний метод.
6. Історичний метод.
7. Метод аналізу і синтезу.
8. Метод дедукції та індукції.
9. Теоретичні методи, специфічні для дослідження в сфері суспільного врядування.
10. Формально-правовий метод, аналіз законодавства.
11. Порівняльно-правовий метод (види і типи порівнянь, формальне та функціональне порівняння).



Тема 10. Ефективність розробки власного дослідження щодо наукових методів дослідження.

1. Поняття емпіричних наукових досліджень.
2. Відмінність емпіричних методів наукових досліджень від теоретичних методів, достовірність результатів та соціальна цінність досліджень, проведених за допомогою емпіричних методів.
3. Складність емпіричних досліджень правових явищ.
4. Кількісні та якісні методи дослідження.
5. Кількісні методи: опитування, анкетування; статистичні методи; моделювання; контент-аналіз документів.
6. Якісні методи: біографічний метод; глибинне інтерв'ю; фокус-групи; спостереження (включене і невключене); аналіз особистих письмових документів (щоденники, листи); аналіз візуальних документів; експеримент.
7. Емпіричні методи, специфічні для дослідження правових явищ: правове моделювання; правовий експеримент; аналіз судової практики; аналіз судової і адміністративної статистики.
8. Методика узагальнення судової практики, джерела судової статистики та практики.

Тема 11. Ефективність розробки власного дослідження щодо структури та оформлення наукової роботи.

1. Визначення об'єкту, предмету, мети та завдань наукового дослідження.
2. Постановка наукового питання, його зв'язок з соціальною проблемою, на вирішення якої спрямовано дослідження.
3. Складові частини наукової роботи.
4. Вступ, основна частина, висновки.
5. Розроблення структури наукової роботи за допомогою комп'ютерної програми MindMap.
6. Відповідність структурних елементів основної частини та висновків дослідницькому питанню та меті наукової роботи.

Тема 12. Написання пропозицій до дослідницького проекту (research proposal)

1. Структура пропозицій до дослідницького проекту (research proposal).
2. Обсяг роботи.
3. Обґрунтування актуальності обраної теми.
4. Проблема, на вирішення якої спрямовано дослідження, соціальна вагомість цієї проблеми.
5. Рівень розробки обраної теми вітчизняними та зарубіжними дослідниками.
6. Викладення основних аргументів і відповідей на дослідницьке питання/підпитання.
7. Список літератури.

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Умови визначення навчального рейтингу за накопичувальною системою

Вид роботи	Кількість за семестр	Максимальна Кількість балів за одну роботу	Всього
------------	----------------------	--	--------



Творчі письмові завдання (індивідуальне і групове редагування вдалих і невдалих зразків правового наукового дослідження в сфері міжнародного та європейського права)	1	30	30
Підготовка власного тексту у відповідності до вимог міжнародного дослідження	1	10	10
Презентація дослідження	1	30	30
Письмові пропозиції до дослідницького проекту в сфері міжнародного та європейського права	1	30	30
Сукупний рейтинг	10		100

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ –

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Доповідь (презентація)	20-30	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, з максимальним використанням рекомендованої літератури. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи проблемного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом і здатність відповісти на запитання аудиторії.
	10-20	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище.
	1-9	Доповідь підготовлена із запізненням та/або містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповідати на змістовні запитання.
Письмова робота	20-30	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння теми, знайомство із основними тенденціями у розвитку сучасної університетської філософії, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.



	10-19	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із основними тенденціями у розвитку сучасної університетської філософії. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовно-стилістичні недоліки. Окремих частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-19	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить фактографічні неточності та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовно-стилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або містить плагіат.
Підготовка власного тексту у відповідності до вимог міжнародного дослідження	1-10	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або містить плагіат.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90			B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70	Задовільно		D (задовільно)
60 – 65			E (достатньо)



30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	ФХ (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			Ф (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. **У разі отримання оцінки «неприйнятно»** (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії студент може обрати повторне вивчення дисципліни.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Рекомендована основна (обов'язкова) література:

- Эко, Умберто. Как написать дипломную работу. Книжный дом, 2003
- Derntl, Michael. "Basics of research paper writing and publishing." *International Journal of Technology Enhanced Learning* 6.2 (2014): 105-123.
- Hartley, James. *Academic writing and publishing: A practical handbook*. Routledge, 2008.
- Morley, John. *Academic Phrasebank*, 2014

Рекомендована література:

1. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: Підручник. – К.: АБУ, 2002. – 480 с.
2. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: Навч. посібник. - Вид. 2-е, доп. і перероб. – К.: Видавничий дім «Професіонал», 2004. - 208 с.
3. Кузин В.А. Диссертация: методика написания. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. М., 2001.
4. Крушельницька О. В. Методологія і організація наукових досліджень: Навч. посібник. – К.: Кондор, 2003. – 192 с.
5. Курсовые и дипломные работы: ОТ выбора темы до защиты: Справочное пособие / Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – Мн.: Мисанта, 2003. – 416 с.
6. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі : Навч. посіб. / С.У. Гончаренко, П.М. Олійник, В.К. Федорченко та ін.; За ред. С.У. Гончаренко, П.М. Олійника.- К. : Вища школа, 2003.



7. П'ятницька-Позднякова І. С Основи наукових досліджень у вищій школі: Навч. посібник. - К., 2003. — 116 с
8. Цехмістрова Г. С. Методологія наукових досліджень. – К.: Слово, 2008. - 280 с.
9. Banakar R., Travers M. Law, sociology and method. *In* Banakar, R. and Travers, M. eds. *Theory and method in socio-legal research: Onati international series in law and society.* – 2003. - Oxford: Hart Publishing. – P. 1-31.

RULES

Rules for writing assignments

Format: 1,5 spacing, font size 12, Word

File name: “assignment 1 Ivanov.docx” (“essay 2 Ivanov.docx”) AND make sure you write your name and title of your dissertation in the text of ALL submitted files

Submission: post at the google drive

<https://drive.google.com/drive/folders/1FEc0l4TyluhQc7SqEZOWR2mHrP7PM4Ra?usp=sharing> ;

Strict submission deadlines, due 23:59 on the submission day; Each day of delay costs 1 point. In case the deadline is missed, the assignment can be submitted within 5 days after the deadline.

Re-submission: allowed for essays and assignments (not research proposal) within 5 days after receiving the grade in writing.

Plagiarism – watched closely in ALL, even minor, written assignments, will not be tolerated, and be dealt with according to University Regulations in most strict manner

Language – preferably English, grammar and stylistic mistakes not assessed

Grading: see the table below.

Attendance

Late arrivals – later than 15 mins – not allowed, students arriving 16 and more minutes later will not be allowed to enter the class. Attendance not assessed. Telephones switched off or silent mode.