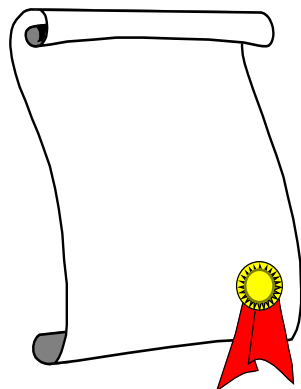


Національний Університет “Києво-Могилянська Академія”

ПОЛОЖЕННЯ

про кваліфікаційну /магістерську роботу з
літературознавства
ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА
«ТЕОРІЯ, ІСТОРІЯ ЛІТЕРАТУРИ ТА КОМПАРАТИВІСТИКА
Спеціальність – 035.1 ФІЛОЛОГІЯ
(Українська мова та література)
Галузь знань – 03 Гуманітарні науки

Кафедра літературознавства



Схвалено на засіданні кафедри літературознавства
Протокол № 7 від 31 серпня 2020 р.

КИЇВ - 2020

I. Загальні положення

Кваліфікаційна робота з літературознавства - підсумкова форма контролю студента за програмою підготовки філолога за спеціальністю – **035.1 ФІЛОЛОГІЯ (Українська мова та література) / освітня програма – Мова, література, компаративістика/** та спеціальністю – **035.01 ФІЛОЛОГІЯ (Українська мова та література) /освітньо-наукова програма - Теорія, історія літератури та компаративістика/.**

Після успішного захисту її перед державною комісією студенту присвоюється звання бакалавра, магістра філології. Зміст роботи та форма її захисту демонструє рівень підготовленості випускника до професійної діяльності.

1.1. Виконання кваліфікаційної роботи передбачає:

- вільне оперування історико-літературним фактажем;
 - використання теоретичних моделей дослідження тексту;
 - здатність до самостійного аналізування художніх творів; концептуальність роботи;
 - наукову новизну;
 - глибоке осмислення поставлених проблем;
- грамотне мовне-стилістичне оформлення;
- дотримання основних вимог державних стандартів

1.1. Кваліфікаційна робота на бакалавраті - це дослідження проблемного питання з елементами наукового пошуку.

1.2. Магістерська кваліфікаційна робота - це самостійне наукове дослідження літературознавчої проблеми, підготовлене для отримання академічного чи наукового ступеню.

II. Зміст, структура і обсяг кваліфікаційної роботи.

2.1. Зміст кваліфікаційної роботи - це ґрунтовне розкриття зазначеної проблеми, яка повинна бути висвітлена на основі наукового вивчення історико-літературного фактажу та теоретичного узагальнення з відображенням власної позиції автора кваліфікаційного дослідження щодо поставлених питань.

2.2. Кваліфікаційна робота складається з:

- вступу;
- основної частини, яка поділяється на декілька розділів;
- висновків;
- списку використаної літератури;
- додатків (таблиць, схем, покажчиків)

Вступ і висновки у сумі не повинні перевищувати 20 відсотків загального обсягу роботи.

2.2.1. У вступі (приблизний обсяг 4-6 сторінок):

- обґрунтовується актуальність теми; її наукове та практичне значення наукової новизни в кваліфікаційній роботі не може вимагатися (якщо ж вона є – зазначити);

- з'ясовується історія питання - робиться короткий огляд критичної літератури з обраної теми;
- визначається мета і завдання; предмет і об'єкт дослідження;
- окреслюються географічні, хронологічні та інші рамки вивчення проблеми;
- зазначаються методи і способи вирішення поставлених завдань (аналіз архівних матеріалів, наукових видань, спостережень тощо);
- вказується його методологічна основа;
- формулюються положення, що виносяться на захист.

2.2.2. Тема кваліфікаційної роботи розкривається в розділах основної частини. Розподіл матеріалу за розділами має бути відносно рівномірним. Кожен розділ повинен присвячуватися певній проблемі з її дослідженням і закінчуватися коротким узагальненням і висновками.

2.2.3. У висновках (приблизний обсяг 4-6 сторінок) необхідно зробити підсумки проведених спостережень, досліджень, теоретичних узагальнень.

2.2.4. Завершується кваліфікаційна робота списком використаної літератури, який формується в алфавітному порядку. Спочатку подаються твори, видані кирилицею, потім - латинкою. Неопубліковані джерела подаються окремою підгрупою. Кожна позиція списку літератури містить прізвище та ініціали автора (назва статті, книги), місто видання, видавництво, рік видання, загальна кількість сторінок (статті - від якої до якої сторінки).

2.2.5. Після бібліографії, якщо це потрібно за логікою роботи, робляться додатки у формі схем, таблиць, покажчиків (алфавітних, іменних, тематичних тощо)

2.3. Приблизний обсяг кваліфікаційної роботи на бакалаврі - 40, магістеріумі - 60 сторінок.

III. Основні етапи кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційне дослідження здійснюється у кілька етапів:

- вибір теми і погодження її з науковим керівником (якщо тема не входить до переліку запропонованих кафедрою);
- складання і виконання календарного графіка роботи над темою;
- збирання бібліографічного матеріалу;
- опрацювання науково-критичної літератури і художніх текстів;
- написання роботи;
- ознайомлення наукового керівника з текстом роботи і врахування його зауважень студентом;
- остаточне оформлення кваліфікаційної роботи й подання її на відгук наукового керівника та рецензента;
- захист кваліфікаційної роботи перед державною комісією.

3.1.1. Студент має право обрати тему кваліфікаційної роботи з переліку орієнтовних тем, запропонованих кафедрою або запропонувати власну тему ,

що відповідає його науковим зацікавленням, узгодивши це з науковим керівником.

3.1.2. Теми кваліфікаційних робіт обираються на бакалавраті у VII семестрі, а на магістеріумі - на початку осіннього семестру.

3.1.3. Тему кваліфікаційної роботи закріплює за студентом кафедра, яка забезпечує наукове керівництво на підставі його особистої заяви.

Офіційно теми затверджуються за поданням кафедри наказом віце-президента з навчальної роботи. У разі необхідності тема й план кваліфікаційної роботи можуть змінюватися рішенням кафедри.

3.2. Для завершення кваліфікаційної роботи студент звільняється від аудиторних занять у 8 д семестрі на бакалавраті та в 4 д семестрі в магістеріумі.

IV. Наукове керівництво.

4.1. Для керівництва кваліфікаційною роботою студента профільна (випускова) кафедра виділяє наукового керівника із числа професорів, доцентів (старших викладачів) Університету та інших навчальних закладів. Рішення про закріплення наукового керівника за конкретним студентом кафедра ухвалює протягом сьомого семестру на бакалавраті та третього семестру в магістеріумі.

4.2. Робота наукового керівника входить до педагогічного навантаження, обсяг якого визначається середніми нормами часу на окремі види навчальної роботи, що затверджується Вченою радою.

4.3. Науковий керівник допомагає студентові:

- визначитися щодо теми кваліфікаційної роботи;
- окреслити бібліографічний корпус;
- скласти план роботи і графік виконання кваліфікаційної роботи;
- виконати й оформити її у відповідності до вимог освітньо-професійного (бакалаврат) та освітньо-наукового (магістеріум) рівня.

4.4. Науковий керівник має право:

- здійснювати контроль за своєчасним виконанням студентом графіка підготовки і написання кваліфікаційної роботи, за передачею її на рецензію та в Державну комісію для захисту;
- у разі потреби просити про надання студентові консультації інших фахівців кафедри;
- порушувати перед деканом і ректором питання про відрядження студента до інших міст України для роботи в архівах, бібліотеках НДІ, якщо необхідно за логікою підготовки кваліфікаційної роботи;
- відмовитись від керівництва кваліфікаційною роботою студента, який без поважних причин порушує графік написання випускної роботи; демонструє несумлінне ставлення до поставлених завдань; наполягає на ідеях, що ідуть у розріз із науковими переконаннями керівника.

4.5. Науковий керівник подає відгук на кваліфікаційну роботу студента з рекомендацією її до захисту на засіданні Державної екзаменаційної комісії не пізніше як за два тижні до підсумкової сесії.

Він може знайомитись із рецензією на кваліфікаційну роботу студента до її захисту; бути присутнім на засіданні Державної комісії.

Якщо захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним і Державна комісія дає згоду на повторний захист цієї роботи в доопрацьованому вигляді на черговій підсумковій сесії, науковий керівник продовжує надавати студентові необхідну допомогу.

4.6. Студент має право:

- обирати собі наукового керівника із викладацького складу профільної кафедри, або, у разі потреби, фахівця з іншого навчального закладу наукової чи культурно-мистецької установи.
- порушувати питання про заміну наукового керівника, якщо на це є поважні причини.

4.7. Студент зобов'язаний:

- чітко виконувати графік підготовки кваліфікаційної роботи;
- оформити її у відповідності до вимог університетських стандартів;
- своєчасно передати її до захисту перед Державною екзаменаційною комісією;
- аргументовано, етично відреагувати на зауваження наукового керівника, рецензента, відповісти на запитання членів Державної комісії та присутніх на відкритому захисті кваліфікаційної роботи.

V. Оформлення кваліфікаційної роботи.

- Кваліфікаційна робота відкривається титульним листом, де зазначається офіційна назва університету (Національний університет “Києво-Могилянська академія”), факультету і кафедри, тема, прізвище автора і наукового керівника; його вчений ступінь і звання, прізвище рецензента, місто в якому знаходиться НаУКМА.
- на наступній сторінці подається зміст роботи.
- кожна частина починається з нової сторінки. Якщо обсяг додатків досить великий, вони можуть бути оформлені окремою пакою з назвою “Додаток до кваліфікаційної роботи на тему “___” студента _____ року навчання факультету _____ наук (прізвище, ініціали).
- текст друкується через 1,5 інтервали на одній сторінці стандартного аркуша;
- розмір шрифту – 14 мм.;
- на аркуші робляться поля: ліве - 30 мм, праве - 10 мм, верхнє - 20 мм, нижнє - 20 мм;
- абзацні відступи - 5 знаків;
- заголовки відділяються зверху і знизу 3 інтервалами;

- всі сторінки нумеруються. Загальна нумерація починається з титульної сторінки, але порядковий номер на ньому не ставиться; на всіх наступних він розташовується на середині верхнього поля.
- посилання робляться за списком літератури, який оформлюється в алфавітному порядку, у квадратних дужках. *(Додаток)*

Обов'язкова умова високої якості роботи - грамотність, логічність викладу, стилістична та синтаксична правильність конструкцій.

Після повного завершення кваліфікаційної роботи кожен її примірник підписується студентом, переплітається і передається науковому керівнику на відгук.

VI. Підготовка студента до захисту.

Отримавши позитивний відгук наукового керівника, студент подає свою роботу на кафедру у двох примірниках не пізніше як за два тижні до захисту у відповідності із затвердженим президентом графіком засідань Державної екзаменаційної комісії.

Один примірник кваліфікаційної роботи передається на рецензію внутрішньому або зовнішньому експерту.

Письмова рецензія подається на кафедру не пізніше ніж за 5 днів до захисту.

Рецензія передається разом із відгуком наукового керівника. Після ознайомлення з нею автора дипломного дослідження вона передається до Державної комісії.

Виступ на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії має бути стислим, інформативним, структурованим, з чітко висвітленою проблемою обґрунтуванням її актуальності; зазначенням мети дослідження та методологічної основи, повідомленням про структуру роботи та авторські узагальнення, висновки, результати аналізу тощо.

VII. Захист кваліфікаційної роботи.

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються студенти, які повністю виконали всі вимоги навчального плану, отримали визначений мінімум залікових балів з обраного напряму підготовки в бакалавраті або програм магістеріуму і позитивний відгук наукового керівника на кваліфікаційну роботу.

Прийом захисту кваліфікаційної роботи проводиться на відкритому засіданні спеціально створеної наказом президента НаУКМА Екзаменаційної комісії. Склад і графік її засідань оголошується за місяць до початку її роботи.

Екзаменаційна комісія заслуховує автора кваліфікаційної роботи і рецензії на неї.

Для виступу студентові надається до 10 хвилин, що відповідає 4-5 сторінкам тексту. Студент зобов'язаний також по суті відповісти на запитання, які виникли у ході захисту у членів Державної комісії та присутніх, дати аргументовані роз'яснення щодо критичних зауважень рецензії.

Рішення про оцінку дипломної роботи за 4-бальною і рейтинговою системами ухвалюються на закритому засіданні Екзаменаційної комісії.

Студентові, який успішно захистив кваліфікаційну роботу, за рішенням Екзаменаційної комісії присвоюється ступінь бакалавра чи магістра, вручається диплом.

Тема й оцінка кваліфікаційної роботи заноситься в додаток до диплома випускника та особисту картку студента.

Перший примірник кваліфікаційної роботи передається до архіву НаУКМА. Відгук і рецензія на неї зберігаються на кафедрі, яка здійснювала наукове керівництво.

Навчальні кабінети і лабораторії ведуть картотеки анотацій кваліфікаційних робіт своїх випускників.

На пропозицію Екзаменаційної комісії кращі кваліфікаційні роботи відзначаються.

Студент, який на захисті кваліфікаційної роботи отримує незадовільну оцінку, відраховується з НаУКМА. Йому видається довідка про прослухані курси. До повторного захисту кваліфікаційної роботи він за клопотанням кафедри може бути допущений адміністрацією університету протягом трьох років після закінчення навчання.

У випадку, коли студент не захистив кваліфікаційної роботи з поважної причини, президент НаУКМА може продовжити термін його навчання до наступної підсумкової сесії, але не більше, як на один рік.

VII. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

З ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА:

Оцінка за кваліфікаційну роботу виставляється за результатами її публічного захисту перед Екзаменаційною Комісією. Захист роботи оцінюється за національною шкалою та за шкалою ECTS.

Підсумкова оцінка за кваліфікаційну роботу виставляється на основі:

- 1) відповідності змісту кваліфікаційної роботи вимогам до її написання;
- 2) оцінки рецензента кваліфікаційної роботи;
- 3) оцінки наукового керівника кваліфікаційної роботи;
- 5) публічного захисту кваліфікаційної роботи її автором перед членами ЕК.

Під час оцінювання кваліфікаційних робіт беруть до уваги те, що студент повинен уміти:

- формулювати мету і завдання дослідження;
- вести бібліографічний пошук із застосуванням як сучасних інформаційних технологій, так і традиційних методів пошуку наукової інформації;
- використовувати адекватні літературному матеріалу методологічні моделі аналізу тексту;

- обробляти отримані дані, аналізувати і систематизувати;
- Оформляти отримані результати дослідження і роботу загалом відповідно до чинних вимог.

У процесі визначення оцінки враховується низка важливих показників роботи:

- актуальність обраної теми;
- чіткість формулювання мети і завдань дослідження;
- структура і логіка побудови роботи;
- відносна новизна роботи;
- якість теоретико-методологічного аналізу проблеми; огляд наукових джерел з висвітленням наукової полеміки;
- повага до наукових попередників;
- методологічна «чистота» роботи (не нагромодження теоретичних моделей, коли аналізуються тексти чи історико-літературні факти);
- правильність і повнота виконання поставлених завдань;
- змістовність зроблених узагальнень і висновків;
- самостійність виконаної роботи;
- дотримання чинних вимог до оформлення роботи;
- грамотність і стилістична вправність;
- змістовність доповіді студента про результати свого дослідження, висвітлення свого доробку в розкритті теми;
- правильність і чіткість відповідей на питання присутніх на захисті роботи викладачів – членів комісії, рецензента, наукового керівника тощо;
- уміння коректно вести полеміку і доводити свою думку

Оцінка “відмінно” виставляється, коли:

обґрунтована актуальність теми, тема розкрита повністю, дослідження виконане на високому науково-теоретичному та методичному рівні; одержані результати систематизовані, висновки й рекомендації є переконливими; продемонстровано вільне володіння матеріалом дослідження; точно і повно дані відповіді на всі задані запитання членів ЕК, продемонстроване уміння захищати положення своєї роботи, оформлення відповідає вимогам.

Оцінка “добре” виставляється, коли:

обґрунтована актуальність теми, тема розкрита повністю, дослідження виконане на високому науково-теоретичному та методичному рівні; одержані результати систематизовані, але висновки не зовсім переконливі, або відсутні рекомендації, або є незначні зауваження до оформлення роботи, під час захисту тез роботи спостерігається деяка непевність або відповіді на запитання учасників захисту хибують на неповноту і нечіткість.

Оцінка “задовільно” виставляється, коли:

тема розкрита повністю, але науково-теоретичний та методичний рівень її виконання не дуже високий; одержані результати систематизовані недостатньо, висновки зроблені непереконливо; під час захисту продемонстровано середній рівень володіння матеріалом дослідження; не дотримані всі вимоги оформлення роботи.

Оцінка “незадовільно” виставляється, коли:

тема розкрита неповністю, науково-методичний рівень роботи низький; одержані результати не систематизовані, висновки зроблені непереконливо; бакалавр/магістр погано володіє матеріалом дослідження, неспроможний відповісти на запитання; є суттєві зауваження до оформлення роботи.

Ще однією підставою для отримання такої оцінки є виявлений і доведений плагіат!

Кращі кваліфікаційні роботи Державна комісія може рекомендувати до друку у фахових часописах. Кращі бакалаврські та магістерські роботи можуть публікуватися у збірниках, які видає кафедра, зокрема «Наукові записки НаУКМА. Філологічні науки» та «Магістеріум. Літературознавчі студії», тематичних збірниках.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання курсової роботи має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty

Під час захисту магістерської роботи відбувається перевірка досягнення таких **ПРОГРАМНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ:**

ПРН-1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати й утілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

ПРН-2. Упевнено володіти українською, англійською та бажано ще однією європейською мовою для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійної й наукової комунікації; презентувати результати досліджень українською та іноземними мовами.

ПРН-3. Застосовувати сучасні методики й технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості літературознавчого дослідження.

ПРН-4. Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми та пропонувати шляхи їх вирішення, аргументуючи власну точку зору.

ПРН-5. Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.

ПРН-6. Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови (мов) та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації, зокрема й в умовах міжкультурної взаємодії.

ПРН-7. Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства в контексті світової та української філософсько-естетичної думки.

ПРН-8. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти літературознавства.

ПРН-9. Виявляти, збирати, систематизувати й аналізувати історико-літературні факти, інтерпретувати тексти різних стилів і жанрів.

ПРН-10. Здійснювати науковий аналіз літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на підставі самостійно опрацьованих даних.

ПРН-11. Дотримуватися правил академічної доброчесності.

ПРН-12. Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних літературознавчих явищ і проблем як фахівцям, так і широкому загалу.

ПРН-13. Створювати та редагувати тексти різних стилів і жанрів.

ПРН-14. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.

ПРН-15. Оперативно засвоювати нові теорії, концепції, прогресивні методики дослідження, що народжуються як у галузі літературознавства, так і на межі різних гуманітарних наук.

ПРН-16. Використовувати спеціалізовані концептуальні літературознавчі знання для розв'язання складних завдань і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.

ПРН-17. Планувати, організовувати, здійснювати й презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в галузі літературознавства.

ПРН-18. Презентувати українською та іноземною мовою результати свого дослідження літературознавчій спільноті у наукових публікаціях чи виступах на конференціях, круглих столах, семінарах тощо.

ОРІЄНТОВНИЙ ГРАФІК
виконання кваліфікаційної роботи

№ з/п	Види й етапи роботи	Термін виконання	
		бакалаврат	магістеріум
1	2	3	4
1.	Вибір теми, закріплення її на кафедрі і визначення наукового керівника	7 семестр	3 семестр
2.	Складання графіка роботи над темою і узгодження його з науковим керівником	листопад	листопад
3.	Вивчення джерел, літератури, суспільних реалій, матеріалів архівів, періодичних видань; збір та узагальнення фактів, даних	грудень - лютий	грудень - лютий
4.	Складання плану кваліфікаційної роботи й узгодження його з науковим керівником	березень	березень
5.	Формування концепції, написання вступу і теоретичного розділу роботи	7-8 семестри	3-4 семестри
6.	Завершення рукопису кваліфікаційної роботи та ознайомлення наукового керівника з її першим варіантом	8 семестр	4 семестр
7.	Повне завершення кваліфікаційної роботи, оформлення її і подання на відгук наукового керівника	8д семестр (квітень-травень)	4д семестр (квітень-травень)
8.	Подання роботи на рецензію	не пізніше 30 травня	не пізніше 30 травня
9.	Підготовка роботи до захисту	До 30 травня	До 30 травня
10.	Захист кваліфікаційної роботи	2-й тиждень червня	3-й тиждень червня

(зразок титулки)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

Факультет гуманітарних наук

Кафедра літературознавства

Магістерська робота

освітньо-науковий ступінь – магістр

на тему: **«ПАМ'ЯТЬ ІМПЕРІЇ: ПОЛІТИЧНЕ НЕСВІДОМЕ У ТЕКСТАХ
ТОМА СТОПШАРДА І ДЖУЛІАНА БАРНЗА»**

Виконала: студентка 2-го року навчання
спеціальності - 035.01 Філологія
(українська мова та література);
освітньо-наукової програми:
*Теорія, історія літератури та
компаративістика*

Ковальчук Марії В'ячеславівни

Керівник: Семків Р. А.,
доцент, кандидат філологічних наук

Рецензент: Мазін Д. М.,
кандидат філологічних наук

Магістерська робота захищена

з оцінкою «_____»

Секретар ЕК _____

«_____» _____ 2020 р.

Київ – 2020

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

Факультет гуманітарних наук

Кафедра літературознавства

Кваліфікаційна робота

освітній ступінь – бакалавр

на тему: «**МОВНА СВОЄРІДНІСТЬ ПОЕЗІЇ ЮРІЯ ТАРНАВСЬКОГО**»

Виконала: студентка 4-го року
навчання

Спеціальності – 035.1 ФІЛОЛОГІЯ
(Українська мова та література);

освітньої програми: *Мова,
література, компаративістика*

Дивнич Олександра Вікторівна

Керівник: Моренець В.П.,
доктор філологічних наук, професор

Рецензент _____
(прізвище та ініціали; наук. ступінь, вчене звання)

Кваліфікаційна робота захищена

з оцінкою « _____ »

Секретар ЕК _____

« _____ » _____ 2020 р.

Київ – 2020

Додаток 2.

ПРАВИЛА БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ

Приклади оформлення списку використаних джерел, відповідно до ДСТУ 8302:2015

Згідно наказу ДП «УкрНДНЦ» від 04.03.2016 р. № 65

1 липня 2016 р. в Україні набув чинності національний стандарт:

ДСТУ 8302:2015. БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. (Інформація та документація). – З внесеними поправками.

*Приклади
один автор*

КНИГИ

Однотомні видання

- Битяк Ю. П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади : монографія. Харків : Право, 2005. 304 с.
- Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с.
- Кузніченко С. О. Закон України "Про правовий режим надзвичайного стану" : наук.-практ. комент. / Одес. держ. ун-т внутр. справ. Харків : Право, 2015. 164 с.
- Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України : із змін. та допов. на 12 берез. 2016 р. 12-те вид., допов. і переробл. Київ : Правова єдність, 2016. 810 с.
- Johnson L. K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America's quest for security. New York; London : New York University Press, 2000. 326 p.

два автори

Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с.

Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах : практ. посіб. Харків : Право, 2011. 136 с.

Петришина М. О., Петришин О. А. Міжнародно-правові стандарти у сфері місцевого самоврядування : наук. доп. / Нац. акад. прав. наук України, НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування. Харків : Право, 2016. 44 с. (Серія "Наукові доповіді").

Сташис В. В., Бажанов М. И. Преступления против личности в УК УССР и судебной практике. Изд. 2-е, испр. и доп. Харьков : Вища шк., 1987. 216 с.

три автори

Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с.

Сичевський В. В., Харитонов Є. І., Олейніков Д. О. Науково-практичний коментар до розділу І Особливої частини Кримінального кодексу України (Злочини проти основ національної безпеки України) / Служба безпеки України. Харків : Право, 2016. 232 с. (Бібліотека слідчого).

Helfer M. E., Kempe R. S., Krugman R. D. The battered child. 5th ed. Chicago, IL : University of Chicago Press, 1997. 700 p.

чотири і більше авторів

Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с.

Коллективні політичні права і свободи людини та громадянина в Україні: проблеми теорії та практики : монографія / Є. І. Григоренко та ін.; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків : [б. в.], 2013. 352 с.

Постклассическая онтология права : монография / С. И. Максимов и др.; С.-Петербург. гос. ун-т; общ. ред. И. Л. Честнов. Санкт-Петербург : Алетейя, 2016. 688 с. (Толкование источников права).

Приклади

- Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. 848 с.
- Енциклопедія історії України : у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с.
- Кримінальне право України. Загальна частина : підручник : у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-те вид., переробл. і допов. Харків : Право, 2010. Т. 1. 456 с.

Багатотомні видання

- Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4: Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.
- Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України : у 4 т. / ред. О. В. Стовба. Харків : Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с.
- Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяка. 576 с.

ІНШІ ВИДАННЯ

автореферати дисертацій

Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2010. 36 с.

Лісов О. С. Новітня вітчизняна історіографія створення та діяльності розвідки і контррозвідки України у 1917–1991 роках : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 20.02.22 / Нац. ун-т оборони України ім. Івана Черняховського. Київ, 2017. 20 с.

дисертації

Сокурченко В. В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с.

Костенко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 183 с.

Bryant V. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.

архівні документи

Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. // ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64, 64 зв., 71. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки // ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія ; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.

Наукове товариство ім. Шевченка // Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.

патенти

Люмінісцентний матеріал : пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G 21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.

Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей : пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.

препринти

Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт / НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).

Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт / НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ 2006-4).

стандарти

ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).

ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.

ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).

бібліографічні покажчики

Володимир Володимирович Сташис : (до 85-річчя від дня народж. та 60-річчя наук.-пед. і громад. діяльності) / Нац. акад. прав. наук України; упоряд.: В. І. Борисов, В. І. Тютюгін, Л. М. Демидова. Харків : Право, 2010. 108 с. (Біографія і бібліографія вчених-правознавців).

Лисодед О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одиссей, 2003. 128 с.

Систематизований покажчик матеріалів з питань адміністративної реформи, опублікованих у Віснику Національної академії державного управління за 1997–2005 роки / Нац. акад. держ. упр. при Президентів України; уклад.: О. О. Бабінова, О. Г. Белінська. Київ : Вид-во НАДУ, 2006. 11 с.

каталоги

Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.

Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Землянщина. Харків, 1996. 64 с.

Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.

ЧАСТИНА ВИДАННЯ

розділ книги

- Борисова В. И. Право частной собственности в системе социально-экономических прав и свобод граждан и пути его реализации. *Харьковская цивилистическая школа: право собственности* : моногр. / ред. И. В. Спасибо-Фатеева. Харьков : Право, 2012. Разд. 3, гл. 1. С. 87–99.
- Даньшин І. М. Злочини проти громадського порядку та моральності. *Кримінологія. Загальна та Особлива частини* : підручник / ред. В. В. Голіна. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків : Право, 2009. Розд. 15. С. 138–145.
- Тацій В. Я. Повертаючись до питання боротьби зі злочинами у сфері приватизації. *Тацій В. Я. Вибрані статті, виступи, інтерв'ю*. Харків : Право, 2010. С. 221–229.
- Хряпінський П. Кримінально-правові засоби заохочення у публічному праві України. *Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані* : монографія / за ред.: О. В. Козаченко, Є. Л. Стрельцов. Миколаїв : Іліон, 2016. С. 87–109.
- O'Neil J. M., Egan J. Men's and women's gender role journeys: A metaphor for healing, transition, and transformation. *Gender issues across the life cycle* / Ed. V. R. Wainrib. New York, NY : Springer, 1992. P. 107–123.

тези, доповідь

- Боднар Т. В. Договір про закупівлю: особливості укладання і забезпечення. Актуальні проблеми приватного права: договір як правова форма регулювання приватних відносин : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (Харків, 17 лют. 2017 р.). Харків : Право, 2017. С. 7–9.
- Данильян О. Г., Дьобань О. П. Досвід удосконалення органів державної влади в європейських країнах та можливості його використання в Україні. Проблеми розбудови державності та народовладдя в Україні : матеріали XXII Харків. політолог. читань (м. Харків, 21 трав. 2009 р.). Харків, 2009. С. 47–49.
- Шаповал В. Свобода та "природні права" людини як основа людського виміру права. Антропологія права: філософський та юридичний виміри (стан, проблеми, перспективи) : матеріали першого всеукр. круглого столу, м. Львів, 16–17 верес. 2005 р. Львів : Край, 2006. С. 286–295.
- Wu C. K., Makhlof M. M. Predicting the response of Aluminium casting alloys to heat treatment. *Light Metals 2011 : Proceedings of the technical sessions presented by the TMS Aluminium Committee at the TMS 2011 Annual Meeting & Exhibition, San Diego, California, USA, 27 February – 3 March, 2011*. Hoboken, NJ : Wiley, 2011. P. 834–836.

стаття з довідкового видання

- Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. Великий енциклопедичний юридичний словник / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ : Юрид. думка, 2007. С. 550.
- Гончаренко В. Д. Повне зібрання законів Російської імперії. Велика українська юридична енциклопедія. Харків : Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. С. 573–574.
- Ріяка В. О. Декларація митна. Юридична енциклопедія. Київ : Укр. енцикл., 1998. Т. 2. С. 29.
- Bergmann P. G. Relativity. *The New Encyclopedia Britannica*. Chicago, IL : Encyclopedia Britannica, 1993. Vol. 26. P. 501–508.

стаття з продовжаного видання

Гетьман А. П., Лозо В. І. Державно-правові проблеми подолання екологічної кризи в епоху глобалізації. Проблеми законності. Харків, 2013. Вип. 123. С. 65–77.
Данильян О. Г., Петришин О. В. Проблема взаємовпливу правового виховання державотворчого процесу: українські реалії. Вісник Національної академії правових наук України. Харків, 2010. № 2. С. 28–39.
Семенюк О. Г. Заходи безпеки в системі охорони державної таємниці. Держава і право. Юридичні науки. Київ, 2016. Вип. 72. С. 152–166.

стаття з періодичного видання (журнал, газета)

Кулак Н. В. Актуальні питання правового статусу добровольчих формувань в Україні. Часопис Київського університету права. 2016. № 4. С. 84–88.
Петришин О., Серьогіна С. Змішана республіканська форма державного правління: питання теорії та практики. Право України. 2009. № 10. С. 57–60.
Benjamin A. C. The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise in its application. Journal of Higher Education. 1960. Vol. 31, No. 9. P. 471–480.
Середа М. Мирні зібрання : практика адмін. судів 2015 р. Юридичний вісник України. 2016. 12–18 лют. (№ 6). С. 5.
Тацій В. Я., Тютюгін В. І., Пономаренко Ю. А. Виклики сучасності і кримінальне право. Голос України. 2016. 29 січ. (№ 16). С. 6–7.
Itzkoff D. A touch for funny bones and earlobes. New York Times. 2010. March 31. P. C1.

рецензії

Биков О. Нагальність оптимального міжнародно-правового врегулювання глобальних біоетичних проблем сучасності. Віче. 2016. № 1/2. С. 20–21. Рец. на кн.: Третьякова В. Г. Міжнародно-правове регулювання глобальних біоетичних проблем : монографія. Київ : Кондор, 2013. 407 с.
Драч О. О. [Рецензія]. Український історичний журнал, 2016. № 1. С. 217–219. Рец. на кн.: Темченко А. І. Традиційні мантичні практики: архаїка знакової системи. Черкаси : ІнтралігаТОР, 2015. 112 с.
Csikos R., Garcia E., Worley R. Book Reviews. Journal of Criminal Justice Education. 2010. Vol. 21, No. 1. P. 93–99. Review of the book: Beck E., Britto S., Andrews A. In the shadow of death: Restorative justice and death row families. Oxford, NY : Oxford University Press, 2007. 336 p.

ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ

Приклади

- Аналіз стану здійснення судочинства в 2015 році (за даними судової статистики). *Верховний Суд України* : офіц. веб-сайт. URL: [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(documents\)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282) (дата звернення: 17.03.2017).
- Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика. *Теорія і практика правознавства* : електрон. наук. фахове вид. 2016. Вип. 1 (9). URL: <http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/66302> (дата звернення: 17.06.2016).
- Карнаух Б. П. Тлумачення договору: короткий нарис із наднаціональної і транснаціональної точок зору. *Проблеми законності*. 2016. Вип. 135. С. 39–51. DOI: <http://dx.doi.org/10.21564/2414-990x.135.83852>.
- Оболенцев В. Ф. Базові засади системного аналізу злочинності та віктимізації в Україні : монографія. Харків ; Костянтинівка, Сектор "С" АТО : Юрайт, 2016. 116 с. URL: http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/12015/1/Obolencsev_2016_mon.pdf (дата звернення: 17.03.2017).
- Colletta L. Political satire and postmodern irony in the age of Stephen Colbert and Jon Stewart. *Journal of Popular Culture*. 2009. Vol. 42, No. 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.
- Feminism. *Encyclopædia Britannica online*. URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/724633/feminism>.
- Trammell A. Magic: The gathering in material and virtual space: An ethnographic approach toward understanding players who dislike online play. *Meaningful Play 2010* : October 21–23, 2010, East Lansing, MI. URL: http://meaningfulplay.msu.edu/proceedings2010/mp2010_paper_42.pdf (Last accessed: 17.03.2017).

ЗАКОНОДАВЧІ ТА НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ

Приклади

- Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. : відповідає офіц. тексту. Харків : Право, 2016. 82 с. Конституційний Суд України: рішення, висновки / відп. ред. А. С. Головін; уклад.: К. О. Пігнаста, О. І. - - Кравченко. Київ : Логос, 2011. Кн. 10. 431 с.
- Правова основа діяльності органів державної влади : зб. нормат. актів / упоряд. П. М. Любченко. Харків : ФІНН, 2010. 303 с.
- Національна доктрина розвитку освіти : затв. Указом Президента України від 17.04.2002 р. № 347. *Освіта*. 2002. 24 квіт. (№ 14). С. 2–4.

Посилання робляться у **квадратних дужках за списком літератури**, укладеної за алфавітом, або за порядком цитування.

- Якщо посилання на багатотомне видання, у квадратних дужках вказується номер позиції в списку літератури та через кому - номер тому, ще через кому - номер сторінки.

- Якщо посилання робиться на певні сторінки видання і саме ці сторінки вказані у списку літератури, то у квадратних дужках подається тільки номер позиції в списку літератури.

Спочатку подають літературу видану кирилицею, після неї – видану латинкою і далі – мовами з особливою графікою (за алфавітом назв мов – арабською, вірменською, грузинською, єврейською, китайською, японською тощо). Звичайно публікації мовами з особливою графікою подають в українській транслітерації або в перекладі запису українською мовою.

Бібліографічний опис літератури виданої різними мовами, які послуговуються кирилицею подається відповідно до зведеного кириличного алфавіту, а потім мовами з латинською графікою.

Зведений кириличний алфавіт складається з 42 букв:

**АБВГГДЪЕЄЖЗИІЙЖКЛЪМНЬОПРСТ
ЪУФХЦЧЦШЩЪЫЬЭЮЯ
абвггдђеєжзиійжклъмньопрстћуфхцчшщъыьэюя**

Латинський алфавіт складається з 26 букв:

**ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz**

Додаток 3

(Зразок плану роботи)

План

Вступ	2
Розділ I	7
§ 1	7
§ 2	14
Розділ II	20
§ 1	21
§ 2	25
§ 3	28
Розділ III	33
Висновки (і рекомендації)	36
Список використаної літератури	37
Додаток(ки)	40

ВІДГУК

на кваліфікаційну роботу студента

(прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: « _____ ».

Дається характеристика проведеного дослідження, його актуальності та значення, якості виконання, оформлення тощо.

Відзначаються творчі досягнення автора і вади дослідження, ставлення студента до роботи, зауваження і побажання наукового керівника, творчі досягнення автора, недоліки.

Робиться висновок про можливість допуску виконаної праці до захисту та про оцінку, якої вона заслуговує на думку наукового керівника.

(вчений ступінь, вчене звання)

« ____ » _____ 201 ____ р.

_____ (_____)
підпис.

Зберігається в кабінеті
кафедри

АНОТАЦІЯ
кваліфікаційної роботи

Тема: « _____ ».

Автор: _____.

Науковий керівник: _____.

Захищена « ____ » _____ 201 ____ р.

Короткий зміст роботи

