

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА

1. Нормативні навчальні дисципліни та практика.

1.1. Нормативні навчальні дисципліни

ВИКЛАДАЧ: Семків Ростислав Андрійович, кандидат філологічних наук, доцент.
E-mail: r.semkiv@ukma.edu.ua

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 4 кредити ECTS

Заняття в аудиторії: 42 год (14 лекційних і 7 практичних занять по 2 академічні години)

Самостійна робота слухачів курсу: 78 год.

Форма підсумкового оцінювання: екзамен.

АНОТАЦІЯ

Курс "Актуальні проблеми сучасного літературознавства" передбачає детальне ознайомлення з широким спектром новітніх методологій гуманітарного дослідження, що постали й розвинулися упродовж останньої третини ХХ ст., та шляхами практичного застосування сучасних версій герменевтичної методології, деконструкції, різних видів постструктуралістського аналізу, психоаналізу, постколоніальних та гендерних студій.

МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ:

Метою курсу є розгляд актуальних дискусій сучасного літературознавства, які стосуються уявлень про різноманітні методи дослідження літератури.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
ПРН-1: Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати й утілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Підготовка лекційного проекту.	Поточний контроль. Аналіз проекту.
ПРН-2: Упевнено володіти українською, англійською та бажано ще однією європейською мовою для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійної й наукової комунікації; презентувати результати досліджень українською та іноземними мовами.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Підготовка лекційного проекту. Написання творчої роботи.	Поточний контроль. Аналіз проекту. Аналіз творчої роботи.
ПРН-3: Застосовувати сучасні методики й технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості літературознавчого дослідження.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту.	Поточний контроль. Аналіз проекту.
ПРН-4: Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове об-	Поточний контроль.

та професійно значущі проблеми та пропонувати шляхи їх вирішення, аргументуючи власну точку зору.	говорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту.	Аналіз проекту.
ПРН-7: Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства в контексті світової та української філософсько-естетичної думки.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу.	Поточний контроль.
ПРН-8: Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти літературознавства.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту.	Поточний контроль. Аналіз проекту.
ПРН-10: Здійснювати науковий аналіз літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на підставі самостійно опрацьованих даних.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту. Написання творчої роботи. Самостійна робота.	Поточний контроль. Аналіз проекту. Аналіз творчої роботи та самостійно виконаних завдань.
ПРН-11: Дотримуватися правил академічної доброчесності.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Написання творчої роботи.	Поточний контроль. Аналіз проекту. Аналіз творчої роботи.
ПРН-12: Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних літературознавчих явищ і проблем як фахівцям, так і широкому загалу.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту.	Поточний контроль. Аналіз проекту.
ПРН-14: Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту. Написання творчої роботи.	Поточний контроль. Аналіз проекту. Аналіз творчої роботи.
ПРН-15: Оперативно засвоювати нові теорії, концепції, прогресивні методики дослідження, що народжуються як у галузі літературознавства, так і на межі різних гуманітарних наук.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту. Написання творчої роботи. Самостійна робота.	Поточний контроль. Аналіз проекту. Аналіз творчої роботи та самостійно виконаних завдань.
ПРН-16: Використовувати спеціалізовані концептуальні літературознавчі знання для розв'язання складних завдань і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту. Написання творчої роботи. Самостійна робота.	Поточний контроль. Аналіз проекту. Аналіз творчої роботи та самостійно виконаних завдань.
ПРН-17: Планувати, організовувати,	Лекційні заняття.	Поточний



здійснювати й презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в галузі літературознавства.	Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту. Написання творчої роботи. Самостійна робота.	контроль. Аналіз проекту. Аналіз творчої роботи та самостійно виконаних завдань.
ПРН-18: Презентувати українською та іноземною мовою результати свого дослідження літературознавчій спільноті у наукових публікаціях чи виступах на конференціях, круглих столах, семінарах тощо.	Лекційні заняття. Індивідуальні відповіді та групове обговорення на семінарських заняттях. Робота на віртуальній групі курсу. Підготовка лекційного проекту.	Поточний контроль. Аналіз проекту.

ЗМІСТ КУРСУ

Вступне слово

Курс "Актуальні проблеми сучасного літературознавства" має теоретичну та практичну складові. Упродовж роботи студенти докладно ознайомляться і продискутують (на семінарах та на спеціально створеній у мережі віртуальній групі) теоретичні тексти, що стосуються кількох найважливіших літературознавчих дискусій останньої третини ХХ ст., а також здобудуть навички безпосереднього застосування однієї із інтерпретаційних методологій в критичній практиці та набудуть базових методологічних вмій для підготовки індивідуальних виступів лекційного типу.

Тематичний план

№ з/п	Теми лекцій	Кількість годин
	Вступ	
Лекція 1.	Конфлікт методологій як основна проблема сучасного літературознавства. Традиція класичної філології та інші методи інтерпретації ХІХ-ХХ ст. Текст проти контексту: роль та спектр методології структуралізму. Класичний психоаналіз та його вплив на літературознавство. Вага та стратегії ідеологічних інструментів інтерпретації у ХХ ст.	2 год.
Лекція 2.	Сучасні гуманітарні студії та особистий дослідницький проект. Перспективи літературознавців у світовому та вітчизняному науковому соціумі. Академічне есе як головний інструмент сучасної інтерпретації: методика написання. Лекційний проект і етапи його підготовки. Фактори успіху сучасної лекції.	2 год.
	Тема 1: Проблема канону і легітимація масової літератури	
Лекція 3.	Франкфуртська школа і критика масової культури. Класичний марксизм і франкфуртська теорія: нові тези та нові об'єкти критики. Кітч проти аури справжнього твору мистецтва. Чого бракує детективному жанру? Масове мистецтво як десублімаційне гноблення. Концепції Т. Адорно та Г. Маркузе.	2 год.
Лекція 4.	Психоаналіз Лакана як дослідження структур несвідомого. Зміна уявлень про структуру особистості в психоаналізі Ж. Лакана. Роль наративів у витворенні власного Я. Чому С. Жижек аналізує прозу Ф. Кафки поруч романів С. Кінга та фільмів А. Гічкока? Реципієнт як подвійний агент: трактат про сучасну свідомість П. Слотердайка.	2 год.
Лекція 5.	Шляхи формування канонів: від універсальності до суб'єктивності. Уявлення про канон: великі книги та світова література. Авторські канони у ХХ ст.: Ж. Батай, В. Набоков. Спроба узагальнення: "Західний канон" Г. Блума та серії літературознавчих збірників	2 год.

	“Модерні критичні інтерпретації” та “Модерні критичні погляди”.	
	Тема 2: Деконструкція та новий історизм	
Лекції 6-7.	Постструктуралізм та деконструкція в контексті бунту 60-их. Структуралізм та постструктуралізм Р. Барта, Ю. Крістевої, Ц. Тодорова. Деконструкція Ж. Дерріда: основні поняття та впливи. Єйльські деконструктивісти: П. де Ман, Дж. Гартман, Дж. Г. Міллер. Деконструкція та психоаналіз: Гарольд Блум.	4 год.
Лекція 8.	Сучасна теорія та "новоісторичний поворот" 80-их рр. ХХ ст. Після Фуко: новий історизм як культурно-історичне читання та дискурсивний аналіз. "Культурні війни" та "війна канонів" у американському літературознавстві кінця ХХ ст. Проблема історизму в сучасній американо-канадській науці про літературу: праці Лінди Гатчен в контексті критики Фредеріка Джеймсона.	2 год.
	Тема 3: Літературознавство і теорії ресинтементу	
Лекції 9-10.	Розвиток феміністичної критики. Гендерні студії. Французька феміністична теорія другої хвилі: Л. Ірігаре, Ю. Крістева, Е. Сікеу. Американський радикальний фемінізм 2 пол. ХХ ст. К. Міллетт. Гендерне прочитання та квір-студії. Е. Кософскі Седжвік. Дж. Доллімор.	4 год.
Лекції 11-12.	Постколоніальна критика та тенденції неокolonіалізму. Класичний постколоніальний підхід у працях Е. Саїда, Н. Бгабги. Нова хвиля критики: Б. Ешкрофт, Г. Гріффітс, Е. Тіффін. Постколоніальний фемінізм Г. Чакраворті-Співак.	4 год.
	Тема 4: Літературознавство на сучасному етапі	
Лекція 13.	Новітні тенденції розвитку світового літературознавства. Традиційні підходи до літературознавчого дослідження на початку ХХІ ст. Когнітивістика як синтез рецептивних підходів і наратології. Аналітика даних та концепція “далекого читання”: Ф. Моретті. Екокритика та студії довкілля: Ч. Глотфелті.	2 год.
Лекція 14.	Методологічні проблеми сучасних літературознавчих студій. Захисти лекційних проєктів, підготованих студентами на матеріалі новітніх досліджень вітчизняних та зарубіжних літературознавців. Аналіз та коментар пропонованих лекцій.	2 год.

№ з/п	Теми практичних занять	Кількість годин
Семінар 1.	<p>Масова література в контексті теоретичних підходів 2 пол. ХХ ст. План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Франкфуртська школа: погляди її теоретиків на популярне мистецтво. 2. Жак Лакан і можливість психоаналітичного виправдання масліту. 3. Письменство як війна фантазій. Які наративи творить “масова література”? <p>Обов’язкова література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жижек С. Метастази насолоди. – К.: Альтернативи, 2000. 2. Жижек С. Погляд навскіс Вступ до теорії Жака Лакана через масову культуру. – К.: Комубук, 2018. 3. Жижек С. Як читати Лакана? – К.: Комубук, 2019. <p>Рекомендована література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Баррі П. Вступ до теорії. – К., 2008. 2. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. – М., 1999. 3. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. – М., 2002. 4. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб, 1998. 	2 год.
Семінар 2.	<p>Оновлення канону світової літератури і жанрове письменство План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вага і важливість канону: погляд Гарольда Блума. 2. Чи переріс Гаррі Поттер рівень масової літератури? Чи лише він? 3. Проблема надінтерпретації: від яких творів ми чекаємо глибини? <p>Обов’язкова література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Блум Г. Західний канон. – К.: Факт, 2007. 2. J.R.R. Tolkien’s The lord of the rings / edited and with an introduction by Harold Bloom. – N. Y.: Bloom’s Literary Criticism, 2008. <p>Рекомендована література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Еко У. Маятник Фуко. Інтерпретація та надінтерпретація. – Л., 1998. 2. Harry Potter and philosophy: if Aristotle ran Hogwarts / edited by David Baggett and Shawn E. Klein. – Peru, Illinois: Carus, 2004. 	2 год.
Семінар 3.	<p>Українська література: спроби ревізії канону План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Історії літератури С. Єфремова та Д. Чижевського. У чому конфлікт? 2. Новітні інтерпретації українського модернізму. Проблема соцреалізму 3. Чи існує постмодернізм в українській літературі? Адепти та критики напрому. <p>Обов’язкова література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Єфремов С. Історія українського письменства. – К.: Феміна, 1995 2. Павлишин М. Канон та іконостас. – К.: Факт, 1997. 3. Чижевський. Історія української літератури. – Тернопіль, 1994. 	2 год.

	<p>Рекомендована література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гундорова Т. Постчорнобильська бібліотека: український постмодернізм. – К.: Критика, 2005. 2. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну. – К., 2002. 3. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1999. 4. Харчук Р. Сучасна українська проза: постмод. період. – К., 2008. 	
Семінар 4.	<p>Новий історизм як перспектива українського літературознавства План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Головні принципи та вектори розвитку нового історизму. 2. Новий історизм на тлі традиційного історичного підходу. 3. Новоісторичні підходи до перепрочитання української класики. <p>Обов'язкова література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нові перспективи історіописання / П. Берк. – К.: Ніка-прес, 2004. 2. Фізер І. Американське літературознавство. – К.: КМА, 2006. <p>Рекомендована література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Грабович Г. Шевченко, якого не знаємо. – К.: Критика, 2000. 2. Грицак Я. Пророк у своїй вітчизні. – К.: Критика, 2006. 3. Павлишин М. Ольга Кобилянська: прочитання. – Х.: Акта, 2008. 4. Яковенко Н. Вступ до історії. – К.: Критика, 2007. 	2 год.
Семінар 5.	<p>Постколоніальні студії в контексті українського літературознавства План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Постколоніальна критика та студії ідентичності. 2. Роль діаспорного літературознавства у розвитку української постколоніальної критики. 3. Чільні праці українських постколоніальних студій: О. Гнатюк, М. Павишин, М. Шкандрій. <p>Обов'язкова література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гнатюк О. Прощання з імперією. Українські дискусії про ідентичність. – К.: Критика, 2005. 2. Павлишин М. Канон та іконостас. – К.: Факт, 1997. 3. Шкандрій М. В обіймах імперії: російська і українська літератури новітньої доби. – К.: Факт, 2004. <p>Рекомендована література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Виховання чутливості. Молода нація. №4, 2007. 2. Гібернау М. Ідентичність націй. – К.: Темпора, 2012. 3. Сміт Е. Культурні основи націй. – К.: Темпора, 2009. 4. Томпсон Е. Трубадури імперії. Російська література і колоніалізм. – К.: Основи, 2006. 	2 год.
Семінар 6.	<p>Рецепція новітніх методів в українському літературознавстві План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поширення західних методологій в українському літературознавстві наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст. 2. Роль Івана Фізера в кодифікації та оцінці західних методологій. 3. Польська рецепція сучасних методів гуманітарного дослідження. 	2 год.



	<p>Обов'язкова література:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Література. Теорія. Методологія / Д. Уліцька. – К.: КМА, 2006.2. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно–критичної думки ХХ ст. / упор. М. Зубрицька, Л. Онишкевич, І. Фізер. – Львів: Літопис, 1996.3. Фізер І. Американське літературознавство. – К.: НаУКМА, 2006. <p>Рекомендована література:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Надлітературність. Сучасна західна теорія. – К.: НаУКМА, 2012.2. Теорія літератури в Польщі / Б. Бакула, В. Моренець. – К., 2008.3. Фізер І. Філософія літератури. – К.: НаУКМА, 2012.	
Семінар 7.	Академічне письмо та науково-популярна інтерпретація. Аналіз та обговорення написаних студентами есе. Розмова про контексти та ресурси сучасної критики, особливості співпраці з вітчизняними та зарубіжними науковими виданнями.	2 год.



ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Назвіть головні методи інтерпретації XIX-XX ст.
2. Що таке герменевтика? Якими є її найважливіші методологічні відгалуження?
3. Коротко схарактеризуйте методологію структуралізму. Назвіть персоналії.
4. Назвіть головні тези психоаналізу, окресліть його вплив на літературознавство.
5. Що таке марксистська критика? Як марксистичні аналізують літературний твір?
6. Що таке феміністична критика? Як феміністичні критики аналізують літературний твір?
7. Назвіть головні тези та об'єкти критики Франкфуртської школи.
8. Схарактеризуйте головні теоретичні концепції Т. Адорно та Г. Маркузе.
9. Окресліть зміну уявлень про структуру особистості в психоаналізі Ж. Лакана.
10. Яка роль наративу у витворенні уявного я та символічного *ідеального я*?
11. Коротко схарактеризуйте головні праці С. Жижека. Який його внесок у психоаналіз?
12. Окресліть теорію "подвійного агента" П. Слотердайка. Який стосунок вона має до зміни поглядів на популярну літературу та мистецтво?
13. Що таке світова література? Як розвивалися уявлення про неї?
14. Що таке канон? Як формуються канони національних літератур?
15. Схарактеризуйте авторський літературний канон Ж. Батая.
16. Схарактеризуйте авторський літературний канон В. Набокова.
17. Схарактеризуйте авторський літературний канон Г. Блума.
18. Назвіть головні тези праці Г. Блума "Західний канон".
19. Окресліть специфіку постструктуралістських поглядів Р. Барта.
20. Окресліть специфіку постструктуралістських поглядів Ю. Крістевой.
21. Окресліть специфіку постструктуралістських поглядів М. Фуко.
22. Що таке деконструкція? Схарактеризуйте чільні поняття концепції Ж. Дерріда.
23. Окресліть впливи деконструктивістської концепції Ж. Дерріда.
24. Схарактеризуйте погляди Єйльської школи деконструкції.
25. Деконструкція та психоаналіз: концепція "страху впливу" Г. Блума.
26. Що таке новий історизм? Які його відмінності в порівнянні з традиційним історизмом?
27. Яким був вплив концепцій М. Фуко на становлення нового історизму?
28. Що таке дискурс? В чому полягає дискурсивний аналіз тексту?
29. Що таке "війна канонів" у американському літературознавстві кінця XX ст.?
30. Окресліть коло літературознавчих ідей праць Лінди Гатчен.
31. Окресліть коло літературознавчих ідей праць Фредеріка Джеймсона.
32. Схарактеризуйте розвиток французької феміністичної теорії другої хвилі.
33. Окресліть коло феміністичних ідей праць Ю. Крістевой.
34. Якими є головні тези праці Е. Сіксу "Сміх медузи"?
35. Окресліть коло ідей головних праць американського радикального фемінізму 2 пол. XX ст.
36. Якими є головні тези праці К. Міллетт "Сексуальна політика"?
37. Що таке гендерне прочитання? Якими є його відмінності від феміністичного підходу?
38. Що таке квір-студії? Хто головні теоретики цього напрямку?
39. Якими є головні тези праці Е. Седжвік Кософскі "Епістемологія комірчини"?
40. Якими є головні тези праці Дж. Доллімора "Сексуальне дисидентство"?
41. Що таке постколоніальна критика? Хто головні теоретики цього напрямку?
42. Якими є головні тези праці Е. Саїда "Орієнталізм"?
43. Схарактеризуйте нову хвилю постколоніальної критики наприкінці XX ст.
44. Якими є головні тези праці Б. Ешкрофта "Імперія пише у відповідь"?



45. Схарактеризуйте постколоніальний фемінізм Г. Чакраворті-Співак.
46. Якими є головні тези праці Г. Чакраворті-Співак "Чи може гноблене промовляти"?
47. Окресліть головні підходи до літературознавчого дослідження на початку XXI ст.
48. Схарактеризуйте когнітивістику як синтез рецептивних підходів і наратології.
49. Схарактеризуйте концепцію "далекого читання" Ф. Моретті.
50. Що таке еокритика та студії доквілля? Схарактеризуйте головні тези праць Ч. Глотфелті.



УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Види робіт	Кількість	Максимум балів за 1	Загальний максимум
Семінарські заняття	7	3	20
Лекційний проект	1	20	20
Інтерпретаційне есе	1	20	20
Іспит	1	40	40
Разом			100

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Робота на семінарському занятті	3	Студент ставить змістовні запитання, висловлює аргументовані зауваження, бере участь у дискусії.
	1-2	Студент ставить запитання, але не висловлює аргументованих зауважень та/або не бере участі у дискусії.
	0	Пасивна участь у семінарі.
Лекційний проект	18-20	Проект виконано вчасно; автор демонструє високий рівень теоретичних знань, розуміння проблематики та методики виконання завдання; презентація проекту відбулася на високому рівні, виклад був логічним, мова правильною.
	12-17	Проект виконано вчасно; автор демонструє добрий рівень теоретичних знань, розуміння проблематики та методики виконання завдання; презентація проекту відбулася на доброму рівні, виклад був логічним, мова правильною.
	6-11	Проект виконано вчасно; автор демонструє прийнятний рівень теоретичних знань, розуміння проблематики та методики виконання завдання; презентація проекту відбулася на задовільному рівні, траплялися незначні помилки.
	1-5	Проект виконано вчасно; автор демонструє прийнятний рівень теоретичних знань, розуміння проблематики та методики виконання завдання; презентація відбулася на задовільному рівні, проте під час виконання завдання траплялися значні помилки.
	0	Завдання не виконане у визначений термін або містить плагіат.
Інтерпретаційне есе	18-20	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє творчий підхід, відмінні теоретичні знання та вміння інтерпретувати, виклад є логічним. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	12-17	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє творчий підхід, добрі теоретичні знання та вміння інтерпретувати, виклад є логічним. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	6-11	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє задовільні теоретичні знання та вміння інтерпретувати, виклад логічний. Є незначна кількість помилок у викладі та інтерпретації. Роботу оформлено з незначними відхиленнями від вимог.
	1-5	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє прийнятні теоретичні знання та вміння інтерпретувати, виклад логічний. Є значна кількість помилок у викладі та інтерпретації. Роботу оформлено зі значними відхиленнями від вимог.
	0	Завдання не виконане у визначений термін або містить плагіат.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70			D (задовільно)
60 – 65	E (достатньо)		
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії студент може обрати повторне вивчення дисципліни.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основна література

1. Гадамер Г-Г. Герменевтика і поетика. – К.: Юніверс, 2001.
2. Деррида Ж. Письмо і відмінність. – К.: Основи, 2004.
3. Деррида Ж. О грамματοлогії. – М.: Ad marginem, 2000.
4. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів. – Львів: Літопис, 2004.
5. Жижек С. Погляд навскіс. Вступ до теорії Жака Лакана через популярну культуру. – К., 2018.
6. Жижек С. Метастази насолоди. – К.: Альтернативи, 2000.
7. Крестева Ю. Полілог. – К.: Юніверс, 2004.
8. Крестева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики. – М., 2004.
9. Література. Теорія. Методологія / Д. Уліцька. – К.: КМА, 2006.
10. Лотман Ю. Лекції по структуральній поетикі. – М.: Гнозис, 1994.
11. Саїд Е. Культура й імперіалізм. – К.: Критика, 2007.
12. Теорія літератури в Польщі / Б.Бакула, В.Моренець. – К.: КМА, 2008.
13. Фізер І. Американське літературознавство. – К.: НаУКМА, 2006.
14. Фізер І. Філософія літератури. – К.: НаУКМА, 2012.
15. Фрай Н. Великий код: Біблія і література / пер. І. Старовойт. – Львів: Літопис, 2010.
16. Чакраворті-Співак Г. В інших світах: Есеї з питань культурної політики. – К, 2006.
17. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб, 1998.
18. Ashcroft B., Griffiths G., Tiffin H. The Empire Writes Back. – N.Y., 2002.
19. Culler J. On Deconstruction. – N.Y.: Ithaca, 1982, 1994.
20. Eagleton T. Marxism and Literary Criticism. – London: Routledge, 1976, 2006.
21. Man P. de, The Resistance to Theory. – Minneapolis: UMP, 1986, 2002.
22. Mitchell J. Psychoanalysis and Feminism. – N.Y.: Penguin Books, 1974, 2000.
23. Reader-Response Criticism / J. Tompkins. – Baltimore: J. Hopkins Un., 1980.
24. Rhodes J. Radical Feminism, Writing and Critical Agency. – N.Y.: SUNY, 2005.
25. Zizek S. How to Read Lacan. – N.Y.: W.W.Norton & Company, Ltd., 2007.

Додаткова література

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. – К., 2008.
2. Гендерний підхід: історія, культура, суспільство. – Львів: ВНТЛ–Класика, 2003.
3. Дельоз Ж., Гваттарі Ф. Анти-Едіп: капіталізм і шизофренія. – К., 1996.
4. Деррида Ж. Письмо японському другу // Вопросы философии.–1992.–№4.
5. Еко У. Маятник Фуко. Інтерпретація та надінтерпретація. – Л.: Літопис, 1998.
6. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство. – К.: Академвидав, 2003.
7. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. – М.: Худ. журнал, 1999.
8. Ман П. де, Аллегории чтения: Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999.
9. Ман П. де, Слепота и прозрение. – СПб: Гуманитарная академия, 2002.
10. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. – М.: АСТ, 2002.
11. Надлітературність. Сучасна західна теорія. Збірник перекладів. – К.: НаУКМА, 2012.
12. Нич Р. Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство. – Л., 2007.



13. Сартр Ж. П. Что такое литература? – Слова. – Мн.: Попурри, 1999.
14. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно–критичної думки ХХ ст. / упор. Зубрицька, Л. Онишкевич, І. Фізер. – Львів: Літопис, 1996.
15. Современное зарубежное литературоведение / А.В.Дранов, И.П.Ильин, А.С.Козлов и др.; РАН, Институт научной информации по общественным наукам. – М., 1996.
16. Фуко М. Археология знания. – М., 1996.
17. Якобсон Р. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985.
18. A Concise Companion to Feminist theory / M. Eagleton. – Oxford, 2003.
19. A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory / R. Selden, P. Widdowson, P. Brooker. – N.Y.: Pearson / Longman, 1985, 1997, 2005.
20. Culler J. Teoria Literatury. – Warszawa: PWN, 1998.
21. Eagleton T. Ideology: An Introduction. – London: Verso, 1991.
22. Eagleton T. Literary Theory: An Introduction. – Oxford: Blackwell, 1983, 1996.
23. Garrad G. Ecocriticism. – N.Y.: Taylor & Francis, 2004.
24. Jameson F. Postmodernism, or The Cultural Logic of Late Capitalism. – N.Y., 1991.
25. Man P. de, Aesthetic Ideology. – Minneapolis: UMP, 1996, 1997.
26. Markowski M. Efekt inskrypcji. Jaques Derrida I literatura. – Bydgoszcz: Homini, 1997.
27. Marxist Literary Theory / ed. T. Eagleton, D. Milne. – Oxford: Blackwell, 1996.
28. Modern Criticism. A Reader / D. Lodge, N. Wood. – N.Y.: Pearsn, 1988, 2000.
29. Norris C. Deconstruction: theory and practice. – N.Y.: Routledge, 1991, 2002.
30. The Cambridge Companion to Lacan / J.-P. Rabate. – Cambridge: CUP, 2003.
31. The Blackwell Guide to Literary Theory/ Gregory Castle, Blakwell Publishing, 2007.
32. The Norton Anthology of Theory and Criticism / V. B. Leitch. – N.Y, 2001.
33. The Postcolonial Studies Reader / Ashcroft B., Griffiths G., Tiffin H. – N.Y., 1995.
34. Tyson L. Critical Theory Today. – N.Y.: Routledge, 2006.
35. Williams R. Marxism and Literature. – N.Y.: OUP, 1977.

*Затверджено на засіданні кафедри літературознавства НаУКМА
31 серпня 2020 р. (протокол № 1)*