



1615

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: Аспірантський семінар

Цикл професійної підготовки.

2.1. Нормативна дисципліна

ВИКЛАДАЧІ:

Дем'янчук Олександр Петрович, доктор політичних наук, доцент, завідувач кафедри міжнародних відносин,

Квіт Сергій Миронович, доктор філологічних наук, доктор філософії (PhD, Український вільний університет, Мюнхен), e-mail: kvitsm@ukma.edu.ua

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 4 ECTS (1-2 навчальний рік)

Заняття в аудиторії: 52 год

Самостійна робота слухачів курсу: 68 год.

АНОТАЦІЯ

Аспірантський семінар надає можливість аспірантам здійснювати презентації та апробацію перших результатів власних наукових досліджень, брати участь в наукових дискусіях, переймати позитивний досвід у проведенні дисертаційних досліджень іншими аспірантами, отримувати рецензування та консультації досвідчених вчених щодо методів і результатів власної дисертаційної роботи. В рамках курсу передбачено проведення наукових зустрічей з дослідниками та вченими з інших університетів України та світу.

МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ:

Мета семінару – створення навчально-наукової дослідницької групи, робота в якій допоможе аспірантам здійснювати дисертаційні дослідження на належному рівні та у відповідності до встановленого плану.

Аспірантський дослідницький семінар		
<i>Результати навчання</i>	<i>Методи навчання</i>	<i>Форми оцінювання</i>
Самостійно формулювати і вирішувати оригінальні дослідницькі завдання.	Індивідуальна робота. Опрацювання рекомендованої літератури. Групове обговорення.	Письмове індивідуальне завдання Поточний контроль.
Визначати концептуальні рамки дослідження, оперувати теоріями під час дизайну дослідження, в процесі його здійснення та у подальшій інтерпретації отриманих даних.	Індивідуальна робота. Опрацювання рекомендованої літератури. Групове обговорення.	Письмове індивідуальне завдання Поточний контроль.



1615

Переконливо обговорювати наукові теми у різних комунікативних ситуаціях. Самостійно формулювати і вирішувати оригінальні дослідницькі завдання.	Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групове обговорення.	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз індивідуальних письмових завдань та усної презентації колег. Поточний контроль.
Брати компетентну участь у фахових і дискусіях щодо ключових текстів в історії досліджень медіа і комунікацій, уміння виявляти логіку виникнення основних концепцій	Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групове обговорення.	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз індивідуальних письмових завдань та усної презентації колег. Поточний контроль
Володіти навичками усного наукового спілкування, вироблення індивідуального аргументованого критичного підходу, необхідних для здійснення теоретичних досліджень медіа.	Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групове обговорення.	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз індивідуальних письмових завдань та усної презентації колег. Поточний контроль.
Дотримуватися принципів академічної доброчесності і високої академічної культури.	Індивідуальна робота, підготовка презентації, виступ.	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз індивідуальних письмових завдань та усної презентації колег. Поточний контроль.

ЗМІСТ КУРСУ

Вступне слово

Аспірантський семінар поглиблює практичні навички аспірантів із застосування методів медіа досліджень, надає можливість студентам апробувати та критично осмислити результати власних напрацювань.

Від учасників курсу вимагається систематично представляти проміжні результати своїх досліджень, що є одним із найважливіших засобів формування здатності до систематичної наукової роботи і комунікації.

Структурно курс складається з трьох компонентів: теоретичний блок «Сучасні теорії масових комунікацій», презентації результатів наукових досліджень аспірантів та презентації досліджень від гостей-дослідників з українських та закордонних університетів. Курс передбачає проведення занять в інтерактивному форматі, викладається на 1 і 2 році навчання.

Тематичний план

Теми аспірантських семінарів. Теоретичний блок	(год)
<i>Тема 1. Глокалізація</i> Глокалізація в сучасних медіадослідженнях: аналіз понять. Приклади застосування концепту в різних сферах життя. Глокалізація та глобалізація: спільні та відмінні ознаки. Стимули вирішення локальних проблем за допомогою медіа. Можливості теоретичного застосування концепту.	2



1615

<p><i>Тема 2. Теорія морального розмежування (Moral disengagement theory, 1999)</i> Категорії морального розмежування: реконструкція аморальної поведінки, дифузія відповідальності, дегуманізація жертви та неправильне подання шкідливих наслідків. Застосування можливостей Інтернет медіа для організації широких дискусій, які б перешкождали різним формам соціального контролю. Можливості застосування теорії в сучасних медіа дослідженнях: теоретичні моделі та приклади.</p>	2
<p><i>Тема 3. Модель журналістських цінностей (2002).</i> Розглядається модель, запропонована Дж. Остіні та А. Фанг, що брала б до уваги ставлення до журналістських цінностей в різних державних системах. Виміри індивідуальної журналістської автономії та структури державної політики. Взаємодія авторитарних і демократичних державних систем з ліберальними або консервативними (індивідуальна професіоналізація або колективна професіоналізація) моделями індивідуальних журналістських цінностей (практик, притаманним кожній конкретній державі).</p>	2
<p><i>Тема 4. Теорія трьох моделей преси (2004).</i> Середземноморська (лібералізованого плюралізму), північно / центральноевропейська (демократично корпоративістська) та північноатлантичну (ліберальна) моделі преси. Характеристики моделей. Медіа як соціальні інституції, а не приватний бізнес.</p>	2
<p><i>Тема 5. Медіатизація (початок XXI ст.)</i> Медіа як агент соціальних і культурних змін, а медіатизація як чинник цих трансформацій. Адаптація політичної риторики до сформованих медіапредставлень, збільшення медіазалежності як причин медіатизації, переміщення влади і соціальні зміни як наслідки функціонування медіа. Медіатизація політики, економіки, культури та освіти.</p>	2
Презентації результатів наукових досліджень	32
Гостьові лекції та дискусії	10

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Підготовка презентації на наукових семінарах та виступ	4	10	40



1615

Індивідуальне завдання	3	10	30
Активна участь у обговореннях на наукових семінарах, дискусіях	10	3	30
Разом			100

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Доповідь (презентація)	10	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, з максимальним використанням рекомендованої літератури. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи проблемного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом і здатність відповісти на запитання аудиторії.
	7-8	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище.
	1-6	Доповідь підготовлена із запізненням та/або містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповідати на змістовні запитання.
Участь в обговоренні доповідей	3	Аспірант бере участь у конференції як дискусант.
	1-2	Аспірант задає змістовні запитання, висловлює аргументовані зауваження, бере участь у дискусії.
Індивідуальне завдання	10	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння теми, знайомство із основними тенденціями у розвитку сучасної університетської філософії, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	8-9	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із основним матеріалом курсу. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовно-



1615

		стилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-7	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить фактографічні неточності та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовно-стилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або містить плагіат.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70			Задовільно
60 – 65	E (достатньо)		
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов’язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. **У разі отримання оцінки «неприйнятно»** (нижче 29 балів) студент зобов’язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент



1615

має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії студент може обрати повторне вивчення дисципліни.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основна література до теоретичної частини курсу

1. *Serhiy Kvit* (2019). A Hermeneutical Perspective on “Fake News” (2019): <https://kvit.ukma.edu.ua/2019/10/a-hermeneutical-perspective-on-%e2%80%9cfake-news%e2%80%9d/>
2. *Сергій Квіт*. (2018). Масові комунікації: <https://kvit.ukma.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/Mass-Communications-2018.pdf>
3. *Serhiy Kvit*. (2010). Mass Communications of an Independent Ukraine, in the Context of Normative Theories and as an Evidence of Modernization Theory:
4. <https://kvit.ukma.edu.ua/wp-content/uploads/2017/10/2.-Mass-Communications-of-an-Independent-Ukraine.pdf>
5. *Baran S., Davis D.* Mass Communication Theory. Foundations, Ferment and Future. – Wadsworth / Thomson Learning. 2000.
6. *Berger A.* Media Research Techniques. – Thousand Oaks, 1998.
7. *Bertrand I., Hughes P.* Media Research Methods. Audiences, Institutions, Texts. – Basinstoke, New York. – 2005.
8. *Bryant J., Thompson S.* Fundamentals of Media Effects. – Boston, 2002.
9. *Curran J.* Media and Power. – London, New York. – 2002.
10. *DeFleur D., Dennis E.* Understanding Mass Communication. – Boston, 1988.
11. *Emmert P., Brooks W.* Methods of Research in Communication. – New York. – 1991.
12. *Herman E., Chomsky N.* Manufacturing Consent. The Political Economy of the Mass Media. – New York, 1988.
13. *Hsia H.* Mass Communications Research Methods: A Step-by-Step Approach. – Lawrence Erlbaum Associates, Publishers. – Hillsdale, New Jersey, Hove and London. – 1988.