



1615

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: Розробка дисертаційного проекту

Цикл професійної підготовки.

2.1. Нормативна дисципліна

ВИКЛАДАЧ:

Королько В.Г., доктор філологічних наук, проф., e-mail: vkorolko1942@gmail.com

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 3 ECTS (1-2 навчальний рік)

Заняття в аудиторії: 26 год

Самостійна робота слухачів курсу: 64 год.

АНОТАЦІЯ

У курсі надається методична і практична підготовка до здійснення дисертаційного дослідження та викладу його результатів, визначення мети і завдань дослідження, його теоретико-методологічних засад і джерельної бази, основних етапів роботи над темою. Аспіранти розглядатимуть суть і технології наукової роботи, навчатимуться виконувати науковий огляд літератури і здійснювати постановку проблеми дисертації.

Курс передбачає проведення занять в інтерактивному форматі. Очікуваний результат курсу – підготовка аспірантами індивідуальних дисертаційних проектів за затвердженими темами.

МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ:

Основна мета курсу – ознайомлення аспірантів із нормативними документами і чинними вимогами до дисертаційних робіт в Україні, типовою структурою дисертацій, процедурами проходження захисту дисертаційної роботи.

Розробка дисертаційного проекту		
<i>Результати навчання</i>	<i>Методи навчання</i>	<i>Форми оцінювання</i>
Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	Індивідуальна робота. Опрацювання рекомендованої літератури. Групове обговорення.	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment). Підсумковий контроль.
Здатність до пошуку, обробки та аналізу інформації із різних джерел.	Індивідуальна робота. Опрацювання рекомендованої літератури. Групове обговорення.	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment). Підсумковий контроль.
Здатність розробляти й здійснювати наукові проекти.	Індивідуальна робота. Групове обговорення за моделлю проблемно-орієнтованого навчання.	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment). Підсумковий контроль.



1615

Здатність формувати дизайн дослідження, методологію, обирати відповідні методи для розв'язання сформульованих дослідницьких питань та завдань.	Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групова робота.	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment).
Здатність доказово й обґрунтовано викласти результати власного дослідження українською мовою.	Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групова робота.	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment).
Дотримання принципів академічної доброчесності і високої академічної культури.	Індивідуальна робота, підготовка презентації, виступ.	Поточний контроль шляхом колегіального оцінювання (peer-assessment).

ЗМІСТ КУРСУ

Вступне слово

Протягом курсу слухачі матимуть змогу отримати консультації та поради стосовно методологічних та концептуальних засад наукових робіт та будуть ознайомлені з принципами формулювання назви письмової роботи, вимогами до визначення предмета і об'єкта, постановки мети і завдань, аргументації актуальності дослідження, написання теоретичного та емпіричного розділів роботи, висновків і вимогами до презентації письмової роботи (результатів дослідження).

У результаті опанування дисципліни аспіранти:

- набудуть знань щодо побудови концепції наукової роботи;
- структури наукових робіт та основних вимог до їх написання;
- отримають практичні навички щодо опрацювання літератури для теоретико-методологічного розділу та опису даних для емпіричного розділу роботи.

Курс передбачає проведення занять в інтерактивному форматі. Очікуваний результат курсу – підготовка аспірантами індивідуальних дисертаційних проєктів за затвердженими темами.

Тематичний план

	(год)
<i>Тема 1. Організація науково-дослідної роботи.</i> Нормативна база щодо підготовки і захисту дисертацій в Україні. Організація наукової діяльності. Робота над статтями та доповідями. Формування експертного кола.	2
<i>Тема 2. Методика наукової творчості</i> Наукова творчість та наукове мислення. Нормативний та позитивістський підходи в науковій роботі.	2
<i>Тема 3. Вибір напрямку наукового дослідження.</i> Наукова проблема, тема дослідження, методика її формулювання.	2



1615

Формулювання назви роботи, написання вступу: постановка проблеми, мети і завдань, предмету та об'єкту. Планування етапів науково-дослідної роботи.	
<i>Тема 4. Загальні та спеціальні методи наукових досліджень.</i> Характеристика загальних методів. Методологія текстуального аналізу. Семіотичний аналіз. Риторичний аналіз. Особливості викладу результатів медіадослідження в парадигмі кількісної та якісної методології. Agenda Setting. Фреймінг. Якісний контент-аналіз. Методологічне забезпечення експерименту в медіадослідженнях.	2
<i>Тема 5. Джерела наукової інформації.</i> Способи пошуку інформації. Робота з матеріалами дослідження: обробка та верифікація. Методи групування інформації. Робота з медіатекстами як джерелом інформації.	2
<i>Тема 6. Концептуалізація понять та написання огляду літератури.</i> Використання вітчизняної наукової літератури з медіадосліджень. Аналіз нормативно-законодавчої бази по темі дисертації. Міжнародні реферовані видання.	2
<i>Тема 7.</i> Використання електронних ресурсів для пошуку матеріалів з метою огляду літератури до теоретико-методологічного розділу навчальних наукових робіт.	2
<i>Тема 8. Академічна доброчесність під час написання наукових робіт</i> Самоперевірка та відповідальність. Поняття та види академічної недоброчесності: академічний плагіат; корупційні практики в навчальному процесі.	2
<i>Тема 9. Основні вимоги до дисертації.</i> Вимоги до змісту та оформлення. Мова та стиль дисертаційної роботи. Правила подання графічних та ілюстративних матеріалів.	2
<i>Тема 10. Систематизація наукових досліджень.</i> Апробація результатів дисертаційного дослідження. Презентація власного дисертаційного проекту.	2

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Підготовка презентації наукових напрацювань та виступ	2	20	40
Індивідуальне завдання	1	30	30
Активна участь у обговореннях під час занять	10	3	30



1615

Разом			100
-------	--	--	-----

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Доповідь (презентація)	20	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, з максимальним використанням рекомендованої літератури. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи проблемного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом і здатність відповісти на запитання аудиторії.
	17-18	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище.
	1-16	Доповідь підготовлена із запізненням та/або містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповісти на змістовні запитання.
Участь в обговоренні доповідей	3	Аспірант бере участь у конференції як дискусант.
	1-2	Аспірант задає змістовні запитання, висловлює аргументовані зауваження, бере участь у дискусії.
Індивідуальне завдання	30	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння теми, знайомство із основними тенденціями у розвитку сучасної університетської філософії, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	28-29	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із основним матеріалом курсу. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовно-стилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-27	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить фактографічні



1615

		неточності та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовно-стилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або містить плагіат.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70			Задовільно
60 – 65	E (достатньо)		
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. **У разі отримання оцінки «неприйнятно»** (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії студент може обрати повторне вивчення дисципліни.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ



1615

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iaкости-osvitnoi-diialnosti-ta-iaкости-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основна література до теоретичної частини курсу

1. Конституція України. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141)/ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
2. Закон України Про вищу освіту (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 37-38, ст.2004)/ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
3. Закон України Про наукову і науково-технічну діяльність (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 3, ст.25)/ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>
4. Етичний кодекс ученого України / <https://www.znu.edu.ua/pidrozdily/ndch/etychnyj-kodex-uchenogo-Ukrainy.pdf>
5. Радаев В. В. Как писать академический текст // Мастерская научных публикаций. – С. 271-293.
6. Организация академической работы. Академическое письмо: жанры и научный язык. Научный стиль - С. 8-32.
7. Еко У. Що таке дипломна робота і навіщо вона (Розділ 1) // Як написати дипломну роботу. Гуманитарні науки/ пер.за ред.. О.Глотова. – Тернопіль: Мандрівець, 2007. – С. 13-20.
8. Еко У. Вибір теми диплома (Розділ II) // Як написати дипломну роботу. Гуманитарні науки/ пер.за ред.. О.Глотова. – Тернопіль: Мандрівець, 2007. – С. 21-56.
9. Becker H.S. Terrorized by the Literature (Chapter 8) // Writing for Social Scientists: How to Starts and Finish Your Thesis, Book or Article [2nd Ed.]. – Chicago and London: The University of Chicago Press, 2007. – P. 135-149.
10. Sternberg R.J., Sternberg K. Writing a Literature Review (Chapter 4) // A Guide to Writing Scientific Papers for Students and Researchers [Fifth Edition]. – NY: Cambridge University Press, 2010. – P. 61-79.