

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ:
ПРАКТИКА ВИКЛАДАННЯ ФАХОВИХ ДИСЦИПЛІН

- I. Цикл загальної підготовки.**
1.2. Дисципліни науково-практичної підготовки
1.2.1. Нормативні дисципліни

ВИКЛАДАЧ:

Демчук Руслана Вікторівна, доктор культурології,
e-mail: r.demchuk@ukma.edu.ua

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 3 кредити ECTS

Заняття в аудиторії: 20 год

Самостійна робота слухачів курсу: 70 год.

Форма підсумкового оцінювання: залік.

АНОТАЦІЯ

Курс спрямований на формування навичок студентоцентрованого викладання й здатності моделювати навчальні події та форми аудиторної роботи у відповідності до визначених навчальних результатів.

Аспіранти розвинути навички моделювання навчальних подій і взаємодії зі студентами в аудиторії під час проведення занять, апробують поєднання аудиторного і дистанційного навчання, уміння застосовувати форми оцінювання результатів навчання, а також здатність налагоджувати комунікацію і вирішувати проблемні ситуації під час проведення занять, діяти толерантно і демонструвати принципи академічної доброчесності і високої академічної культури.

Ознайомлення з особливостями проведення занять за фаховим спрямуванням дасть можливість сформулювати власну викладацьку стратегію і поглибити знання щодо організації навчання за фахом.

Колегіальне оцінювання і само-оцінювання результатів навчання сприятиме розумінню напрямків подальшого розвитку власних викладацьких компетентностей.

МЕТА І ЗАВДАННЯ

Метою курсу є розвиток навички моделювати і реалізовувати навчальний процес відповідно до визначених навчальних результатів.

Завданнями курсу є формування та виконання індивідуальних планів проведення занять, що відповідають робочій програмі та силабусу навчальної дисципліни і включають форми навчання і оцінювання, координацію самостійної роботи студентів, елементи дистанційного навчання і комунікації зі студентами.

За результатами практики проведення занять, аспіранти мають підготувати звіт, який включає самооцінювання.

Колегіальне оцінювання результатів практики сприятиме умінню презентувати результати роботи.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

| Результати навчання | Методи викладання і навчання | Форми оцінювання |
|--|---|---|
| <p>Володіти алгоритмами проведення аудиторних занять різного типу.</p> <p>Демонструвати вміння оцінювати результати навчання за визначеними критеріями та зразками виконання.</p> <p>Моделювати навчальні події і форми аудиторної роботи у відповідності до очікуваних навчальних результатів.</p> <p>Демонструвати здатність розроблювати навчальні події, які залучають до активного діалогічного навчання.</p> | <p>Підготовка плану проведення занять і навчальних матеріалів</p> <p>Формування звітності про оцінювання</p> <p>Індивідуальний план проведення занять</p> <p>Підсумковий звіт про проведення практики</p> | <p>Поточний контроль.</p> <p>Колегіальне оцінювання (peer-assessment).</p> <p>Поточний контроль;</p> <p>Підсумковий контроль.</p> |
| <p>Координувати самостійну роботу слухачів курсу; вести ефективну комунікацію із учасниками курсу.</p> <p>Демонструвати і обстоювати принципи академічної доброчесності і високої академічної культури.</p> | <p>Практика проведення занять (не менше 7 аудиторних занять по 2 год. з навчальних дисциплін за фаховим спрямуванням).</p> <p>Виконання письмових робіт відповідно до вимог.</p> | <p>Поточний контроль.</p> <p>Колегіальне оцінювання (peer-assessment).</p> |
| <p>Уміння формулювати професійне педагогічне самовизначення і розвивати власну педагогічну культуру.</p> | <p>Колегіальне обговорення і оцінювання результатів практики</p> | <p>Заповнена форма самооцінювання</p> |



ЗМІСТ КУРСУ

Вступне слово

Під час проходження практики ви зможете застосувати всі ті теоретичні знання, які здобули в курсі «Викладання в системі вищої освіти». Особливо важливою є ваша власна рефлексія і оцінка кожного проведеного заняття, що дозволить вам навчитися краще планувати навчання студентів і створювати в аудиторії творчу і активну атмосферу.

За підсумками проведення занять вам треба буде підготувати звіт про проведені заняття і презентувати його для колег. Заохочуємо вас відвідувати заняття один одного, щоб підказати якнайкращий спосіб проведення занять і обміну досвідом. Презентація звіту відбуватиметься на спеціальному звітному семінарі. Оцінка за участь в обговоренні звітів колег на звітному семінарі є складовою навчального рейтингу за практику в цілому.

Тематичний план

| № з/п | Теми занять | Кількість годин |
|-------------------------------------|---|-----------------|
| Вступне настановче лекційне заняття | Проблемні моменти комунікації зі студентами. Методи оптимізації перевірки індивідуальних завдань. Належне оформлення навчально-методичних матеріалів і форм звітності. Практичне застосування студентоцентрованого підходу. Особливості проведення лекційних і групових занять. Визначення навчальних дисциплін, в рамках яких аспіранти проходять практику. | 4 год. |
| Практичне 1-7. | Самостійне проведення аудиторних занять зі студентами за розробленим планом. | 14 год. |
| Звітний семінар | Результати педагогічної практики. Презентація звіту про проведення практики. Обговорення ефективних і неефективних форм проведення занять та методів оцінювання. | 4 год. |

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

| Форми оцінювання | Кількість | Максимум балів за 1 | Разом |
|---|-----------|---------------------|-------|
| Індивідуальний план проведення занять | 1 | 40 | 40 |
| Звіт про проведення практики | 1 | 20 | 20 |
| Звітний семінар (презентація звіту на заліку) | 1 | 30 | 30 |
| Звітний семінар (участь в обговоренні звітів колег) | 1 | 10 | 10 |
| Разом | | | 100 |

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

| Види робіт | Кількість балів за один вид робіт | Критерії оцінювання |
|--|-----------------------------------|--|
| Індивідуальний план проведення занять | 40 | Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння, аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог. |
| | 20-39 | Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із темою, виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовно-стилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру. |
| | 1-19 | Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Текст вирізняється значними мовно-стилістичними недоліками. |
| | 0 | Завдання не виконане у визначений викладачем термін. |
| Звіт про проведення практики | 20 | Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог. |
| | 10-19 | Роботу виконано і подано вчасно; виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні неточності чи мовно-стилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру. |
| | 1-10 | Роботу виконано і подано вчасно. Однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Текст вирізняється значними мовно-стилістичними недоліками. |
| | 0 | Роботу не виконано у визначений викладачем термін. |



| | | |
|---------------------------------------|-----------|--|
| Участь у підсумковому семінарі | 10 | Аспірант задає змістовні запитання, висловлює аргументовані зауваження, бере участь у дискусії. |
| | 1-9 | Аспірант бере участь у дискусії, висловлює окремі зауваження. |
| | 0 | Аспірант не бере участь в обговоренні звітів колег. |
| Презентація звіту на заліку | 30 | Доповідь підготовлена і виголошена вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи проблемного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом і здатність відповісти на запитання аудиторії. |
| | 15-29 | Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище. |
| | 1-14 | Доповідь містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповідати на змістовні запитання. |
| | 0 | Доповідь не підготовлена у визначений викладачем термін. |
| Форма самооцінювання | Так\ Ні | Заповнена надана форма. Додається до звіту. |

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

| За шкалою університету | За національною шкалою | | За шкалою ECTS |
|------------------------|------------------------|---------------|--|
| | Екзамен | Залік | |
| 91 – 100 | Відмінно | Зараховано | A (відмінно) |
| 81 – 90 | Добре | | B (дуже добре) |
| 71 – 80 | | | C (добре) |
| 66 – 70 | Задовільно | | D (задовільно) |
| 60 – 65 | | | E (достатньо) |
| 30 – 59 | Незадовільно | Не зараховано | FX (незадовільно – з можливістю повторного складання) |
| 1 – 29 | | | F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом) |

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до заліку) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) аспірант зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» аспірант має право на перескладання до початку наступного навчального періоду. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо».

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року): https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Рекомендовані посібники

1. Філософська освіта в Україні: історія і сучасність : Колективна монографія / За ред. М. Л. Ткачук. – К. : ТОВ «Аграр Медіа Груп», 2011. – 419 с.
2. Адаменко Н. [Світові практики методики викладання філософії: історія та сучасний стан](#) / Н. Адаменко // Вісник Інституту розвитку дитини. Сер. : Філософія, педагогіка, психологія. – 2013. – Вип. 28. – С. 5–11.
3. Kasachkoff, Tziporah. Teaching Philosophy : Theoretical Reflections and Practical Suggestions. – Lanham, Md.: Rowman & Littlefield Publishers, 2004. – 281 p.
4. Павловський К. Трансформації вищої освіти в ХХІ столітті. Польський погляд. – К.: Навчально-методичний центр «Консорціуміз удосконалення менеджмент-освіти в Україні». – 2005. – 230 с.
5. Бойц Р. Поради викладачам-початківцям. Практичний посібник. - К.: Навчально-методичний центр «Консорціуміз удосконалення менеджмент-освіти в Україні». – 2005. – 448 с.
6. Гронлунд Н.Е. Оцінювання студентської успішності. Практичний посібник. - К.: Навчально-методичний центр «Консорціуміз удосконалення менеджмент-освіти в Україні». – 2005. – 312 с.
7. Пометун О. Енциклопедія інтерактивного навчання. – К. - 2007. - 144 с.
8. Nilson L. B. Teaching at its best. A research-based resource for college instructors. 3rd ed.– Jossey Bess, San-Francisco, 2014.

Рекомендовані електронні ресурси

Журнал «Філософія освіти»: <https://philosophyeducation.com/index.php/en/>

Interactive Learning:

<http://www.edutopia.org/blog/scaffolding-lessons-six-strategies-rebecca-alber>

<http://epltt.coe.uga.edu/index.php?title=Scaffolding>

<http://olc.spsd.sk.ca/DE/PD/instr/strats/scaffolding/index.html>

Open Education Europa. The Gateway to European innovative learning:

<http://www.openeducationeuropa.eu/>



Додаток 1

Форма для самооцінювання (для кожного заняття)

| | Так\Ні Прокоментуйте: що вдалося, а що можна покращити |
|---|---|
| 1) <u>Структура</u> дисципліни була ясна для студентів. | |
| 2) <u>Надані матеріали та ресурси</u> були прийнятні за обсягом і добре сприйняті студентами | |
| 3) <u>Взаємодія в аудиторії</u> була успішна і заплановані цілі досягнуті | |
| 4) <u>Навчальні завдання</u> добре виконувалися студентами | |
| 5) <u>Обрані методи оцінювання</u> дали можливість оцінити досягнення студентів | |
| 6) <u>Тривалість</u> виконання завдань була запланована точно і студенти встигли все виконати | |

В цілому найбільше мені вдалося:

В цілому я хочу змінити\ покращити



Додаток 2
Форма індивідуального плану заняття

| |
|---|
| Навчальна дисципліна, модуль освітньої програми) (3 ЄКТС) |
| Викладач |
| Мета курсу (загальна) |

| |
|--|
| Результати навчання (співвіднесені з цим заняттям) |
| Наскрізні результати навчання (якщо визначені) |
| Цілі і плановані результати аудиторного заняття |
| Самостійна підготовка студентів |
| Загальний опис перебігу заняття (50 слів) |
| Наступні завдання |

Сценарій заняття

| Час | Студенти | Викладач |
|------------|-----------------|-----------------|
| | | |